



T.C
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü



ÖĞRETMENLERİN **BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ** **KULLANMA YETERLİKLERİ**

fatih
EĞİTİMDE GELECEĞE AÇILAN KAPI

eha
Eğitim, daima...



**ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ
KULLANMA YETERLİKLERİ**

Dr. Cemalettin MADEN
Eğitim Teknolojileri Geliştirme ve Projeler Daire Başkanlığı-Öğretmen

Ankara, Temmuz-2018



İÇİNDEKİLER

Sunuş.....	i
Özet.....	ii
I. GİRİŞ.....	24
1.1 Problem Durumu.....	24
1.2 Araştırmanın Amacı	27
1.3 Araştırmanın Önemi.....	32
1.4 Varsayımlar	32
1.5 Sınırlılıklar.....	32
1.6 Tanımlar.....	33
1.7 Kısaltmalar.....	33
1.8 İlgili Araştırmalar	33
II. YÖNTEM.....	37
2.1. Araştırmanın Modeli.....	37
2.2. Evren-Örneklem.....	37
2.3. Veri Toplama Araçları	38
2.4. Verilerin Toplanması	39
2.5. Verilerin Analizi.....	40
2.6. Çalışma Takvimi.....	42

III. BULGULAR VE YORUM.....	44
3.1. Kişisel Bilgiler	44
3.1.1. Bulunduğunuz İl	44
3.1.2. Cinsiyetiniz.....	47
3.1.3. Branşınız	48
3.1.4. Yaşınız	51
3.1.5. Kıdeminiz	52
3.1.6. Eğitim Durumunuz	52
3.1.7. Görev Yaptığınız Okul Türü	53
3.1.8. Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	55
3.1.9. (Cevabınız Evet ise) Adresi Nasıl Edindiniz?	56
3.1.10. Kendinize ait bir Web Siteniz var mı?	57
3.1.11. (Cevabınız Evet ise) Web Sitenizi Nasıl Oluşturdunuz?	57
3.1.12. Kendinize Ait Bir Blog Sayfanız Var mı?	58
3.1.13. (Cevabınız Evet ise) Blog Sayfanızı Nasıl Oluşturdunuz?	58
3.1.14. Akıllı Cep Telefonunuz Var mı?	59
3.1.15. Sosyal Medya (facebook, twitter, instagram vb.) Hesabınız Var mı?.....	59
3.1.16. Cinsiyet İle Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Arasındaki İlişki.....	60
3.1.17. Cinsiyet İle Elektronik Posta Adresini Edinme Biçimi Arasındaki İlişki.....	61
3.1.18. Cinsiyet İle Kendine Ait Bir Web Sitesine Sahip Olma Arasındaki İlişki.....	61



3.1.19. Cinsiyet İle Web Sitesi Oluşturma Biçimi Arasındaki İlişki.....	62
3.1.20. Cinsiyet İle Kendine Ait Bir Blog Sayfasına Sahip Olma Arasındaki İlişki.....	63
3.1.21. Cinsiyet İle Blog Sayfası Oluşturma Biçimi Arasındaki İlişki.....	63
3.1.22. Cinsiyet İle Akıllı Cep Telefonuna Sahip Olma Arasındaki İlişki.....	64
3.1.23. Cinsiyet İle Sosyal Medya Hesabına Sahip Olma Arasındaki İlişki.....	65
3.2. Alınan Eğitimler Bilgisi.....	65
3.2.1. Fatih Projesi Eğitimleri Aldınız mı?.....	65
3.2.2. (Cevabınızın Evet Olması Durumunda) Aşağıdaki Eğitimlerden Hangisini/ Hangilerini Aldınız?	66
3.2.3. eTwinning Faaliyetlerinde Yer Adınız mı?.....	67
3.2.4. eTwinning Projesi Yaptınız mı?.....	67
3.2.5. Cinsiyet İle Fatih Projesi Eğitimleri Alma Arasındaki İlişki.....	68
3.2.6. Cinsiyet İle eTwinning Faaliyetlerinde Alma Arasındaki İlişki.....	68
3.2.7. Cinsiyet İle eTwinning Projesi Yapma Arasındaki İlişki.....	69
3.3. Bilişim Teknolojileri Kullanma Yeterlikleri.....	70
3.3.1 Dijital Araç Kullanımı.....	70
3.3.2. Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı.....	92
3.3.3. Program Kullanımı.....	109
3.3.4. Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı.....	122
3.3.5. İnternet/Elektronik Posta Kullanımı.....	164

3.3.6. Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik.....	208
3.3.7. Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı.....	236
3.3.8. Cihazları ve Verileri Koruma.....	259
3.3.9. Kişisel Sağlık.....	276
3.3.10. Bilişim Teknolojileri (BT) Kullanımı.....	295
IV. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	308
4.1. Sonuçlar.....	308
4.2. Öneriler.....	333
KAYNAKÇA.....	338
EKLER.....	341
Ek-1: Araştırma Anket Formu.....	341
Ek-2: Resmi Yazı.....	357



TABLolar VE ŞEKİLLER

TABLO LİSTESİ

Tablo 1. Evreni Oluşturan Öğretmen Sayısı.....	38
Tablo 2. Günlere Göre Ankete Yanıt Veren Öğretmen Sayıları.....	40
Tablo 3. Öğretmenlerin Bulundukları İllere Göre Dağılımı.....	44
Tablo 4. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	48
Tablo 5. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Dağılımı.....	48
Tablo 6. Öğretmenlerin Yaşlara Göre Dağılımı	51
Tablo 7. Öğretmenlerin Kıdemlere Göre Dağılımı.....	52
Tablo 8. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı.....	53
Tablo 9. Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Okullara Göre Dağılımı.....	53
Tablo 10. Öğretmenlerin Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı	56
Tablo 11. Öğretmenlerin Elektronik Posta Adresini Edinme Yollarına Göre Dağılımı.....	56
Tablo 12. Öğretmenlerin Web Sitesine Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	57
Tablo 13. Öğretmenlerin Web Sitesini Oluşturma Yollarına Göre Dağılımı.....	57

Tablo 14. Öğretmenlerin Blog Sayfasına Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	58
Tablo 15. Öğretmenlerin Blog Sayfasını Oluşturma Yollarına Göre Dağılımı.....	58
Tablo 16. Öğretmenlerin Cep Telefonuna Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	59
Tablo 17. Öğretmenlerin Sosyal Medya Hesabına (facebook, twitter, instagram vb.) Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı.....	60
Tablo 18. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Elektronik Posta Adresiniz Var mı?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....	60
Tablo 19. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Adresi nasıl edindiniz?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....	61
Tablo 20. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Kendinize ait bir web siteniz var mı?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....	62
Tablo 21. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Web sitenizi nasıl oluşturdunuz?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....	62
Tablo 22. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Kendinize ait bir blog sayfanız var mı?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....	63
Tablo 23. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Blog sayfanızı nasıl oluşturdunuz?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....	64



Tablo 24. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Akıllı cep telefonunuz var mı?” Maddesine

Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım 64

Tablo 25. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Sosyal medya hesabınız var mı?”

Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....65

Tablo 26. Öğretmenlerin Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumlarına Göre Dağılımı.....66

Tablo 27. Öğretmenlerin Aldıkları Fatih Projesi Eğitimleri Bilgileri.....66

Tablo 28. Öğretmenlerin eTwinning Faaliyetlerinde Yer Alma Durumlarına Göre Dağılımı...67

Tablo 29. Öğretmenlerin eTwinning Projesi Yapma Durumlarına Göre Dağılımı.....67

Tablo 30. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?” Maddesine

Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....68

Tablo 31. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?”

Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım.....69

Tablo 32. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “eTwinning Projesi yaptınız mı?” Maddesine Verdikleri

Cevaplar Arasındaki Dağılım.....69

Tablo 33. Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri

Cevapların Dağılımı.....70

Tablo 34. “Cinsiyet” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	73
Tablo 35. “Branş” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	76
Tablo 36. “Kıdem” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	85
Tablo 37. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	90
Tablo 38. Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	92
Tablo 39. “Cinsiyet” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım....	94
Tablo 40. “Branş” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	96
Tablo 41. “Kıdem” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım....	102
Tablo 42. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	105
Tablo 43. “Sosyal Medya Hesabına (facebook, twitter, instagram vb.) Sahip Olma Durumu” ile “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	107
Tablo 44. Öğretmenlerin “Program Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	109



Tablo 45. “Cinsiyet” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	111
Tablo 46. “Branş” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	112
Tablo 47. “Kıdem” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım	118
Tablo 48. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	121
Tablo 49. Öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	123
Tablo 50. “Cinsiyet” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım	126
Tablo 51. “Branş” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım	131
Tablo 52. “Kıdem” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım.....	146
Tablo 53. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım	154

Tablo 54. “eTwinning Faaliyetlerinde Yer Alma Durumu” ile “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım.....	157
Tablo 55. “eTwinning Projesi Yapma Durumu” ile “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım.....	161
Tablo 56. Öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	164
Tablo 57. “Cinsiyet” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	167
Tablo 58. “Branş” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	172
Tablo 59. “Kıdem” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	191
Tablo 60. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	201
Tablo 61. “Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Durumu” ile “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	204
Tablo 62. Öğretmenlerin “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	208
Tablo 63. “Cinsiyet” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım.....	211
Tablo 64. “Branş” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım.....	214



Tablo 65. “Kıdem” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım.....	226
Tablo 66. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım.....	234
Tablo 67. Öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	237
Tablo 68. “Cinsiyet” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)” Arasındaki Dağılım.....	239
Tablo 69. “Branş” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	242
Tablo 70. “Kıdem” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	251
Tablo 71. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	255
Tablo 72. “Akıllı Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu” ile “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Arasındaki Dağılım.....	257
Tablo 73. Öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	260
Tablo 74. “Cinsiyet” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım.....	262

Tablo 75. “Branş” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım.....	264
Tablo 76. “Kıdem” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım.....	270
Tablo 77. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım.....	274
Tablo 78. Öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı.....	276
Tablo 79. “Cinsiyet” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım.....	278
Tablo 80. “Branş” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım.....	281
Tablo 81. “Kıdem” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım.....	287
Tablo 82. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım.....	294
Tablo 83. Öğretmenlerin BT Kullanım Yeterlikleri.....	296
Tablo 84. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine Göre Bilişim Teknolojileri (BT) Yeterliklerini Belirlemeye Yönelik t-Testi Sonuçları.....	297
Tablo 85. Öğretmenlerin Branşları ile BT Yeterliklerinin Karşılaştırılması.....	303
Tablo 86. Öğretmenlerin Yaşları ile Bilişim Teknolojileri (BT) Belirlemeye Yönelik Varyans Analizi ve Tukey Testi Sonuçları.....	304
Tablo 87. Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Bilişim Teknolojileri (BT) Belirlemeye Yönelik Varyans Analizi ve Tukey Testi Sonuçları.....	305



Tablo 88. Öğretmenlerin Mezuniyet Durumları ile Bilişim Teknolojileri (BT) Belirlemeye Yönelik Varyans Analizi ve Tukey Testi Sonuçları.....306

Tablo 89. Görev Yaptıkları Okul Türüne Göre Öğretmenlerin BT Yeterlikleri.....307

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1. Teknolojik Pedagojik İçerik Bilgisi Modeli.....27

SUNUŞ

Eğitim sisteminin en önemli öğelerinden birisi öğretmedir. Öğretmenin alan ve mesleki bilgisinin yanında teknoloji kullanım yeterliği de önemlidir. Öğretmenlik mesleğinin bilişim teknolojileri yeterliğinin artırılması sınıf içi öğrenme-öğretme etkinliğine dolayısıyla öğrencinin başarısına olumlu yönde etki edecektir. Öğretmenlerin bilişim teknolojileri alanında yeterliklerini belirlemeyi amaçlayan bu araştırma Genel Müdürlüğümüz 2017-2018 yılı araştırma konularından birisidir. Araştırmanın öğretmenlerin bilişim teknolojileri alanındaki yeterliklerini belirlemede ve geliştirmede önemli katkılar sağlayacağına inanıyorum. Araştırmayı gerçekleştiren başöğretmen Dr. Cemalettin MADEN'e ve araştırmanın koordinesini sağlayan Daire Başkanı Mustafa Hakan BÜCÜK'e teşekkür ederim.

Bilal TIRNAKÇI
Genel Müdür

ÖZET

Teknolojinin önemli etkilerinden birisi de eğitim alanında yaşanmaktadır. Etkileşimli tahta, tablet bilgisayar, doküman kamera gibi birçok elektronik cihaz sınıflarda kullanılmaktadır.

Teknolojinin okullara entegre edilmesinde en önemli etken öğretmendir. Öğretmenin katılımı olmaksızın, öğrenciler mevcut teknolojiden kendi başlarına faydalanamazlar.

Yapılan çalışmalarda öğretmenlerin bilgisayarları dersten daha çok ders materyali hazırlamak için kullandıkları, meslektaşlarıyla ve velilerle iletişim sağlamak da bilgisayarları kullandıkları sonucu ortaya çıkmıştır.

Teknolojinin eğitim içine entegre olması ve öğretmenlik mesleğinin geleneksel özellikleri de düşünüldüğünde bir öğretmenin sahip olması gereken üç bilgi boyutu ortaya çıkmaktadır. Bunlar; İçerik Bilgisi, Pedagojik (Formasyon) Bilgisi ve Teknoloji Bilgisi.

Öğretmenlerin sahip olduğu içerik, pedagoji ve teknoloji bilgisi teknolojik pedagojik alan bilgisini ortaya çıkarmaktadır. Bu araştırmada öğretmenlerin sahip oldukları alan bilgisi ve mesleki formasyonu ışığında günümüz teknoloji kullanımı yeterliğine ne oranda sahip olduklarını ortaya çıkarmak amaçlanmaktadır. Bu amacı gerçekleştirebilmek için Öğretmenlerin Dijital Araç Kullanımı, Sosyal Medya /Web 2.0 Araçları Kullanımı, Program Kullanımı, Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı, İnternet/E-Posta Kullanımı, Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik, Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı, Cihazları ve Verileri Koruma ve Kişisel Sağlık konularında yeterliği nedir? sorularına cevap aranmıştır.

Bu araştırma öğretmenlerde öğretmenlik mesleğinin ve alan bilgisinin gereği doğrultusunda teknolojinin kullanım yeterliklerini ortaya koyması bakımından önemlidir.

Öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanma yeterliklerinin belirlenmesini amaçlayan bu çalışma, mevcut durumu ortaya koyması bakımından tarama (betimsel) modelinde bir araştırmadır.

Araştırmada örneklem belirlemeye yönelik herhangi bir çalışma yapılmamış, internet ortamında ölçme aracına görüş bildiren öğretmenler araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur.

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen anket formu kullanılmıştır. Anket resmi ilkokul, ortaokul ve liselerde görev yapan öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanabilme yeterliğini belirlemeye yönelik hazırlanmıştır.

Öğretmenlerden görüş alınması Survey Monkey internet sitesi üzerinden sağlanmıştır. Hazırlanan ölçme aracı Survey Monkey internet sitesinde “https://tr.surveymonkey.com/r/BT_KULLANMA_YETERLİKLERİ” linki üzerinden yayınlanmış, 06-25 Aralık 2017 tarihleri arasında öğretmenlerin görüşlerine açılmıştır

Anketi tam yanıtlayan 106281 öğretmenin görüşleri üzerinden istatistik analizleri yapılmıştır.

Araştırmada elde edilen veriler “SPSS (Statistical Package for Social Sciences)” istatistik programı kullanılarak çözümlenmiştir. Öğretmenlerin maddelere verdikleri görüşlerin 5’li Likert (Hiç-Az-Kısmen-Çok-Tamamen) biçiminde gruplandırılması yapılmış ve belirtilen görüşler bu kategoride değerlendirilmiştir.

Araştırmada 106.281 öğretmenin görüşü üzerinden istatistiki analizler yapılmıştır. Ankete katılan öğretmenlerin %55,7’si kadın, %44,3’ü erkektir.

Öğretmenlerin %95,0'i elektronik posta adresine, %4,8'i bir Web sitesine, %6,0'sı blog sayfasına, %98,0'i akıllı cep telefonuna, %85,6'sı herhangi bir sosyal medya hesabına sahiptir. Öğretmenlerin %63,0'ü Fatih Projesi eğitimlerinden en az birini aldıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %51,5'i "Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanım Kursu" nu, %34,9'u "Etkileşimli Sınıf Yönetimi Eğitimi" ni, %19,8'i "BT'nin ve İnternetin Bilinçli ve Güvenli Kullanım Kursu" nu ve %3,8'i de "Teknoloji Destekli Alan Bazlı Eğitici Eğitimi" ni aldıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin %9,1'i eTwinning faaliyetlerinde yer alırken, eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin %35,76'sı bir eTwinning projesi yapmıştır.

Öğretmenlerin yeterlik maddelerine verdikleri cevaplara göre bakıldığında öğretmenlerin genel teknoloji kullanımı "Çok" düzeyde yeterli görülmektedir. Bu öğretmenlerin teknolojiyi kullanım noktasında yeterli oldukları anlamına gelmektedir. Sosyal medya ve web 2.0 araçları ve program kullanımı konularına yani kısmen eğitim amaçlı kullanımlarına girildiğinde bu oranların "Kısmen" yani "Orta" düzeye düştüğü görülmektedir. Özellikle Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı konu alanında yani teknolojinin eğitim amaçlı kullanımında ise öğretmenlerin yeterlik düzeylerinde önemli düzeyde bir düşüş yaşandığı görülmektedir. Bu ortalama bütün bölümler içindeki en düşük ortalama olarak dikkat çekmektedir. Buradan öğretmenlerin teknoloji kullanımında iyi olmasına karşın teknolojiyi eğitimde kullanma düzeyinde düşüş yaşanmaktadır yorumu yapılabilir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetine göre karşılaştırıldığında erkek öğretmenlerin BT yeterlikleri olarak kadın öğretmenlerden daha yeterli oldukları, öğretmenlerin elektronik posta adresine sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında elektronik posta adresine sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları, öğretmenlerin kendilerine ait bir web sitesine sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında web sitesine sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde

daha yeterli oldukları, öğretmenlerin kendilerine ait bir blog sayfasına sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında blog sayfasına sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları, öğretmenlerin akıllı cep telefonuna sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında akıllı cep telefonuna sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları, öğretmenlerin sosyal medya hesabına sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında sosyal medya hesabına sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları, öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumlarına göre karşılaştırıldığında Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin almayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları, öğretmenlerin eTwinning faaliyetlerinde yer alma durumlarına göre karşılaştırıldığında eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin almayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları, eTwinning projesi yapan öğretmenlerin yapmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir.

Ankete en fazla sayıda görüş bildiren ilk sekiz branşın öğretmenlerinin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri analiz edildiğinde; verilen görüşlere göre BT yeterlikleri en fazla branşın İngilizce öğretmenleri olduğu görülmektedir. İngilizce branşını sırasıyla Sosyal Bilgiler, Türkçe, Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji, Sınıf, Matematik, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi ve Okul Öncesi branşı öğretmenleri takip etmektedir.

Öğretmenleri yaşları ile Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında öğretmenlerin yaşlarının artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde düşüş görülmektedir.

Öğretmenleri mesleki kıdemleri ile Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında sadece 6-10 yıl ile 11-15 yıl arası kıdem grubunda fark bulunamamıştır. Öğretmenlerin kıdemlerinin artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde düşüş görülmektedir.

6-10 yıl kıdem ve 11-15 yıl kıdem grubunda bulunan öğretmenlerin BT yeterliklerinin birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.

Öğretmenleri mezuniyet durumları ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında öğretmenlerin mezuniyet durumlarının artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde artış görülmektedir.

Öğretmenlerin görev yaptıkları okullar dikkate alınarak yapılan analizde bilişim teknolojileri kullanımında en yeterli öğretmenlerin ortaokul öğretmenleri olduğu görülmektedir. Bu öğretmenleri sırasıyla mesleki ve teknik Anadolu lisesi ve imam-hatip ortaokulu öğretmenleri takip etmektedir. Tabloda en az yeterlik düzeyine sahip öğretmenler olarak ilkokul ve imam-hatip lisesi öğretmenleri görülmektedir.

Öğretmenlerin eğitimde teknolojiyi etkin kullanabilmeleri için yapılması gerekenler aşağıda belirtilmektedir. Buna göre;

Öncelikli olarak öğretmenlerin sahip oldukları teknoloji kullanım yeterlikleri haritası çıkarılmalıdır. Bu haritaya göre öğretmenler sahip oldukları yeterliklere göre başlangıç, orta ve ileri düzey olarak kategorilendirilmelidir.

Öğretmenlerin sahip oldukları ve sahip olmaları gereken teknoloji kullanım becerileri doğrultusunda ihtiyaç duydukları eğitimler planlanmalı ve öğretmenlere bu eğitimler verilmelidir.

Öğretmenlere sertifikasyon sistemi getirilmelidir. Başarılı oldukları eğitimlerden (uzaktan eğitim, yüz yüze eğitim; senkron-asenkron eğitimler) elde edecekleri sertifikasyonlar (kağıt yada dijital sertifika) öğretmen özlük dosyasına girmeli performans değerlendirmede bu sertifikalar dikkate alınmalıdır.

Öğretmen eğitimlerinde öğretmenlerin bilgisayar programlarını/dijital eğitim içeriklerini derse entegre edebilecekleri, derste kullanabilecekleri uygulamalı çalışmalar yapılmalıdır.

Milli Eğitim Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) dolayısıyla üniversiteler arasında mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin gerek üniversite eğitiminde ve gerekse de mesleğe yeni başladıklarında eğitimde teknoloji kullanımı konusunda yeterli bilgi ve uygulamaya sahip olmalarını sağlayıcı ortak çalışmalar gerçekleştirilmelidir.

Bakanlık bünyesinde mesleğe yeni başlayan öğretmenlere yönelik uygulama ağırlıklı hizmet öncesi eğitimler verilmelidir. Bu eğitimlerin verilmesinde Bakanlık bünyesinde kurulması planlanan “Öğretmen Akademileri” ya da benzer bir başka yapı bu çerçevede oluşturulmalı ve işler duruma getirilmelidir. Oluşturulacak bu yapıda eğitimciler Bakanlık bünyesinde alanında deneyimli ve yeterli öğretmenler tarafından oluşturulmalıdır.

Öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımı, materyal geliştirme ve yabancı dil öğrenmelerini geliştirmek amacıyla daha çok uluslararası proje ve etkinliklere katılımı sağlanmalı, bu projelerden elde edecekleri sertifika ve belgelerin özlük hakları kapsamında öğretmenlere artı katkılar getirmesini sağlayıcı mevzuat alt yapısı geliştirilmelidir.

Öğretmenlerin öğretim materyali geliştirme, kullanma ve paylaşırma özelliklerini geliştirici mekanizmalar geliştirilmeli, materyal geliştiren öğretmenlere teşvik ve ödül uygulamaları gerçekleştirilmelidir.

Anahtar Kelimeler: Fatih Projesi, dijital uçurum, bilişim teknolojileri, dijital yeterlik, eğitim bilişim ağı

I. GİRİŞ

1.1. Problem Durumu

Teknolojinin önemli etkilerinden birisi de eğitim alanında yaşanmaktadır. Teknolojinin birçok şekli sınıflarda öğretmen ve öğrenciler tarafından kullanılmaktadır. Bilgi ve İletişim Teknolojisi (BİT) her geçen gün gelişmekte ve eğitim sektörü için yeni uygulama alanları yaratmaktadır. Etkileşimli tahta, tablet bilgisayar, doküman kamera gibi birçok elektronik cihaz sınıflarda kullanılmaktadır.

Teknoloji insanlara yeni fırsatlar sunarken diğer yandan bir takım insanların ona ulaşabilmesi ve kullanabilmesi zor ya da imkânsız olmaktadır. Teknolojiye ulaşan ve kullananlar ile buna ulaşamayan ve kullanamayanlar arasındaki fark dijital uçurum olarak isimlendirilmektedir. Dijital uçuruma gelişmiş ülkelerde bile rastlanabilmektedir.

BİT'nin son yirmi yıldır okullarda yaygınlaşmasıyla birlikte öğrenme ve öğretme süreçleri politikacılar, araştırmacılar ve diğer eğitim paydaşları tarafından araştırılmaktadır. Buradaki temel soru bilgi iletişim teknolojilerinin okullara etkisi nedir? Buna cevap olarak da BİT'nin öğrencilerin davranışları, motivasyonları, güvenleri, katılımları açısından olumlu olduğu literatürde ifade edilmektedir.

Avrupa Birliği tarafından hayat boyu öğrenmeyle ilgili olarak belirlenen sekiz yeterlikten birisi de bilişim teknolojileri yeterliği ya da dijital yeterliktir. Bu yeterlik çalışma, boş zaman değerlendirme, iletişim kapsamında güvenli, eleştirel ve yaratıcı olarak bilişim teknolojilerinin kullanımını kapsamaktadır. Ancak, teknoloji, bir okulda önemli bir değişime neden olmak için gerekli, fakat yeterli değildir. Teknolojinin okullara entegre edilmesinde en önemli etken öğretmendir.

Öğretmenin katılımı olmaksızın, öğrenciler mevcut teknolojiden kendi başlarına faydalanamazlar.

Öğretmenlerin BİT'nin öğrenme öğretme süreçlerine dâhil olmasında kritik görevleri vardır. Öğretmenler, eğitimde BİT'nin etkili kullanımı için rehberlik yapma, öğrencilere yardım etme ve yol gösterme gibi rolleri etkin biçimde yerine getirmelidirler. Öğretmenlerin kişisel ve mesleki ortamlarda bilgi iletişim teknolojisini nasıl algıladıkları ve kullandıkları çalıştıkları toplumsal ve kültürel çevreden etkilenmektedir. (Projeler Koordinasyon Merkezi, 2008) Sınıflarda öğretmenlerin kullanımı için birçok teknolojik imkânların sunulmasına rağmen öğretmenlerin bunların tümünden yararlanmadıklarını gösteren birçok araştırmaya rastlanmaktadır. Avrupa Birliği tarafından gerçekleştirilen ICT in Schools Survey araştırmasında (http://files.eun.org/netbooks/Acer_Netbook_Study.pdf) öğretmenlerin bilgisayarları dersten daha çok ders materyali hazırlamak için kullandıkları, meslektaşlarıyla ve velilerle iletişim sağlamak da bilgisayarları kullandıkları sonucu ortaya çıkmıştır. Amerika'da National Center for Educational Statistics tarafından yapılan bir araştırmada (Wagner D. A. ve diğerleri (2005); 3000 katılımcının yarısından azı teknolojiyi ders sırasında kullandıklarını ifade ederken diğer katılımcılar daha fazla idari işler için bilgisayar kullandıklarını ifade etmişlerdir. Literatürde öğretmenlerin derslerine bilişim teknolojilerini entegre etmelerine mani olan etmenler olarak erişim, vizyon, inanç, zaman ve profesyonel gelişim sayılmaktadır.

BİT'nin bir okuldaki diğer önemli bir rolü kültürel, sosyal ve meslekîdir. BİT'nin kültürel, sosyal ve profesyonel rolleri, tüm paydaşlar (öğrenciler, öğretmenler, yöneticiler ve veliler) için internet ve CD ortamlarında var olan çok miktarda bilgi kaynakları ve hizmetlerin etkili kullanımıyla yerine getirilmektedir.

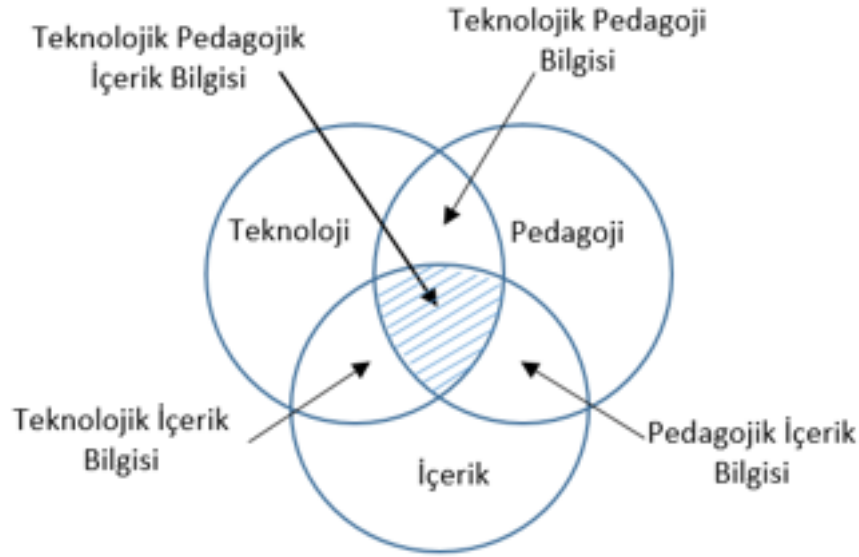
İnternete bağlı bir okul, yerel olarak (örn. Bir topluluk içinde), ulusal ve uluslararası düzeyde iletişim yönünden desteklenebilmektedir. Farklı ülkelerden öğrencileri ve öğretmenleri bir araya getiren eğitim projeleri, öğrencilerin ve öğretmenlerin ufuklarını; onların diğer kültürlerden insanlarla etkileşime girmelerine izin vererek ve grup çalışmalarını ve sosyal etkileşimlerini teşvik ederek genişletebilirler (Temel Eğitim Programında Bilgi Teknolojisi Sınıflarının Etki Araştırması, Ankara, 2004).

Bilgisayar ağı öğretmenler için, dünyadaki okullardan akranlar arasında bağlar kuracak bir eğitim ortamı sağlar. Öğretmenler, aynı durumlarda meslektaşları ile kendi deneyimleri, problemleri ve ilgi duydukları konuları paylaşarak, daha fazla avantajlar sağlayabilmektedirler. Öğretmenlere çalışma ortamlarında meslekî gelişimleri için internet üzerinden yürütülebilen hizmet içi kurslar yeni olanaklar sağlamaktadır (Fatih Projesi Algı Çalışması Yıl 2015 s.1-3).

Teknolojinin eğitimle bütünleştirilmesi ile ilgili yapılan araştırmalarda; öğretmen, öğrenci, okul yönetimi, eğitim programları ve okul kültürü gibi birçok dinamiği barındırdığı ama bütün bu dinamikler içinde en etkili aktörün öğretmen olduğu görülmüştür (Cradler, 1996; Christensen, 2002; Cartwright & Hammond, 2003; Demetriadis, ve diğerleri, 2003; Usluel & Demiraslan, 2005). FATİH Projesi bileşenleri de incelendiğinde (MEB, 2012), eğitim ile teknolojinin bir arada olduğu tek bileşenin öğretmen eğitimleri olduğu görülmektedir. (Fatih Projesi Eğitimlerinin Değerlendirilmesi Araştırması s.1 2017).

Teknolojinin eğitim içine entegre olması ve öğretmenlik mesleğinin geleneksel özellikleri de düşünüldüğünde bir öğretmenin sahip olması gereken üç bilgi boyutu ortaya çıkmaktadır.

Bunlar; İçerik Bilgisi, Pedagojik (Formasyon) Bilgisi ve Teknoloji Bilgisi. Şekil 1’de Mishra ve Koehler’in Teknolojik Pedagojik İçerik Bilgisi Modeli’nde her üç bilgi boyutunun birbirleriyle olan ilişkisi görülmektedir.



Şekil 1. Teknolojik Pedagojik İçerik Bilgisi Modeli (Mishra & Koehler, 2006) (<http://yeninesilogrenmeteknolojileri.blogspot.com.tr/p/egitim.html>).

Şekil 1’de de görüldüğü üzere; Öğretmenlerin sahip olduğu içerik, pedagoji ve teknoloji bilgisi teknolojik pedagojik alan bilgisini ortaya çıkarmaktadır. Bu araştırmada öğretmenlerin sahip oldukları alan bilgisi ve mesleki formasyonu ışığında günümüz teknoloji kullanımı yeterliğine ne oranda sahip olduklarını ortaya çıkarmak amaçlanmaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanma yeterliğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amacı gerçekleştirebilmek için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

1. Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” konusunda yeterliği nedir?

a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre dijital araç kullanımı konusundaki yeterliği nedir?

- b. Öğretmenlerin branşına göre dijital araç kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- c. Öğretmenlerin kıdemine göre dijital araç kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre dijital araç kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
2. Öğretmenlerin “Sosyal Medya /Web 2.0 Araçları Kullanımı” konusunda yeterliği nedir?
- a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre sosyal medya/web 2.0 araçları kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- b. Öğretmenlerin branşına göre sosyal medya/web 2.0 araçları kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- c. Öğretmenlerin kıdemine göre sosyal medya/web 2.0 araçları kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre sosyal medya/web 2.0 araçları kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- e. Öğretmenlerin sosyal medya hesabına sahip olma durumu ile sosyal medya/web 2.0 araçları kullanımı konusunda yeterliği nedir?
3. Öğretmenlerin “Program Kullanımı” konusunda yeterliği nedir?
- a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre program kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- b. Öğretmenlerin branşına göre program kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- c. Öğretmenlerin kıdemine göre program kullanımı konusundaki yeterliği nedir?

d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre program kullanımı konusundaki yeterliği nedir?

4. Öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” konusunda yeterliği nedir?

a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre öğretim materyali kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konusundaki yeterliği nedir?

b. Öğretmenlerin branşına göre öğretim materyali kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konusundaki yeterliği nedir?

c. Öğretmenlerin kıdemine göre öğretim materyali kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konusundaki yeterliği nedir?

d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre öğretim materyali kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konusundaki yeterliği nedir?

e. Öğretmenleri eTwinning faaliyetlerinde yer alma durumu ile öğretim materyali kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konusundaki yeterliği nedir?

f. Öğretmenleri eTwinning Projesi yapma durumu ile öğretim materyali kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konusundaki yeterliği nedir?

5. Öğretmenlerin “İnternet / E-Posta Kullanımı” konusunda yeterliği nedir?

a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre internet/e-posta kullanımı konusundaki yeterliği nedir?

b. Öğretmenlerin branşına göre internet/e-posta kullanımı konusundaki yeterliği nedir?

- c. Öğretmenlerin kıdemine göre internet/e-posta kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre internet/e-posta kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- e. Öğretmenlerin elektronik posta adresine sahip olma durumu ile internet/e-posta kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
6. Öğretmenlerin “Etik Kurallar / Telif Hakları / Gizlilik” konusunda yeterliği nedir?
- a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre etik kurallar/telif hakları/gizlilik konusundaki yeterliği nedir?
- b. Öğretmenlerin branşına göre kurallar/telif hakları/gizlilik konusundaki yeterliği nedir?
- c. Öğretmenlerin kıdemine göre kurallar/telif hakları/gizlilik konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre kurallar/telif hakları/gizlilik konusundaki yeterliği nedir?
7. Öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” konusunda yeterliği nedir?
- a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre mobil cihaz (tablet bilgisayar, akıllı cep telefonu) kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- b. Öğretmenlerin branşına göre mobil cihaz (tablet bilgisayar, akıllı cep telefonu) kullanımı konusundaki yeterliği nedir?

- c. Öğretmenlerin kıdemine göre mobil cihaz (tablet bilgisayar, akıllı cep telefonu) kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre mobil cihaz (tablet bilgisayar, akıllı cep telefonu) kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
- e. Öğretmenlerin akıllı cep telefonuna sahip olma durumuna göre mobil cihaz (tablet bilgisayar, akıllı cep telefonu) kullanımı konusundaki yeterliği nedir?
8. Öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” konusunda yeterliği nedir?
- a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre cihazları ve verileri koruma konusundaki yeterliği nedir?
- b. Öğretmenlerin branşına göre cihazları ve verileri koruma konusundaki yeterliği nedir?
- c. Öğretmenlerin kıdemine göre cihazları ve verileri koruma konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre cihazları ve verileri koruma konusundaki yeterliği nedir?
9. Öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” konusunda yeterliği nedir?
- a. Öğretmenlerin cinsiyetine göre kişisel sağlık konusundaki yeterliği nedir?
- b. Öğretmenlerin branşına göre kişisel sağlık konusundaki yeterliği nedir?
- c. Öğretmenlerin kıdemine göre kişisel sağlık konusundaki yeterliği nedir?
- d. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumuna göre kişisel sağlık konusundaki yeterliği nedir?

1.3. Araştırmanın Önemi

Teknoloji günümüzde hızla gelişen devasa bir alandır. Her alanda olduğu gibi eğitim alanında da kendini hissettirmektedir. Teknoloji geniş içeriğe sahip bir kavram olmakla birlikte her alanda kullanım biçimleri ve kullanım yoğunluğu farklıdır. Bir öğretmenin teknolojinin bütün yönlerini bilmesi ve bunu mesleğinde kullanması olanaklı değildir. Bu araştırma öğretmenlerde öğretmenlik mesleğinin ve alan bilgisinin gereği doğrultusunda teknolojinin kullanım yeterliklerini ortaya koyması bakımından önemlidir. Ayrıca geliştirilen veri toplama araçları başka araştırmalarda kullanılabilecek, bu yolla araştırma sonuçları bu konudaki literatüre de katkı sağlayacaktır.

1.4. Varsayımlar

Öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanabilme yeterliğini belirlemeye yönelik yapılacak bu araştırmada bazı varsayımlar yapılmaktadır. Bunlar şu şekilde belirtilebilir;

1. Öğretmenlerin verdikleri cevapların gerçeği yansıtacağı düşünülmektedir.
2. Ölçme aracında yer alan maddelerin kapsam geçerliğinin yüksek olduğu düşünülmektedir.

1.5. Sınırlılıklar

Öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanabilme yeterliğini belirlemeye yönelik yapılan bu araştırmada bazı sınırlılıklar bulunmaktadır. Bunlar şu şekilde belirtilebilir

1. Araştırma ölçme aracında bulunan maddeler ile sınırlandırılmıştır.
2. Araştırma öğretmen görüşleriyle sınırlandırılmıştır.
3. Araştırma 2017-2018 eğitim-öğretim yılı ile sınırlandırılmıştır.

4. Araştırmanın çalışma grubu internet ortamında ölçme aracına görüş bildiren öğretmenler ile sınırlandırılmıştır.

1.6. Tanımlar

Dijital Bölünme: Dijital Uçurum (Digital Gap) olarak da ifade edilebilen dijital bölünme kavramı; değişik coğrafi alanlarda sosyo-ekonomik koşullar bakımından farklılık gösteren ticari işletmeler ve bireylerin, bilgi ve haberleşme teknolojilerine (ICT – Information and Communication Technologies) erişim imkânı ile internet kullanım amacına yönelik geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır (Aytun, C.; 2006).

1.7. Kısaltmalar

BT: Bilişim Teknolojisi

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

YEĞİTEK: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü

1.8. İlgili Araştırmalar

Öğretmenlerin bilgisayar teknolojilerini kullanım yeterlikleri ve bu konudaki algılarına ilişkin pek çok araştırma yapılmıştır. Bu araştırmaların örneklemini üniversitelerde öğretmen adaylarının derslerine giren öğretim üyeleri, öğretmen adayları, görev yapmakta olan öğretmenler ve okul yöneticileri oluşturabilmektedir. Dursun F. (2013)'nin araştırmasına göre öğretim elemanları, öğretmen adaylarını 36 yeterlik alanından ikisinde çok yüksek, beşinde orta, yirmi dokuzunda ise yüksek düzeyde yeterli olarak görmektedirler. Öğretmen adayları ise kendilerini üç yeterlik alanında orta, 33 yeterlik alanında ise yüksek düzeyde yeterli olarak tanımlamışlardır. Öğretmenler ise kendilerini; 26'sında yüksek, 10'unda ise çok yüksek düzeyde yeterli olarak görmektedirler.

Yine aynı araştırmaya göre öğretim elemanlarının bilişim teknolojileri öğretmen adaylarının yeterliklerine ilişkin görüşleri, cinsiyet, unvan ve kıdem değişkenleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermezken öğretmen adaylarının kendi yeterliklerine ilişkin görüşlerinde sadece *teknolojik uygulamalar ve destek yeterlikleri* alanında erkekler lehine bir farklılık bulunmuştur. Aynı şekilde öğretmenlerin kendi yeterliklerine ilişkin görüşleri cinsiyet değişkeni açısından erkekler lehine anlamlı farklılık göstermektedir. Ancak öğretmenlerin kendi yeterliklerine ilişkin görüşleri Bilişim Teknolojileri Öğretmen Yeterlik Ölçeğinin beş boyutunda da kıdem değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark göstermemiştir.

Hakkâri, Atalay ve Tüysüz'ün 2015 yılında gerçekleştirdikleri ve öğretmenlerin, bilgisayar yazılım bilgisini, bilgisayar kullanım sıklıklarını bilgisayara karşı tutumlarını, bilgi ve iletişim teknolojilerinin entegrasyonunda algıladıkları özgüven düzeylerini belirlemeyi hedefledikleri araştırmalarında; internet, kelime işlemci programı, e-mail, sunum hazırlama yazılımları öğretmenlerin en iyi bildikleri yazılımlar olup en sık kullandıkları yazılımlar olmasına karşın modelleme, simülasyon yazılımları, programlama dili, web tasarım programı, yayın hazırlama programı en az bildikleri ve en az sıklıkla kullandıkları yazılımlar olduğunu ve bunların da teknoloji öğretmenleriyle sınırlı bulunduğunu ifade etmişlerdir.

Bu yeterliklere sahip olmaları ve yazılımları kullanabilmeleri öğretmenlerin bunları derslerinde kullandıkları ve bunlardan tam anlamıyla faydalandıkları anlamına gelmemektedir. Örneğin birçok kişi internet üzerinden ders materyali olarak kullanabilecekleri video, animasyon ya da simülasyonlara erişmeyi bilseler de okullardaki internet hızının yavaş olması ya da hiç olmaması gibi olumsuzluklar nedeniyle kullanamamaktadırlar. Bu eksikliklere rağmen söz konusu video, animasyon vs. gibi öğretimde kullanabilecekleri multimedya araçlarını internet erişiminin olduğu yerlerde bilgisayarlarına indirerek bir flash disk yardımıyla okullarında bulunan akıllı tahtalar aracılığıyla öğrencilere sunabilir ve onlarla paylaşabilirler.

Fakat bu materyalleri indirebilecek yardımcı programları kullanmayı bilmediklerinden hatta böyle bir çözüm yolu hakkında dahi bilgileri olmadığından teknolojiyi öğretim ortamına entegre etme noktasında sıkıntı yaşamaktadırlar (Hakkari, Atalay, Tüysüz, 2015).

Bunun yanında; Saracaloğlu, Uça ve Candar (2015) araştırmalarında; öğretmenlerin bilgisayara yönelik özyeterlik algıları ile bilgi teknolojilerini kullanma düzeyleri arasında herhangi bir ilişki olmadığı; teknolojiye yönelik tutumları ile bilgi teknolojilerini kullanma düzeyleri arasında negatif yönde, düşük düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu; ayrıca öğretmenlerin eğitsel internet özyeterlik inançları ile bilgi teknolojilerini kullanma düzeyleri arasında pozitif yönde, orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Demirbaş (2013) tarafından yazılan Uluslararası Bilgisayar ve Bilgi Teknolojileri Çalışması Türkiye Raporu'nda; Öğretmenlerin %81,9'u bir dosyayı e-posta ekinde göndermeyi, %75,6'sı bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyalini yazmayı, %73,4'ü çevrim içi alışveriş yapma ve ödeme için internet kullanmayı, %61,7'si program yüklemeyi, %61,6'sı basit animasyon fonksiyonlarıyla sunum hazırlamayı bildiklerini ifade etmişlerdir. (s. 88, 89)

Karaman ve Karataş (2009), öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeyleri üzerine çalışmışlar, yaptıkları çalışmada öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeylerinin yüksek olduğunu ve bilgisayar sahipliği, internet sahipliği, gazete/dergi takip etme, TV izleme sıklığı internet kullanma sıklığı değişkenlerinin öğretmen adaylarının medya okuryazarlık düzeyi üzerinde anlamlı etkisi olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Horzum (2010), "Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi" araştırmasında; öğretmenlerin Web2.0 araçlarına yönelik haberdarlık durumlarını, bu araçları kullanım sıklıklarını ve kullanım amaçlarını çeşitli değişkenler açısından incelemiş, 183 öğretmen üzerinde veri toplamıştır.

Araştırma sonucunda öğretmenlerin Facebook'u haftada bir veya birkaç gün, MSN'yi sıklıkla, Wikipedia, Web Günlükleri ve Podcast'i hiç, Video Paylaşım Siteleri'ni ayda bir veya birkaç gün ve haftada bir veya birkaç gün kullananların ağırlıkta olduğu ortaya çıkmıştır. Diğer taraftan öğretmenler ağırlıklı olarak Facebook, MSN ve video paylaşım sitelerini iletişim ve eğlence; Wiki, Podcast ve Web günlüklerini ise bilgi edinmek amaçlı kullanmaktadır sonucu araştırmada elde edilen bir diğer sonuç olmuştur.

II. YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın modeli, çalışılan evren ve örneklem, kullanılan veri toplama aracı, verilerin toplanması ve verilerin analiz edilmesine yönelik bilgiler yer almaktadır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanma yeterliklerinin belirlenmesini amaçlayan bu çalışma, mevcut durumu ortaya koyması bakımından tarama (betimsel) modelinde bir araştırmadır. Araştırmanın deseni internet ortamında öğretmenlerin görüşlerinin alınması bakımından nicel (sayısal) bir araştırma desendir.

2.2. Evren-Örneklem

Araştırmanın evrenini 2016-2017 eğitim öğretim yılında Türkiye’deki resmi ilkökul, ortaokul ve liselerde görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Evreni oluşturan öğretmen sayıları, MEB Milli Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim (1. Dönem) 2016-2017 verilerine göre Tablo 3.2.1’de yer almaktadır.

Tablo 1. Evreni Oluşturan Öğretmen Sayısı

Okul Türü	Kadın Öğretmen Sayısı	Erkek Öğretmen Sayısı	Toplam
İlkokul	181.887	116.633	298.520
Ortaokul	183.590	142.402	325.992
Genel Ortaöğretim	72.553	75.315	147.868
Mesleki ve Teknik Orta- öğretim	96.051	99.615	195.666
Toplam (N)	534.081	433.965	968.046

(http://sgb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_03/31152628_meb_istatistikleri_orgun_egitim_2016_2017_1.pdf)

Araştırmada örneklem belirlemeye yönelik herhangi bir çalışma yapılmamış, internet ortamında ölçme aracına görüş bildiren öğretmenler araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur.

2.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen anket formu kullanılmıştır (Ek-1). Anket resmi ilkokul, ortaokul ve liselerde görev yapan öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanabilme yeterliğini belirlemeye yönelik hazırlanmıştır.

Ölçme aracı geliştirme aşamasında yerli ve yabancı literatür taranmış ve konu ile ilgili elde edilen maddeler ile madde havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan maddeler konu alanı itibarıyla gruplandırılmış ve ölçme aracında 9 alt bölüm oluşturulmuştur. Bu bölümler şunlardır;

1. Dijital Araç Kullanımı
2. Sosyal Medya /Web 2.0 Araçları Kullanımı

3. Program Kullanımı
4. Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı
5. İnternet /E-Posta Kullanımı
6. Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik
7. Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı
8. Cihazları ve Verileri Koruma
9. Kişisel Sağlık

Oluşturulan maddeler daha sonra uzman kanısı almak amacıyla Bakanlık uzmanlarına sunulmuş, alınan görüşlere göre gerekli değişiklikler yapılmıştır.

2.4. Verilerin Toplanması

Öğretmenlerden görüş alınması Survey Monkey internet sitesi üzerinden sağlanmıştır. Hazırlanan ölçme aracı Survey Monkey internet sitesinde “https://tr.surveymonkey.com/r/BT_KULLANMA_YETERLILIKLERI” linki üzerinden yayınlanmış, 06-25 Aralık 2017 tarihleri arasında öğretmenlerin görüşlerine açılmıştır (ilgili resmi yazı Ek-2).

Ankete toplam 122971 öğretmen görüş bildirmiş, anketi tam yanıtlayan 106281 öğretmenin görüşleri üzerinden istatistik analizleri yapılmıştır.

Anketi tam yanıtlayan öğretmenlerin günlere göre ankete görüş bildirme sayıları Tablo da belirtilmektedir.

Tablo 2. Günlere Göre Ankete Yanıt Veren Öğretmen Sayıları

Gün	Sayı
06-10 Aralık 2017	10980
11 Aralık 2017	10969
12 Aralık 2017	9597
13 Aralık 2017	10460
14 Aralık 2017	14139
15 Aralık 2017	8347
16-17 Aralık 2017	4332
18 Aralık 2017	7590
19 Aralık 2017	7600
20 Aralık 2017	7061
21 Aralık 2017	7720
22 Aralık 2017	6740
23-24-25 Aralık 2017	746
Toplam (N)	106281

2.5. Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler “SPSS (Statistical Package for Social Sciences)” istatistik programı kullanılarak çözümlenmiştir. Kişisel bilgilerden elde edilen verilerin analizinde frekans (f), yüzde (%) ve aritmetik ortalama ($\bar{X}$) gibi betimsel istatistikler kullanılmıştır. İki değişkenin birbirleriyle ilişkisini araştırmak için CrossTab kullanılmıştır. Değişkenler arası ilişkiye kıkare (χ^2) testi uygulanarak bakılmıştır (.95 anlamlılık düzeyinde).

Öğretmenlerin maddelere verdikleri görüşler 5’li Likert (Hiç-Az-Kısmen-Çok-Tamamen) biçiminde belirtilmiş, görüşlerin;

Hiç	1,00-1,79
Az	1,80-2,59
Kısmen	2,60-3,39
Çok	3,40-4,19
Tamamen	4,20-5,00

biçiminde gruplandırılması yapılmış ve belirtilen görüşler bu kategoride değerlendirilmiştir. Öğretmenlerin belirttikleri görüşlerin analizinde Aritmetik Ortalama ($\bar{X}$) ve standart sapma (ss) analizleri uygulanmıştır.

Öğretmenlerin verdikleri görüşler ile “cinsiyet, branş, kıdem, Fatih Projesi eğitimleri alma durumu, sosyal medya hesabına sahip olma durumu, elektronik posta hesabına sahip olma durumu, akıllı cep telefonuna sahip olma durumu, eTwinning faaliyetlerine katılma durumu ve eTwinning projesi yapma durumu” karşılaştırılmış ve görüşlerin ($\bar{X}$) değerlerine bakılmış, görüşlerin ikili değişkenler ile (cinsiyet, Fatih Projesi eğitimi alma gibi) karşılaştırılmasında t-testi (.95 anlamlılık düzeyinde), diğer değişkenler ile görüşlerin karşılaştırılmasında Anova testi uygulanmış(.95 anlamlılık düzeyinde), varyans analizi Tukey testi ile yapılmış, ortalamalar arası farka bakılmış ve buradan elde edilen bulgulara göre yorumlar yapılmıştır.

2.6. Çalışma Takvimi

İş Listesi	Aylar																			
	Mayıs 2017					Haziran 2017					Temmuz 2017					Ağustos 2017				
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
1																				
2																				
3																				
4																				
1																				
2																				
3																				
4																				
1																				
2																				
3																				
4																				

İş Listesi	Ekim 2017					Kasım 2017				
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	
Araştırma planının hazırlanması										
Literatür taraması										
Ölçek maddelerinin hazırlanması										
Uzman kanısının alınması										
Anket formunun hazırlanması										
Anket uygulaması										
Verilerin bilgisayara girilmesi ve analizi										
Bulguların yorumlanması										
Araştırma raporunun yazılması										

III. BULGULAR VE YORM

Bu bölümde araştırmanın bulgularına ulaşılmış ve elde edilen bulgular yorumlanmıştır. Araştırma için hazırlanan “Öğretmenlerin Bilişim Teknolojilerini Kullanma Yeterliklerinin Belirlenmesi Anketi” Survey Monkey (<https://tr.surveymonkey.com/>) internet sitesinde “https://tr.surveymonkey.com/tr/BT_KULLANMA_YETERLIKLERI” linki üzerinden 06-25 Aralık 2017 tarihleri arasında öğretmen görüşlerine açılmıştır.

Ankete toplamda 122971 öğretmen görüş belirtmiş, 106281 öğretmen anketi tam yanıtladığı için istatistiki analizler 106.281 öğretmenin verdiği cevaplar üzerinden yapılmıştır.

3.1. Kişisel Bilgiler

3.1.1. Bulunduğunuz İl

Tablo 3. Öğretmenlerin Bulundukları İllere Göre Dağılımı

İlin Adı	Frekans (f)	Yüzde (%)
Adana	1931	1,8
Adıyaman	647	0,6
Afyonkarahisar	3433	3,2
Ağrı	510	0,5
Amasya	1246	1,2
Ankara	4196	3,9

Tablo 3' ün devamı..

İlin Adı	Frekans (f)	Yüzde (%)
Antalya	2641	2,5
Artvin	159	0,1
Aydın	1955	1,8
Balıkesir	3470	3,3
Bilecik	619	0,6
Bingöl	670	0,6
Bitlis	142	0,1
Bolu	690	0,6
Burdur	518	0,5
Bursa	3237	3,0
Çanakkale	862	0,8
Çankırı	281	0,3
Çorum	1414	1,3
Denizli	1836	1,7
Diyarbakır	1537	1,4
Edirne	414	0,4
Elazığ	1165	1,1
Erzincan	346	0,3
Erzurum	1528	1,4
Eskişehir	2824	2,7
Gaziantep	2084	2,0
Giresun	417	0,4
Gümüşhane	226	0,2
Hakkâri	188	0,2
Hatay	1445	1,4
Isparta	1275	1,2
İçel	2522	2,4
İstanbul	11547	10,9
İzmir	3473	3,3
Kars	877	0,8
Kastamonu	745	0,7
Kayseri	2276	2,1

Tablo 3' ün devamı..

İlin Adı	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kırklareli	512	0,5
Kırşehir	483	0,5
Kocaeli	2688	2,5
Konya	4241	4,0
Kütahya	1083	1,0
Malatya	1361	1,3
Manisa	2266	2,1
Kahramanmaraş	1544	1,5
Mardin	12	0,0
Muğla	1272	1,2
Muş	474	0,4
Nevşehir	633	0,6
Niğde	666	0,6
Ordu	1347	1,3
Rize	215	,2
Sakarya	1848	1,7
Samsun	2492	2,3
Siirt	282	0,3
Sinop	399	0,4
Sivas	1219	1,1
Tekirdağ	1515	1,4
Tokat	1076	1,0
Trabzon	1634	1,5
Tunceli	114	0,1
Şanlıurfa	2311	2,2
Uşak	316	0,3
Van	481	0,5
Yozgat	1431	1,3
Zonguldak	652	0,6
Aksaray	1149	1,1
Bayburt	138	0,1
Karaman	1	0,0

Tablo 3' ün devamı..

İlin Adı	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kırıkkale	3	0,0
Batman	753	0,7
Şırnak	510	0,5
Bartın	240	0,2
Ardahan	182	0,2
Iğdır	283	0,3
Yalova	485	0,5
Karabük	538	0,5
Kilis	411	0,4
Osmaniye	582	0,5
Düzce	1093	1,0
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; 106281 öğretmen görüş belirtmiştir. En çok görüş belirten öğretmenlerin bulundukları iller sırasıyla İstanbul (%10,9-11547), Konya (%4,0-4241), Ankara (%3,9-4196), İzmir (%3,3-3473) ve Balıkesir (%3,3-3470) olurken; en az görüş belirten öğretmenlerin bulundukları iller de sırasıyla Karaman (%0,0-1), Kırıkkale (%0,0-3), Mardin (%0,00-12), Tunceli (%0,1-114) ve Bayburt (%0,1-138) olmuştur. Sivas (%1,1-1219) öğretmen ile 35. sırada yer almaktadır.

3.1.2. Cinsiyetiniz:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin cinsiyete göre dağılımı Tablo 4'de verilmektedir.

Tablo 4. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Erkek	47124	44,3
Kadın	59157	55,7
Toplam (N)	106281	100,0

Tablo 4'e göre; ankete görüş bildiren öğretmenlerin %55,7'si kadın, %44,3'ü erkektir. Kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha çok katılım gösterdiği görülmektedir.

3.1.3. Branşınız:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin branşlarına göre dağılımı Tablo 5'de verilmektedir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Dağılımı

Branş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Adalet	47	0,0
Aile ve Tüketici Hizmetleri	25	0,0
Almanca	481	0,5
Arapça	321	0,3
Ayakkabı ve Saraciye Teknolojisi	4	0,0
Beden Eğitimi	3305	3,1
Bilişim Teknolojileri	3601	3,4
Biyoloji	1661	1,6
Biyomedikal Cihaz Teknolojileri	3	0,0
Büro Yönetimi	145	0,1
Coğrafya	1539	1,4
Çince	2	0,0
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	709	0,7
Denizcilik	17	0,0
Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi	5288	5,0
Eğlence Hizmetleri	9	0,0

Tablo 5' in devamı..

Branş	Frekans (f)	Yüzde (%)
El Sanatları Teknolojisi	304	0,3
Elektrik-Elektronik Teknolojisi	603	0,6
Endüstriyel Otomasyon Teknolojileri	17	0,0
Felsefe	950	0,9
Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji	4893	4,6
Fizik	1131	1,1
Fransızca	63	0,1
Gazetecilik	6	0,0
Gemi Yapımı	10	0,0
Gıda Teknolojisi	57	0,1
Giyim Üretim Teknolojisi	257	0,2
Görsel Sanatlar	1585	1,5
Grafik ve Fotoğraf	81	0,1
Güzellik ve Saç Bakım Hizmetleri	59	0,1
Halkla İlişkiler ve Organizasyon Hizmetleri	32	0,0
Harita-Tapu-Kadastro	14	0,0
Hasta ve Yaşlı Hizmetleri	55	0,1
Hayvan Sağlığı/Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı	2	0,0
İlköğretim Matematik	3987	3,8
İmam-Hatip Lisesi Meslek Dersleri	1205	1,1
İngilizce	8737	8,2
İnşaat Teknolojisi	85	0,1
İspanyolca	2	0,0
İtfaiyecilik ve Yangın Güvenliği	2	0,0
Japonca	2	0,0
Kimya/Kimya Teknolojisi	1228	1,2
Konaklama ve Seyahat Hizmetleri	108	0,1
Kuyumculuk Teknolojisi	7	0,0
Laboratuvar Hizmetleri	5	0,0
Makine Teknolojisi	297	0,3
Matbaa/Matbaa Teknolojisi	13	0,0
Matematik	4853	4,6

Tablo 5' in devamı..

Branş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Metal Teknolojisi	223	0,2
Metalürji Teknolojisi	15	0,0
Mobilya ve İç Mekân Tasarımı	152	0,1
Motorlu Araçlar Teknolojisi	180	0,2
Muhasebe ve Finansman	480	0,5
Müzik	1427	1,3
Müzik Aletleri Yapımı	1	0,0
Okul Öncesi	6165	5,8
Özel Eğitim	1485	1,4
Pazarlama ve Perakende	52	0,0
Plastik Teknolojisi	7	0,0
Psikoloji	22	0,0
Radyo-Televizyon	7	0,0
Raylı Sistemler Teknolojisi	6	0,0
Rehberlik	2988	2,8
Rusça	10	0,0
Sağlık/Sağlık Hizmetleri	547	0,5
Sağlık Bilgisi	29	0,0
Sanat Tarihi	24	0,0
Sanat ve Tasarım	11	0,0
Seramik ve Cam Teknolojisi	24	0,0
Sınıf Öğretmenliği	26175	24,6
Sosyal Bilgiler	4043	3,8
Tarım Teknolojileri/Tarım	26	0,0
Tarih	1906	1,8
Tasarım Teknolojileri	21	0,0
Teknoloji ve Tasarım	1853	1,7
Tekstil Teknolojisi	61	0,1
Tesisat Teknolojisi ve İklimlendirme	112	0,1
Türkçe	6205	5,8
Türk Dili ve Edebiyatı	3966	3,7
Ulaştırma Hizmetleri	14	0,0
Yenilenebilir Enerji Teknolojileri	3	0,0

Tablo 5' in devamı..

Branş	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yiyecek İçecek Hizmetleri	222	0,2
Yaşayan Diller ve Lehçeler	11	0,0
Sivil Havacılık	1	0,0
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; ankete görüş belirten öğretmenlerden en çok branşa sahip olanlar Sınıf Öğretmenliği (%24,6-26175), İngilizce (%8,2-8737), Türkçe (%5,8-6205), Okul Öncesi (%5,8-6165) ve Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi (%5,0-5288) öğretmenleridir. En az yanıt veren öğretmenler ise Sivil Havacılık (%0,0-1), Müzik Aletleri Yapımı (%0,0-1), Çince (%0,0-2), Japonca (%0,0-2), İtfaiyecilik ve Yangın Güvenliği (%0,0-2), İspanyolca (%0,0-2) ve Hayvan Sağlığı/Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı (%0,0-2) branşındadırlar. Bilişim Teknolojileri branşından 3601 (%3,4), Tasarım Teknolojileri branşından 21 (%0,0) ve Teknoloji ve Tasarım branşından ise 1853 (%1,7) öğretmenin ankete yanıt verdikleri görülmektedir.

3.1.4. Yaşınız:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin yaşlarına göre dağılımı Tablo 6'da verilmektedir.

Tablo 6. Öğretmenlerin Yaşlara Göre Dağılımı

Yaş	Frekans (f)	Yüzde (%)
21-30 arası	28233	26,6
31-40 arası	44204	41,6
41-50 arası	25095	23,6
51-60 arası	8014	7,5
61 yaş ve üzeri	735	0,7
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; ankete katılan öğretmenlerden %41,6'sı 31-40 yaş aralığındaki öğretmenlerdir

Bu grubu %26,6 ile 21-30 yaş aralığında bulunan öğretmenler takip etmektedir. Ankete katılım sağlayan öğretmenlerin %68,2'sinin 40 yaş ve altı olduğu görülmektedir.

3.1.5. Kıdeminiz:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin kıdemlerine göre dağılımı Tablo 7'de verilmektedir.

Tablo 7. Öğretmenlerin Kıdemlere Göre Dağılımı

Kıdem	Frekans (f)	Yüzde (%)
1 yıldan az	3703	3,5
1-5 yıl arası	24020	22,6
6-10 yıl arası	22622	21,3
11-15 yıl arası	17731	16,7
16-20 yıl arası	16226	15,3
21 yıl ve üzeri	21979	20,7
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; ankete görüş bildiren öğretmenlerin %43,92'si 1-10 yıl arasında görev yapan öğretmenlerden oluşmaktadır. 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerde katılım oranı %20,7 olurken, 11-20 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerde bu oran toplamda %32,0 olarak gerçekleşmiştir.

3.1.6. Eğitim Durumunuz:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin eğitim durumları Tablo 8'de verilmektedir.

Tablo 8. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
Ön lisans	3221	3,0
Lisans	92465	87,0
Lisansüstü	10107	9,5
Diğer	488	0,5
Toplam (N)	106281	100,0

Tablo 8' göre; ankete görüş bildiren öğretmenler %87,0 oranında lisans mezunu öğretmenlerden oluşmaktadır. Bu oranı %9,5 ile lisansüstü mezun öğretmenler takip etmektedir. Öğretmenlerin %0,5'i (488) mezuniyetini "Diğer" başlığı altında belirtmiştir.

3.1.7. Görev Yaptığınız Okul Türü:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin görev yaptıkları okul türlerine göre dağılımları Tablo 9'da verilmektedir.

Tablo 9. Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Okullara Göre Dağılımı

Görev Yapılan Okul Türü	Frekans (f)	Yüzde (%)
Özel Bağımsız Anaokulu	129	0,1
Özel Özel Eğitim Anaokulu	20	0,0
Özel Anasınıfı	32	0,0
Özel İlkokul	329	0,3

Tablo 9' un devamı..

Görev Yapılan Okul Türü	Frekans (f)	Yüzde (%)
Özel Ortaokul	428	0,4
Özel Anadolu Lisesi	232	0,2
Özel Fen Lisesi	60	0,1
Özel Akşam Lisesi	2	0,0
Özel Temel Lise	71	0,1
Özel Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	250	0,2
Özel Zihinsel Engelliler İlkokulu	17	0,0
Özel Özel Eğitim Uygulama Merkezi	303	0,3
Özel Özel Eğitim Mesleki Eğitim Merkezi/I. II, III. Kademe	348	0,3
Bağımsız Anaokulu	2675	2,5
Anasınıfı	1256	1,2
İlkokul	30492	28,7
Ortaokul	32816	30,9
Yatılı Bölge İlkokulu	45	0,0
Yatılı Bölge Ortaokulu	666	0,6
Anadolu Lisesi	9210	8,7
Fen Lisesi	846	0,8
Güzel Sanatlar Lisesi	323	0,3
Spor Lisesi	155	0,1
Sosyal Bilimler Lisesi	215	0,2
İmam-Hatip Ortaokulu	5922	5,6
İmam-Hatip Anadolu Lisesi	5605	5,3
Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	10045	9,5
Mesleki Eğitim Merkezi	1153	1,1
Çok Programlı Anadolu Lisesi	1745	1,6
Özel Eğitim Anaokulu	33	0,0
Özel Eğitim İlkokulu	57	0,1
Özel Eğitim Ortaokulu	69	0,1

Tablo 9' un devamı..

Görev Yapılan Okul Türü	Frekans (f)	Yüzde (%)
Görme Engelliler İlkokulu	6	0,0
Görme Engelliler Ortaokulu	9	0,0
İşitme Engelliler İlkokulu	17	0,0
İşitme Engelliler Ortaokulu	39	0,0
Özel Eğitim Meslek Lisesi	56	0,1
Özel Eğitim Mesleki Eğitim Merkezi	144	0,1
Özel Eğitim Uygulama Merkezi	160	0,2
Özel Eğitim İş Uygulama Merkezi	129	0,1
Bilim Sanat Merkezi	172	0,2
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; öğretmenler arasında ankete en çok görüş bildirenler sırasıyla Ortaokul (%30,9-32816), İlkokul (%28,7-30492), Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi (%9,5-10045) ve İmam-Hatip Ortaokulu (%5,6-5922) öğretmenleridir. En az görüş bildiren öğretmenler ise Özel Akşam Lisesi (%0,0-2), Görme Engelliler İlkokulu (%0,0-6), Görme Engelliler Ortaokulu (%0,0-9), İşitme Engelliler İlkokulu (%0,0-17) ve Özel Zihinsel Engelliler İlkokulu (%0,0-17) öğretmenleridir. Ayrıca, Fen Lisesinden 846 (%0,8), Sosyal Bilimler Lisesinden 215 (%0,2) öğretmen ankete görüş belirtmiştir.

3.1.8. Elektronik Posta Adresiniz Var mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin elektronik posta adresine sahip olma durumlarına göre dağılımları Tablo 10'da verilmektedir.

Tablo 10. Öğretmenlerin Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	100920	95,0
Hayır	5361	5,0
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; öğretmenlerin %95,0'lık bir bölümü elektronik posta adresine sahip olduklarını belirtmişlerdir. Elektronik posta adresine sahip olmayan öğretmenlerin oranı ise %5,0 olarak görülmektedir.

3.1.9. (Cevabınız Evet ise) Adresi Nasıl Edindiniz?:

Bir önceki Maddeye “Evet” cevabı veren öğretmenlerin elektronik posta adresini hangi yolla edindiklerini belirtmeye yönelik görüşleri Tablo 11’de verilmektedir.

Tablo 11. Öğretmenlerin Elektronik Posta Adresini Edinme Yollarına Göre Dağılımı

Elektronik Posta Adresini Nasıl Edindiniz?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kendim yaptım	90268	89,44
Başkasının yardımı ile aldım	10275	10,18
Boş bırakılan	377	0,38
Toplam (N)	100920	100,0

Tabloya göre; elektronik posta adresine sahip olan öğretmenlerin %89,44’ü adresi kendilerinin oluşturduklarını ifade ederlerken, %10,18’i başkalarının yardımı ile adrese sahip olduklarını belirtmişlerdir.

Elektronik posta adresine sahip olan öğretmenlerin %0,38'i bu adresi nasıl edindiklerini belirtmemişlerdir.

3.1.10. Kendinize ait bir Web Siteniz var mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin web sitesine sahip olma durumlarına göre dağılımları Tablo 12'de verilmektedir.

Tablo 12. Öğretmenlerin Web Sitesine Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Kendinize Ait Bir Web Siteniz Var mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	5082	4,8
Hayır	101199	95,2
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; ankete görüş bildiren öğretmenlerin sadece %4,8'i bir Web sitesine sahip olduklarını belirtmişlerdir.

3.1.11. (Cevabınız Evet ise) Web Sitenizi Nasıl Oluşturdunuz?:

Bir önceki maddeye “Evet” cevabını veren öğretmenlerin sahip oldukları web sitelerini oluşturma yolları Tablo 13'de belirtilmektedir.

Tablo 13. Öğretmenlerin Web Sitesini Oluşturma Yollarına Göre Dağılımı

Web Sitenizi Nasıl Oluşturdunuz?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kendim yaptım	3854	75,84
Başkasının yardımı ile yaptım	839	16,51
Boş bırakılan	389	7,65
TOPLAM (N)	5082	100,0

Tabloya göre; öğretmenlerin %75,84'ü web sitelerini kendilerinin yaptıklarını belirtirken, %16,51'i başkalarının yardımı ile yaptıklarını ifade etmişlerdir. Bu maddeye 389 öğretmen (%7,65) yanıt vermemiştir.

3.1.12. Kendinize Ait Bir Blog Sayfanız Var mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin blog sayfasına sahip olma durumlarına göre dağılımları Tablo 14'de verilmektedir.

Tablo 14 Öğretmenlerin Blog Sayfasına Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Kendinize Ait Bir Blog Sayfanız Var mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	6426	6,0
Hayır	99855	94,0
Toplam (N)	106281	100,0

Tablo 14'e göre; öğretmenlerin %6,0'sı blog sayfasına sahip olduklarını belirtmektedir. Blog sayfasına sahip olmadıklarını belirten öğretmenlerin oranı ise %94,0 olarak görülmektedir.

3.1.13. (Cevabınız Evet ise) Blog Sayfanızı Nasıl Oluşturdunuz?:

Bir önceki maddeye "Evet" cevabı veren öğretmenlerin sahip oldukları blog sayfasını oluşturma yollarını bildirmeye yönelik görüşleri Tablo 15'de belirtilmektedir.

Tablo 15. Öğretmenlerin Blog Sayfasını Oluşturma Yollarına Göre Dağılımı

Blog Sayfanızı Nasıl Oluşturdunuz?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kendim yaptım	5681	88,41
Başkasının yardımı ile yaptım	508	7,91
Boş bırakılan	237	3,68
Toplam (N)	6426	100,0

Tabloya göre; öğretmenlerin %88,41'i blog sayfalarını kendilerinin yaptıklarını belirtirken, %7,91'i başkalarının yardımı ile yaptıklarını ifade etmişlerdir. Bu maddeye 237 (%3,68) öğretmen yanıt vermemiştir.

3.1.14. Akıllı Cep Telefonunuz Var mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin akıllı cep telefonuna sahip olma durumlarına göre dağılımları Tablo 16'da verilmektedir.

Tablo 16. Öğretmenlerin Cep Telefonuna Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Akıllı Cep Telefonunuz Var mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	104198	98,0
Hayır	2083	2,0
Toplam (N)	106281	100,0

Tablo 16'ya göre; öğretmenler %98,0 gibi büyük bir oranda akıllı cep telefonuna sahip olduklarını ifade etmişlerdir. 2083 (%2.0) öğretmen akıllı cep telefonuna sahip olmadıklarını belirtmişlerdir.

3.1.15. Sosyal Medya (facebook, twitter, instagram vb.) Hesabınız Var mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin sosyal medya hesabına (facebook, twitter, instagram vb.) sahip olma durumlarına göre dağılımları Tablo 17'de verilmektedir.

Tablo 17. Öğretmenlerin Sosyal Medya Hesabına (facebook, twitter, instagram vb.) Sahip Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Sosyal Medya (facebook, twitter, instagram vb.) Hesabınız Var mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	90994	85,6
Hayır	14952	14,1
Boş bırakılan	335	0,3
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; ankete görüş bildiren öğretmenlerin %85,6'sı herhangi bir sosyal medya hesabına sahip olduklarını ifade ederken %14,1'i ise herhangi bir sosyal medya hesabına sahip olmadıklarını ifade etmişlerdir. Bu maddeye 335 (%0,3) öğretmen yanıt vermemiştir.

3.1.16. Cinsiyet İle Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Elektronik Posta Adresiniz Var mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 18’de belirtilmektedir.

Tablo 18. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Elektronik Posta Adresiniz Var mı?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Elektronik Posta Adresiniz Var mı?				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	45382	96,3	1742	3,7	47124
Kadın	55538	93,9	3619	6,1	59157
					106281

χ^2 : 320,972, sd: 1, p (=,000)<0,005 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloda elektronik posta adresine sahip olma oranlarına bakıldığında erkek öğretmenlerin oranlarının kadın öğretmenlere göre daha fazla olduğu görülmektedir.

3.1.17. Cinsiyet İle Elektronik Posta Adresini Edinme Biçimi Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Adresi nasıl edindiniz?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 19’da belirtilmektedir.

Tablo 19. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Adresi nasıl edindiniz?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Adresi nasıl edindiniz?				Toplam (N)
	Kendim yaptım.		Başkasının yardımı ile yaptım.		
	f	%	f	%	
Erkek	42461	94,0	2724	6,0	45185
Kadın	47807	86,4	7551	13,6	55358
					100543

$$\chi^2: 1571,016, \text{sd: } 1, p (=,000) < 0,05 \text{ düzeyinde anlamlıdır.}$$

Tablo 19’a göre; erkek öğretmenlerin (%94,0)’ü elektronik posta adresini kendileri yaparlarken bu oran kadınlarda (%86,4) olarak gerçekleşmektedir.

3.1.18. Cinsiyet İle Kendine Ait Bir Web Sitesine Sahip Olma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Kendinize ait bir web siteniz var mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 20’de belirtilmektedir.

Tablo 20. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Kendinize ait bir web siteniz var mı?”**Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım**

Cinsiyetiniz	Kendinize ait bir web siteniz var mı?				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	3269	6,9	43855	93,1	47124
Kadın	1813	3,1	57344	96,9	59157
					106281

χ^2 : 863,832, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloda yer alan verilere göre; erkek öğretmenlerin (%6,9)’u kendilerine ait bir web sitesine sahip olduklarını ifade ederlerken kadınlarda bu oran (%3,1) olarak belirtilmiştir.

3.1.19. Cinsiyet İle Web Sitesi Oluşturma Biçimi Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Web sitenizi nasıl oluşturduunuz?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 21’de belirtilmektedir.

Tablo 21. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Web sitenizi nasıl oluşturduunuz?”**Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım**

Cinsiyetiniz	Web sitenizi nasıl oluşturduunuz?				Toplam (N)
	Kendim yaptım.		Başkasının yardımı ile yaptım.		
	f	%	f	%	
Erkek	2698	86,1	435	13,9	3133
Kadın	1156	74,1	404	25,9	1560
					4693

χ^2 : 102,368, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloya göre; Erkek öğretmenlerin (%86,1)’i web sitelerini kendilerinin oluşturduğunu belirtirken, Kadın öğretmenlerde bu oran (%74,1) olarak gerçekleşmiştir.

Web sitesini başkalarının yardımı ile yapmada kadın öğretmenlerin oranları Erkek öğretmenlerin oranının 2 katıdır.

3.1.20. Cinsiyet İle Kendine Ait Bir Blog Sayfasına Sahip Olma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Kendinize ait bir blog sayfanız var mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 22’de belirtilmektedir.

Tablo 22. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Kendinize ait bir blog sayfanız var mı?”

Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Kendinize ait bir blog sayfanız var mı?				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	3745	7,9	43379	92,1	47124
Kadın	2681	4,5	56476	95,5	59157
					106281

χ^2 : 538,521, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 22’ye göre; erkek öğretmenlerin (%7,9)’u, kadın öğretmenlerin ise (%4,5)’i kendilerine ait bir blog sayfası olduğunu ifade etmişlerdir.

3.1.21. Cinsiyet İle Blog Sayfası Oluşturma Biçimi Arasındaki İlişki:

Anketegörüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Blog sayfanızı nasıl oluşturdunuz?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 23’de belirtilmektedir.

Tablo 23. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Blog sayfanızı nasıl oluşturdunuz?”

Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Blog sayfanızı nasıl oluşturdunuz?				Toplam (N)
	Kendim yaptım.		Başkasının yardımı ile yaptım.		
	f	%	f	%	
Erkek	3416	93,8	226	6,2	3642
Kadın	2265	88,9	282	11,1	2547
					6189

χ^2 : 47,112, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloya göre blog sayfasına sahip olan öğretmenlerden Erkek öğretmenlerin (%93,8)’i, kadın öğretmenlerin de (%88,9)’u blog sayfalarını kendilerinin yaptığını ifade etmişlerdir.

3.1.22. Cinsiyet İle Akıllı Cep Telefonuna Sahip Olma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Akıllı cep telefonunuz var mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 24’de belirtilmektedir.

Tablo 24. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Akıllı cep telefonunuz var mı?” Maddesine

Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Akıllı cep telefonunuz var mı?				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	45575	96,7	1549	3,3	47124
Kadın	58623	99,1	534	,9	59157
					106281

χ^2 : 776,086, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloya göre; Kadın öğretmenlerin (%99,1) Erkek öğretmenlerden (%96,7) daha fazla oranda akıllı cep telefonuna sahip oldukları görülmektedir.

3.1.23. Cinsiyet İle Sosyal Medya Hesabına Sahip Olma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Sosyal medya hesabınız var mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 25’de belirtilmektedir.

Tablo 25. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Sosyal medya hesabınız var mı?” Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Sosyal medya hesabınız (facebook, twitter, instagram vb.) var mı?				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	39984	85,1	7017	14,9	47001
Kadın	51010	86,5	7935	13,5	58945
					105946

χ^2 : 46,477, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloya göre; sosyal medya hesabı kullanımına Kadın öğretmenler ile Erkek öğretmenlerin birbirlerine yakın oranlara sahip oldukları görülmekle birlikte Kadın öğretmenler (%1,4) farkla önde görünmektedirler.

3.2. Alınan Eğitimler Bilgisi

3.2.1. Fatih Projesi Eğitimleri Aldınız mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumlarına göre dağılımları Tablo 26’da verilmektedir.

Tablo 26. Öğretmenlerin Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumlarına Göre Dağılımı

Fatih Projesi Eğitimleri Aldınız mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	66946	63,0
Hayır	39335	37,0
Toplam (N)	106281	100,0

Tablo 26'ya göre; öğretmenlerin %63,0'ü Fatih Projesi eğitimlerinden en az birini aldıklarını belirtmişlerdir. Eğitim almayan öğretmenlerin oranı %37,0 olarak görülmektedir.

3.2.2. (Cevabınızın Evet Olması Durumunda) Aşağıdaki Eğitimlerden Hangisini/ Hangilerini Aldınız?:

Bir önceki maddeye “Evet” cevabı veren öğretmenlerden Fatih Projesi eğitimlerinden hangisini/hangilerini aldıkları ile ilgili bilgiler Tablo 27’de verilmektedir.

Tablo 27. Öğretmenlerin Aldıkları Fatih Projesi Eğitimleri Bilgileri

Aşağıdaki Eğitimlerden Hangisini/Hangilerini Aldınız?	Frekans (f)	Yüzde (%)	Toplam (N)
Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursu	54716	51,5	106281
Etkileşimli Sınıf Yönetimi Eğitimi	37070	34,9	
Teknoloji Destekli Alan Bazlı Eğitici Eğitimi	4024	3,8	
BT'nin ve İnternetin Bilinçli ve Güvenli Kullanımı Kursu	21047	19,8	

Tabloya göre; ankete Fatih Projesi eğitimlerini aldığı yönünde görüş belirten 66946 öğretmenin %51,5'i (54716) “Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursu”nu, %34,9'u (37070) “Etkileşimli Sınıf Yönetimi Eğitimi”ni, %3,8'i (4024) “Teknoloji Destekli Alan Bazlı Eğitici Eğitimi”ni ve %19,8'i de (21047) “BT'nin ve İnternetin Bilinçli ve Güvenli Kullanımı Kursu”nu aldıklarını ifade etmişlerdir. Yukarıdaki sonuca bakıldığında; öğretmenlerin genelde Fatih Projesi ile ilgili eğitimleri alma oranlarının düşük olduğu söylenebilir.

3.2.3. eTwinning Faaliyetlerinde Yer Adınız mı?:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin eTwinning faaliyetlerinde yer almaları ile ilgili bilgiler Tablo 28’de verilmektedir.

Tablo 28. Öğretmenlerin eTwinning Faaliyetlerinde Yer Alma Durumlarına Göre Dağılımı

eTwinning Faaliyetlerinde Aldınız mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	9679	9,1
Hayır	96602	90,9
Toplam (N)	106281	100,0

Tabloya göre; ankete görüş bildiren öğretmenlerin sadece %9,1’i eTwinning faaliyetlerinde yer aldıklarını ifade etmişlerdir. Geriye kalan %90,9’u herhangi bir eTwinning faaliyetinde yer almadıklarını belirtmişlerdir.

3.2.4. eTwinning Projesi Yaptınız mı?:

Bir önceki maddeye “Evet” cevabı veren 6479 öğretmenin eTwinning Projesi yapmaları ile ilgili bilgiler Tablo 29’da verilmektedir.

Tablo 29. Öğretmenlerin eTwinning Projesi Yapma Durumlarına Göre Dağılımı

eTwinning Projesi Yaptınız mı?	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	3461	35,76
Hayır	6152	63,56
Boş bırakılan	66	0,68
Toplam (N)	106281	100,0

Tablo 29’a göre; eTwinning faaliyetlerinde yer alan 6479 öğretmenin %35,76’sı (3461) eTwinning Projesi yaptıklarını belirtirken, proje yapmadıklarını belirtenlerde oran %63,56 (6152) olarak gerçekleşmiştir.

Bu soruya cevap vermeyen öğretmenlerin oranı %0,68 (66) olarak görülmektedir. Bu sonuca göre; öğretmenlerin bilişim teknolojileri esasına dayalı uluslararası eğitim projelerinde görev alma oranlarını oldukça iyi durumda olduğu söylenebilir. Yine de bu oranın artırılması gerekmektedir.

3.2.5. Cinsiyet İle Fatih Projesi Eğitimleri Alma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 30’da belirtilmektedir.

Tablo 30. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?”

Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım

Cinsiyetiniz	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	32284	68,5	14840	31,5	47124
Kadın	34662	58,6	24495	41,4	59157
					106281

χ^2 : 1106,162, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 30’a göre; Erkek öğretmenlerin (%68,5)’i, kadın öğretmenlerin de (%58,6)’sı Fatih Projesi eğitimlerini aldıklarını belirtmişlerdir.

3.2.6. Cinsiyet İle eTwinning Faaliyetlerinde Alma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “eTwinning faaliyetlerinde aldınız mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 31’de belirtilmektedir.

Tablo 31. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?”**Maddesine Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım**

Cinsiyetiniz	eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?”				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	4667	9,9	42457	90,1	47124
Kadın	5012	8,5	54145	91,5	59157
					106281

χ^2 : 64,914, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloya göre; eTwinning faaliyetlerine katılan öğretmenlerin oranının toplam sayı içinde %10’un altında kaldığı görülmektedir.

3.2.7. Cinsiyet İle eTwinning Projesi Yapma Arasındaki İlişki:

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cinsiyeti” ile “eTwinning Projesi yaptınız mı?” maddesine verdikleri cevaplar arasındaki dağılım Tablo 32’de belirtilmektedir.

Tablo 32. Öğretmenlerin “Cinsiyeti” İle “eTwinning Projesi yaptınız mı?” Maddesine**Verdikleri Cevaplar Arasındaki Dağılım**

Cinsiyetiniz	eTwinning Projesi yaptınız mı?”				Toplam (N)
	Evet		Hayır		
	f	%	f	%	
Erkek	1463	31,6	3171	68,4	4634
Kadın	1998	40,1	2981	59,9	4979
					9613

χ^2 : 76,285, sd: 1, p (=,000)<0,05 düzeyinde anlamlıdır.

Tabloya göre; eTwinning faaliyetine katılan öğretmenler içinden eTwinning Projesi yapma oranları Erkek öğretmenlerde (%31,6), Kadın öğretmenlerde ise (%40,1) olarak gerçekleşmiştir. Tabloya göre Kadın öğretmenlerin Erkek öğretmenlere oranla daha çok eTwinning Projesi yaptığı söylenebilir.

3.3. Bilişim Teknolojileri Kullanma Yeterlikleri

3.3.1 Dijital Araç Kullanımı:

Ankete katılan öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 33’de belirtilmektedir.

Tablo 33. Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere

Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. $\bar{X}$	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Etkileşimli Tahta Yazılımını (Antropi) kullanabiliyorum.	16394	9900	34589	26006	19392	106281	3,21	1,28
	15,4	9,3	32,5	24,5	18,2	100,0		
Etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık, vb.) kendime göre düzenleyebiliyorum.	14116	7558	26104	24422	34081	106281	3,53	1,35
	13,3	7,1	24,6	23,0	32,1	100,0		
Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.	31390	12060	27838	18089	16904	106281	2,78	1,43
	29,5	11,3	26,2	17,0	15,9	100,0		
Bilgisayarıma yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı gibi çevre donanımlarını tanıtabiliyorum.	8333	10452	26079	24219	37198	106281	3,67	1,26
	7,8	9,8	24,5	22,8	35,0	100,0		

Tablo 33' ün devamı..

Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	8853	12863	31519	25217	27829	106281	3,47	1,23
	8,3	12,1	29,7	23,7	26,2	100,0		
Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.	3681	8973	27872	29676	36079	106281	3,80	1,10
	3,5	8,4	26,2	27,9	33,9	100,0		
Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.	922	2362	11214	31650	60133	106281	4,39	,83
	0,9	2,2	10,6	29,8	56,6	100,0		
Bulut ortamında (google drive, one drive, gibi) dosyalarımı saklayabiliyorum.	16109	13485	27557	19468	29662	106281	3,31	1,39
	15,2	12,7	25,9	18,3	27,9	100,0		

Tablo 33'e göre; "Dijital Araç Kullanımı" başlığı altında bulunan maddelere öğretmenlerin verdikleri cevaplar analiz edildiğinde öğretmenlerin kendilerini "Tamamen" yeterli buldukları özellik ($\bar{X}=4,39$) aritmetik ortalama ile "bilgisayar içinde bulunan dosyalara erişim" olarak belirtilmektedir. Bu oranın yüzde olarak değeri %56,6 dır. "Çok" düzeyde yeterli gören öğretmen oranı ise %29,8 olarak belirtilmiştir. Bu başlık altında bulunan diğer maddelere göre öğretmenler kendilerini "Çok" düzeyde yeterli bulmaktadırlar. Bu maddeler arasında "dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabilme" ($\bar{X}=3,47$) ve "etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık vb.) kendine göre düzenleyebilme" ($\bar{X}=3,55$) maddelerinin aritmetik ortalamalarının yüksek çıkması önemlidir. "Öğretmenler derslerinde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabilme" ($\bar{X}=2,78$), "etkileşimli tahta yazılımını (Antropi) kullanabilme" ($\bar{X}=3,21$) ve "bulut ortamında (google drive, one drive gibi) dosyalarını saklayabilme" ($\bar{X}=3,31$) yeterliklerinde kendilerini "Kısmen" yeterli bulduklarını ifade etmektedirler.

Öğretmenlerin %57,2'si etkileşimli tahta yazılımını kullanabilmede “Orta” ve daha altı düzeyde yeterliğe sahiptirler. %67'si “derslerinde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabilmede” “Orta” ve daha altı düzeyde yeterliğe sahiptirler, %29,5'i de “derslerinde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı” “Hiç” kullanamadıklarını dile getirmişlerdir. Öğretmenlerin %53,8'i ise “bulut ortamında dosyalarını saklayabilme” yeterliğinde “Orta” ve daha altı düzeyde olduklarını ifade etmişlerdir.

Diğer taraftan verilen cevaplar arasındaki dağılıma bakıldığında; dağılımın en geniş olduğu iki madde “öğretmenlerin derslerinde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabilme” (ss=1,43) ve “bulut ortamında (google drive, one drive gibi) dosyalarını saklayabilme” (ss=1,39) olarak ifade edilmektedir. Bu durum, öğretmenlerin bu iki maddeye yönelik görüşlerinin dağılımının geniş olduğu, görüşlerinin heterojen bir yapıda olduğu biçiminde yorumlanabilir.

Yukarıda verilen analizlere bakıldığında; öğretmenlerin sınıf içinde etkileşimli tahta ve bağlı yazılımların kullanım yeterlik düzeylerinin düşüklüğü düşündürücüdür. Diğer taraftan; öğretmenlerin etkileşimli tahtanın donanımsal ayarları, öğrenci verilerini dijital ortamda yönetmek ve genel bilgisayar kullanım yeterlikleri iyi görünmektedir.

Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevaplar cinsiyet bazında karşılaştırıldığında ortaya çıkan sonuç Tablo 34'de belirtilmektedir.

Tablo 34. “Cinsiyet” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli Tahta Yazılımını (Antropi) kullanabiliyorum	Erkek	5588	3926	14079	12183	11348	47124	3,42
		11,9	8,3	29,9	25,9	24,1	100,0	
	Kadın	10806	5974	20510	13823	8044	59157	3,04
		18,3	10,1	34,7	23,4	13,6	100,0	
Etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık, vb.) kendime göre düzenleyebiliyorum.	Erkek	4304	2438	9162	10974	20246	47124	3,86
		9,1	5,2	19,4	23,3	43,0	100,0	
	Kadın	9812	5120	16942	13448	13835	59157	3,28
		16,6	8,7	28,6	22,7	23,4	100,0	
Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.	Erkek	12660	4974	11778	8142	9570	47124	2,94
		26,9	10,6	25,0	17,3	20,3	100,0	
	Kadın	18730	7086	16060	9947	7334	59157	2,66
		31,7	12,0	27,1	16,8	12,4	100,0	
Bilgisayarına yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı gibi çevre donanımlarını tanıtabiliyorum.	Erkek	1932	2770	8377	10910	23135	47124	4,07
		4,1	5,9	17,8	23,2	49,1	100,0	
	Kadın	6401	7682	17702	13309	14063	59157	3,35
		10,8	13,0	29,9	22,5	23,8	100,0	
Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	Erkek	2716	4462	11948	11555	16443	47124	3,73
		5,8	9,5	25,4	24,5	34,9	100,0	
	Kadın	6137	8401	19571	13662	11386	59157	3,27
		10,4	14,2	33,1	23,1	19,2	100,0	

Tablo 34' ün devamı..

Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.	Erkek	934 2,0	2307 4,9	8630 18,3	13012 27,6	22241 47,2	47124 100,0	4,13
	Kadın	2747 4,6	6666 11,3	19242 32,5	16664 28,2	13838 23,4	59157 100,0	3,54
Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.	Erkek	336 0,7	839 1,8	3843 8,2	11646 24,7	30460 64,6	47124 100,0	4,51
	Kadın	586 1,0	1523 2,6	7371 12,5	20004 33,8	29673 50,2	59157 100,0	4,30
Bulut ortamında (google drive, one drive, gibi) dosyalarımı saklayabiliyorum.	Erkek	5178 11,0	4853 10,3	10646 22,6	9026 19,2	17241 37,0	47124 100,0	3,61
	Kadın	10931 18,5	8632 14,6	16911 28,6	10442 17,7	12241 20,7	59157 100,0	3,07

Tabloya göre; “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verilen cevaplar incelendiğinde erkekler ile kadınların verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Verilen cevaplara göre erkekler dijital araç kullanımında kadınlara göre daha yeterli olduklarını dile getirmektedirler. Aritmetik ortalamalar arasındaki farklara bakıldığında en büyük farkın (0,72) bilgisayara yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı gibi çevre donanımların tanıtılmasında olduğu görülmektedir, bunu (0,59) ile bağlantının yeniden yüklenmesi, yazıcıda sıkışan kâğıdın çıkarılması gibi bazı teknik sorunların giderilmesi maddesi takip etmektedir. Aritmetik ortalamalar arasındaki en az görülen farklar ise (0,21) ile “bilgisayar içinde bulunan dosyalara erişebilme” ve (0,28) ile “derste EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabilme” maddesinde görülmektedir.

Erkek öğretmenlerin kendilerini en yeterli buldukları özellik ($\bar{X}=4,51$) aritmetik ortalama ve ile “Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.” Maddesinde gerçekleşmiştir. Kadın öğretmenlerin de kendilerini en yeterli buldukları özellik ise ($\bar{X}=4,30$) ile “Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.” Maddesinde gerçekleşmiştir.

“Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.” Maddesi erkek öğretmenlerin ($\bar{X} = 2,94$), kadın öğretmenlerin ise ($\bar{X} = 2,66$) aritmetik ortalama ile kendilerini en az yeterli buldukları özellik olarak görülmektedir.

“Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verilen görüşler incelendiğinde erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre kendilerinin daha yeterli olduklarını düşündükleri görülmektedir. Bütün maddelere verilen görüşler arasındaki aritmetik ortalamalar arasındaki farklar bu noktada anlamlıdır. Erkek öğretmenler ile kadın öğretmenlerin görüşleri arasındaki farklara bakıldığında, en büyük farklar donanımsal düzenleme ve arıza gidermede olduğu görülmektedir. En az farklar ise bilgisayar kullanımlarında görülmektedir. Ancak; her iki öğretmen grubunun da Fatih Projesinin bu başlık altında belirtilen en önemli unsurları olan derste EBA V Sınıf uygulamalarını ve tablet bilgisayarı kullanma ($\bar{X} = 2,94$, $\bar{X} = 2,66$) ve etkileşimli tahta yazılımını (Antropi) kullanmada ($\bar{X} = 3,42$, $\bar{X} = 3,04$) en düşük ortalamalar sahip olmaları düşündürücüdür. Bu ortalamalar ($\bar{X} = 3,42$ haricindeki diğer ortalamalar) öğretmenleri EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı ve Antropi etkileşimli tahta yazılımını kullanmada kendilerini “Kısmen” yeterlik düzeyinde bulduklarını ortaya koymaktadır. Benzer bir durum “Bulut ortamında (google drive, one drive, gibi) dosyalarımı saklayabiliyorum.” Maddesi için de ($\bar{X} = 3,61$, $\bar{X} = 3,07$) söylenebilir.

Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların branş bazında karşılaştırılması Tablo 35’de belirtilmektedir.

Tablo 35. “Branş” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli Tahta Yazılımını (Antropi) kullanabiliyorum.	Din Kült.	516 89,8	589 11,1	1945 36,8	1433 27,1	805 15,2	5288 100,0	3,27
	Fen Bil.	445 9,1	402 8,2	1497 30,6	1541 31,5	108 206	4893 100,0	3,46
	İngilizce	885 10,1	644 7,4	2765 31,6	2599 29,7	1844 21,1	8737 100,0	3,44
	Matematik	324 6,7	472 9,7	1624 33,5	1380 28,4	1053 21,7	4853 100,0	3,49
	Okul Önc.	2582 41,9	560 9,1	1666 27,0	860 13,9	497 8,1	6165 100,0	2,37
	Sınıf Öğrt.	6822 26,1	2210 8,4	7483 28,6	5328 20,4	4332 16,6	26175 100,0	2,93
	Sos. Bil.	365 9,0	366 9,1	1389 34,4	1225 30,3	698 17,3	4043 100,0	3,38
	Türkçe	576 9,3	581 9,4	2193 35,3	1788 28,8	1067 17,2	6205 100,0	3,35

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık, vb.) kendime göre düzenleyebiliyorum.	Din Kült.	310 5,9	407 7,7	1449 27,4	1464 27,7	1658 31,4	5288 100,0	3,71
	Fen Bil.	306 6,3	244 5,0	1127 23,0	1337 27,3	1879 38,4	4893 100,0	3,87
	İngilizce	597 6,8	488 5,6	1746 22,3	2341 26,8	3366 38,5	8737 100,0	3,84
	Matematik	195 4,0	350 7,2	1270 26,2	1271 26,2	1767 36,4	4853 100,0	3,84
	Okul Önc.	2547 41,3	509 8,3	1442 23,4	835 13,5	832 13,5	6165 100,0	2,50
	Sınıf Öğrt.	6646 25,4	1928 7,4	6378 24,4	4790 18,3	6433 24,6	26175 100,0	3,09
	Sos. Bil.	259 6,4	239 5,9	949 23,5	1092 27,0	1504 37,2	4043 100,0	3,83
	Türkçe	404 6,5	416 6,7	1596 25,7	1647 26,5	2142 34,5	6205 100,0	3,76

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.	Din Kült.	1591 30,1	682 12,9	1559 29,5	862 16,3	594 11,2	5288 100,0	2,66
	Fen Bil.	1478 30,2	375 7,7	1082 22,1	1077 22,0	881 18,0	4893 100,0	2,90
	İngilizce	2701 30,9	991 11,3	2185 25,0	1514 17,3	1346 15,4	8737 100,0	2,75
	Matematik	1422 29,3	809 16,7	1414 29,1	678 14,0	530 10,9	4853 100,0	2,60
	Okul Önc.	2375 38,5	607 9,8	1507 24,4	923 15,0	753 12,2	6165 100,0	2,52
	Sınıf Öğrt.	6257 23,9	2178 8,3	6534 25,0	5523 21,1	5683 21,7	26175 100,0	3,08
	Sos. Bil.	1088 26,9	318 7,9	1011 25,0	875 21,6	5683 21,7	4043 100,0	2,97
	Türkçe	1801 29,0	607 9,8	1692 27,3	1150 18,5	955 15,4	6205 100,0	2,81

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayarıma yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı gibi çevre donanımlarını tanıtabiliyorum.	Din Kült.	467 8,8	607 11,5	1443 27,3	1317 24,9	1454 27,5	5288 100,0	3,51
	Fen Bil.	334 6,8	449 9,2	1235 26,2	1284 26,2	1591 32,5	4893 100,0	3,68
	İngilizce	603 6,9	868 9,9	2162 24,7	2119 24,3	2985 34,2	8737 100,0	3,69
	Matematik	555 11,4	644 13,3	1280 26,4	1024 21,1	1350 27,8	4853 100,0	3,40
	Okul Önc.	632 10,3	672 10,9	1765 28,6	1377 22,3	1719 27,9	6165 100,0	3,47
	Sınıf Öğrt.	1662 6,3	1991 7,6	5938 22,7	6020 23,0	10564 40,4	26175 100,0	3,83
	Sos. Bil.	26 6,6	362 9,0	1019 25,2	1001 24,8	1396 34,5	4043 100,0	3,72
	Türkçe	515 8,3	663 10,7	1663 26,8	1443 23,3	1921 31,0	6205 100,0	3,58

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	Din Kült.	540 10,2	777 14,7	1700 32,1	1235 23,4	1036 19,6	5288 100,0	3,27
	Fen Bil.	376 7,7	642 13,1	1526 31,2	1278 26,1	1071 21,9	4893 100,0	3,41
	İngilizce	670 7,7	1038 11,9	2704 30,9	2110 24,2	2215 25,4	8737 100,0	3,48
	Matematik	543 11,2	816 16,8	1560 32,1	1013 20,9	921 19,0	4853 100,0	3,20
	Okul Önc.	509 8,3	615 10,0	1886 30,6	1583 25,7	1572 25,5	6165 100,0	3,50
	Sınıf Öğrt.	1783 6,8	2555 9,8	7273 27,8	6669 25,5	7895 30,2	26175 100,0	3,62
	Sos. Bil.	278 6,9	514 12,7	1296 32,1	992 24,5	963 23,8	4043 100,0	3,46
	Türkçe	495 8,0	809 13,0	2032 32,7	1517 24,4	132 21,8	6205 100,0	3,39

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.	Din Kült.	173 3,3	523 9,9	1551 29,3	1597 30,2	1444 27,3	5288 100,0	3,68
	Fen Bil.	123 2,5	354 7,2	1355 27,7	1582 32,3	1479 30,2	4893 100,0	3,80
	İngilizce	223 2,6	728 8,3	2512 28,8	2613 29,9	2661 30,5	8737 100,0	3,77
	Matematik	207 4,3	534 11,0	1342 27,7	1382 28,5	1388 28,6	4853 100,0	3,66
	Okul Önc.	247 4,0	503 8,2	1817 29,5	1776 28,8	1822 29,6	6165 100,0	3,71
	Sınıf Öğrt.	856 3,3	1776 6,8	6290 24,0	7213 27,6	10040 38,4	26175 100,0	3,91
	Sos. Bil.	125 3,1	297 7,3	1083 26,8	1174 29,0	1364 33,7	4043 100,0	3,83
	Türkçe	228 3,7	563 9,1	1716 27,7	1818 29,3	1880 30,3	6205 100,0	3,73

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.	Din Kült.	31 0,6	117 2,2	558 10,6	1748 33,1	2834 53,6	5288 100,0	4,37
	Fen Bil.	19 0,4	86 1,8	501 10,2	1647 33,7	2640 54,0	4893 100,0	4,39
	İngilizce	44 0,5	122 1,4	744 8,5	2527 28,9	5300 60,7	8737 100,0	4,48
	Matematik	39 0,8	141 2,9	635 13,1	1567 32,3	2471 50,9	4853 100,0	4,30
	Okul Önc.	19 1,5	120 1,9	619 10,0	1917 31,1	3418 55,4	6165 100,0	4,37
	Sınıf Öğrt.	316 1,2	643 2,5	2779 10,6	7618 29,1	14819 56,6	26175 100,0	4,37
	Sos. Bil.	34 0,8	84 2,1	430 10,6	1336 33,0	2159 53,4	4043 100,0	4,36
	Türkçe	41 0,7	119 1,9	688 11,1	1938 31,2	3419 55,1	6205 100,0	4,38

Tablo 35' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bulut ortamında (Google drive, one drive gibi) dosyalarımı saklayabiliyorum.	Din Kült.	858 16,2	808 15,3	1473 27,9	967 18,3	1182 22,4	5288 100,0	3,15
	Fen Bil.	693 14,2	595 12,2	1301 26,6	1043 21,3	1261 25,8	4893 100,0	3,32
	İngilizce	1176 13,5	1016 11,6	2133 24,4	1719 19,7	2693 30,8	8737 100,0	3,43
	Matematik	707 14,6	686 14,1	1297 26,7	893 18,4	1270 26,2	4853 100,0	3,27
	Okul Önc.	1139 18,5	860 13,9	1757 28,5	1023 16,6	1386 22,5	6165 100,0	3,11
	Sınıf Öğrt.	4463 17,1	3281 12,5	7019 26,8	4715 18,0	6697 25,6	26175 100,0	3,22
	Sos. Bil.	584 14,4	519 12,8	1167 28,9	806 19,9	967 23,9	4043 100,0	3,26
	Türkçe	1016 16,4	805 13,0	1657 26,7	1142 18,4	1585 25,5	6205 100,0	3,24

Tablo 35’de yer alan veriler incelendiğinde; genele yönelik olarak etkileşimli tahta ayarlarını düzenleme, arıza giderme ve temel bilgisayar kullanımında öğretmenler kendilerini daha yeterli görürlerken, Antropi etkileşimli tahta yazılımı kullanımı, EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanma ve bulut ortamında dosya saklama konularında yeterli düzeylerinin düştüğü görülmektedir. Öğretmenlerin kendilerini en yeterli buldukları konu “Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.” Maddesine verdikleri cevaplarda olurken, en az yeterli buldukları konu ise “Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.” Maddesine verdikleri cevaplarda gözlemlenmektedir.

Branşlar bazında görüşlere bakıldığında; fen, matematik ve sosyal bilgileri branş öğretmenlerinin kendilerini daha yeterli gördükleri görülmektedir. Bazı maddeler de sınıf öğretmenlerinin de ortalamalarının yüksek çıktığı görülmektedir. Sınıf öğretmenlerinin “Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.” Maddesine verdikleri cevaplarının aritmetik ortalamasının ($\bar{X}=3,08$) diğer branşlardan önde çıkması dikkat çekicidir. Okul öncesi öğretmenlerinin “Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.” Maddesinde ($\bar{X}=3,50$) aritmetik ortalamaya sahip olması önemlidir. Ankete en çok görüş veren branşlardan biri olan Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmenlerinin bu alandaki maddelerde aritmetik ortalamalarının düşük olması, alana yönelik içeriğin az olmasına bağlı olduğu biçimde yorumlanabilir.

Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların mesleki kıdemlerine göre karşılaştırılması Tablo 36’da belirtilmektedir.

Tablo 36. “Kıdem” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli Tahta Yazılımını (Antropi) kullanabiliyorum.	1 yıldan az	370 10,0	344 9,3	1212 32,7	1067 28,8	710 19,2	3703	3,38
	1-5 yıl arası	2613 10,9	2105 8,8	8022 33,4	6680 27,8	4600 19,2	24020	3,36
	6-10 yıl arası	3921 17,3	1873 8,3	7121 31,5	5564 24,6	4143 18,3	22622	3,18
	11-15 yıl arası	2932 16,5	1425 8,0	5367 30,3	4332 24,4	3675 20,7	17731	3,25
	16-20 yıl arası	2561 15,8	1611 9,9	5322 32,8	3870 23,9	2862 17,6	1626	3,18
	21 yıl ve üzeri	3997 18,2	2542 11,6	7545 34,3	4493 20,4	3444402 15,5	21979	3,03
Etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık, vb.) kendime göre düzenleyebiliyorum.	1 yıldan az	338 9,1	297 8,0	1056 28,5	910 24,6	1102 29,8	3703	3,58
	1-5 yıl arası	1965 8,2	1561 6,5	5605 23,3	6225 25,9	8664 36,1	24020	3,75
	6-10 yıl arası	3389 15,0	1353 6,0	5109 22,6	5151 22,8	7620 33,7	22622	3,54
	11-15 yıl arası	2561 14,4	1074 6,1	4030 22,7	3979 22,4	6087 34,3	17731	3,56
	16-20 yıl arası	2217 13,7	1190 7,3	4026 24,8	3735 23,0	5058 31,2	1626	3,51
	21 yıl ve üzeri	3646 16,6	2083 9,5	6278 28,6	4422 20,1	5550 25,3	21979	3,28

Tablo 36' nın devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.	1 yıldan az	974 26,3	396 10,7	1049 28,3	714 19,3	570 15,4	3703	2,87
	1-5 yıl arası	8217 34,2	2831 11,8	6225 25,9	3716 15,5	3031 12,6	24020	2,60
	6-10 yıl arası	7399 32,7	2450 10,8	5617 24,8	3689 16,3	3467 15,3	22622	2,70
	11-15 yıl arası	5302 29,9	1692 9,5	4296 24,2	3142 17,7	3299 18,6	17731	2,86
	16-20 yıl arası	4357 26,9	1909 11,8	4389 27,0	2813 17,3	2758 17,0	1626	2,86
	21 yıl ve üzeri	5141 23,4	2782 12,7	6262 28,5	4015 18,5	3779 17,2	21979	2,93
Bilgisayarıma yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı gibi çevre donanımlarını tanıtabiliyorum.	1 yıldan az	290 7,8	403 10,9	1035 28,0	929 25,1	1046 28,2	3703	3,55
	1-5 yıl arası	1714 7,1	2485 10,3	6127 25,5	6006 25,0	7688 32,0	24020	3,64
	6-10 yıl arası	1552 6,9	1991 8,8	5477 24,2	5132 22,7	8470 37,4	22622	3,75
	11-15 yıl arası	1204 6,8	1497 8,4	3932 22,2	3938 22,2	7160 40,4	17731	3,81
	16-20 yıl arası	1376 8,5	1579 9,7	3890 24,0	3511 21,6	5870 36,2	1626	3,67
	21 yıl ve üzeri	2197 10,0	2497 11,4	5618 25,6	4703 21,4	6964 31,7	21979	3,53

Tablo 36' nın devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	1 yıldan az	227 6,1	422 11,4	1138 30,7	999 27,0	917 24,8	3703	3,53
	1-5 yıl arası	2003 8,3	2976 12,4	7424 30,9	5862 24,4	5755 24,0	24020	3,43
	6-10 yıl arası	1790 7,9	2488 11,0	6698 29,6	5449 24,1	6197 27,4	22622	3,52
	11-15 yıl arası	1328 7,5	1891 10,7	4902 27,6	4260 24,0	5350 30,2	17731	3,59
	16-20 yıl arası	1405 8,7	2002 12,3	4810 29,6	3746 23,1	4263 26,3	1626	3,46
	21 yıl ve üzeri	2100 9,6	3084 14,0	6547 29,8	4901 22,3	5347 24,3	21979	3,38
Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.	1 yıldan az	134 3,6	385 10,4	1140 30,8	1075 29,0	969 26,2	3703	3,64
	1-5 yıl arası	634 2,6	1915 8,0	6627 27,6	7344 30,6	7500 31,2	24020	3,80
	6-10 yıl arası	592 2,6	1586 7,0	5791 25,6	6646 29,4	8007 35,4	22622	3,80
	11-15 yıl arası	504 2,8	1265 7,1	4335 24,4	4792 27,0	6835 38,5	17731	3,91
	16-20 yıl arası	649 4,0	1434 8,8	4220 26,0	4272 26,3	5651 34,8	1626	3,79
	21 yıl ve üzeri	1168 5,3	2388 10,9	5759 26,2	5547 25,2	7117 32,4	21979	3,68

Tablo 36' nın devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.	1 yıldan az	26 0,7	67 1,8	383 10,3	1129 30,5	2098 56,7	3703	4,40
	1-5 yıl arası	146 0,6	339 1,4	2104 8,8	7517 31,3	13914 57,9	24020	4,44
	6-10 yıl arası	157 0,7	333 1,5	1965 8,7	6639 29,3	13528 59,8	22622	4,46
	11-15 yıl arası	129 0,7	297 1,7	1644 9,3	5078 28,6	10582 59,7	17731	4,47
	16-20 yıl arası	146 0,9	407 2,5	1870 11,5	4840 29,8	8963 55,2	1626	4,36
	21 yıl ve üzeri	318 1,4	918 4,2	3248 14,8	6447 29,3	11048 50,3	21979	4,23
Bulut ortamında (google drive, one drive g,b,) dosyalarımı saklayabiliyorum.	1 yıldan az	348 9,4	432 11,7	972 26,2	784 21,2	1167 31,5	3703	3,54
	1-5 yıl arası	3005 12,5	2812 11,7	6122 25,5	4854 20,2	7227 30,1	24020	3,44
	6-10 yıl arası	3312 14,6	2739 12,1	5750 25,4	4129 18,3	6692 29,6	22622	3,36
	11-15 yıl arası	2602 14,7	2018 11,4	4513 25,5	3121 17,6	5477 30,9	17731	3,39
	16-20 yıl arası	2738 16,9	2110 13,0	4278 26,4	2825 17,4	4275 26,3	1626	3,23
	21 yıl ve üzeri	4104 18,7	3374 15,4	5922 26,9	3755 17,1	4824 21,9	21979	3,08

Tablo 36'ya göre; “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında belirtilen maddelerin öğretmen kıdemlerine göre analizleri yapıldığında ortaya farklı bir durum çıkmaktadır. Tablo verileri bazı maddelerde kıdemlere göre dalgalı bir yapı seyrederken, bazı maddelerde eğri görünümü ortaya çıkmaktadır. Bazı maddelerde görüşler kıdemler arttıkça artarken, bazı maddelerde tersine düşüş göstermektedir.

Antropi kullanımında öğretmenlerin kendilerini yeterli görme durumlarının 6-10 yıl, 16-20 yıl ve üstü kıdemlerde genel ortalamanın altına düştüğü görülmektedir. Bu maddede en yüksek görüş 1 yıldan az kıdeme sahip öğretmenlerde görülmektedir. Benzer eğrinin “etkileşimli tahtanın donanım ayarlarını düzenleme” ve “öğrenci verilerini ve ilerlemelerini kaydetmek için dijital araçları kullanma” maddelerinde de olduğu söylenebilir. Her iki maddede 16 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmen görüşlerinin maddeye verilen genel görüşlerin ortalamasının altında olduğu görülmektedir. “Derste EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanma” maddesinde ilginç bir durum olarak kıdemin artmasıyla öğretmenlerin kendilerini yeterli görme düzeylerinin arttığı görülmektedir. Kıdeme bağlı bu artışın üzerinde durulması gereken bir özellik olduğu düşünülmektedir. Bu maddede 1 yıldan az kıdeme sahip öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamasının 11-20 yıl kıdeme sahip öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalamasıyla eşit çıkması önemlidir. “Bilgisayara çeşitli çevre birimlerinin (yazıcı, tarayıcı vb.) tanıtılması” maddesinde kıdeme bağlı bir artış gözlenirken 16 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmen görüşlerinde bir düşüş gözlenmektedir. 11-15 yıl ($\bar{X}=3,81$) ile 16-20 yıl ($\bar{X}=3,64$) kıdeme sahip öğretmen görüşleri arasında bir kırılma olduğu gözlemlenmektedir. 11-15 yıl ($\bar{X}=3,81$) ile 16-20 yıl ($\bar{X}=3,64$) kıdeme sahip öğretmen görüşleri arasında bir kırılma olduğu gözlemlenmektedir. Aynı durumun “bazı teknik problemleri çözebilme”, “bilgisayar içinde bulunan dosyalara kolaylıkla erişebilme” maddelerinde de olduğu gözlemlenmektedir. Her iki maddede 16-20 yıl ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalamalarının maddeye verilen genel görüşlerin aritmetik ortalamasından düşük olduğu görülmektedir.

Diğer maddelerde olduğu gibi 16-20 yıl ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin kendi ifadelerine göre yeterli düzeyleri genel ortalamanın altında çıkmaktadır.

Yukarıda yapılan yorumlardan ortaya çıkan sonuca göre; bütün maddelere verilen cevaplarda 16-20 yıl kıdeme aralığı kritik bir öneme sahiptir. “EBA V Sınıf uygulaması ve tablet bilgisayar kullanımı” maddesi dışında diğer bütün maddelerde öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının genel ortalamanın altında olduğu görülmektedir. Bu hususun üzerinde önemle durulması gerekmektedir.

Öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” na göre karşılaştırılması Tablo 37’de belirtilmektedir.

Tablo 37. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Dijital Araç Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli Tahta Yazılımını (Antropi) kullanabiliyorum	Evet	5118 7,6	5966 8,9	22776 34,0	18559 27,7	14527 21,7	66946 100,0	3,47
	Hayır	11276 28,7	3934 10,0	11813 30,0	7447 18,9	4865 12,4	39335 100,0	2,76
Etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık, vb.) kendime göre düzenleyebiliyorum.	Evet	3287 4,9	3982 5,9	16056 24,0	17497 26,1	26124 39,0	66946 100,0	3,88
	Hayır	10829 27,5	3576 9,1	10048 25,5	6825 17,6	7957 20,2	39335 100,0	2,94

Tablo 37' nin devamı..

Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	Evet	5514 8,2	8190 12,2	19789 29,6	15642 23,4	17811 26,6	66946 100,0	3,48
	Hayır	3339 8,5	4673 11,9	11730 29,8	9575 24,3	10018 25,5	39335 100,0	2,46
Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.	Evet	2002 3,0	5454 8,1	16948 25,3	18802 28,1	23740 35,5	66946 100,0	3,85
	Hayır	1679 4,3	3519 8,9	10924 27,8	10874 27,6	12339 31,4	39335 100,0	3,73
Bilgisayar içinde bulunan dosyalarımı kolaylıkla erişebiliyorum.	Evet	396 0,6	1347 2,0	6692 10,0	19798 29,6	38713 57,8	66946 100,0	4,42
	Hayır	526 1,3	1015 2,6	4522 11,5	11852 30,1	21420 54,5	39335 100,0	4,34
Bulut ortamında (google drive, one drive, gibi) dosyalarımı saklayabiliyorum.	Evet	9272 13,8	8268 12,4	17014 25,4	12519 28,7	19873 29,7	66946 100,0	3,38
	Hayır	6837 17,4	5217 13,3	10543 26,8	6949 17,7	9789 24,9	39335 100,0	3,19

Ankete katılım sağlayan öğretmenlerin “Dijital Araç Kullanımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevaplar Fatih Projesi kapsamında verilen eğitimleri alıp almama durumlarına göre karşılaştırıldığında, verilen cevaplar arasında anlamlı düzeyde farklılıklar olduğu görülmektedir. “Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.” Maddesi dışında diğer bütün maddelerde Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin maddelere verdikleri görüşlerin aritmetik ortalamalarının almayan öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamalarından yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin kendilerini eğitimi almayan öğretmenlere göre daha yeterli görmeleri bu eğitimlerin öğretmenlerin bilgisayar ve etkileşimli tahta kullanımlarında daha etkili olduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Ancak; “Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.” Maddesine görüş veren öğretmenlerden Fatih Projesi almayanların verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının ($\bar{X}=2,82$) proje eğitimi alan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamasından ($\bar{X}=2,76$) yüksek çıkması dikkat çekicidir. Bu öğretmenlerin EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayar kullanmasını nasıl bildikleri ve uyguladıkları araştırılması gereken bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır.

3.3.2. Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı:

Ankete katılan öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 38’de belirtilmektedir.

Tablo 38. Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Başlığı Altında

Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	3371	6179	21985	34292	40454	106281	3,96	1,05
	3,2	5,8	20,7	32,3	38,1	100,0		
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	24407	20189	34762	14780	12143	106281	2,72	1,27
	23,0	19,0	32,7	13,9	11,4	100,0		
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	26978	20496	32476	14427	11904	106281	2,66	1,29
	25,4	19,3	30,6	13,6	11,2	100,0		

Tablo 38' in devamı..

Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	18447	21431	33350	18264	14789	106281	2,90	1,27
	17,4	20,2	31,4	17,2	13,9	100,0		
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	13160	16047	30232	23765	23077	106281	3,25	1,29
	12,4	15,1	28,4	22,4	21,7	100,0		

Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçlarını Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevaplar incelendiğinde sadece “iletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanmada” kendilerini ($\bar{X}=3,96$) “Çok” düzeyde yeterli gördüklerini ifade ederlerken diğer maddelerde bu durum “Kısmen” düzeyine düşmektedir. Öğretmenlerin “sosyal medya araçlarını öğrenci ve velileri ile iletişimde kullanma” düzeylerinin ($\bar{X}=3,25$) genel iletişim amaçlı kullanmada gösterdikleri yeterlik düzeyinden aşağıda olması dikkat çekicidir.

Diğer taraftan; “öğretmenlerin diğer meslektaşlarıyla ortak projelerde çalışma için dijital ortamı kullanmada” gösterdikleri yeterlik düzeyine ($\bar{X}=2,90$) karşın, “Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirme” ($\bar{X}=2,72$) ve “bu içerikleri diğer meslektaşlarıyla paylaşmada” ($\bar{X}=2,66$) gösterdikleri yeterlik düzeylerinin farklılığı düşündürücüdür.

Öğretmenlerin %70,4’ü “iletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanmada” kendilerini yeterli görürlerken, %74,7’si “Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içeriklerini geliştirebilmede” , %75,3’ü Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladıkları dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarıyla paylaşabilmede” ve %69,0’u da “meslektaşlarıyla ortak projelerde çalışmak için dijital ortamı kullanabilmede” kendilerini “Orta” ve daha altı düzeyde yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.

Yukarıda yapılan yorumlar ışığında öğretmenlerin sosyal medya kullanımında gösterdikleri performansı eğitim amaçlı kullanımda gösteremedikleri, Web 2.0 araçlarından yararlanarak eğitsel amaçlı içerik geliştirme ve paylaşımlarında daha az düzeyde yeterlik gösterdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılması Tablo 39’da belirtilmektedir

Tablo 39. “Cinsiyet” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	Erkek	1611 3,4	2668 5,7	9428 20,0	13854 29,4	19563 41,5	47124 100,0	4,00
	Kadın	1760 3,0	3511 5,9	12557 21,2	20438 34,5	20891 35,3	59157 100,0	3,93
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	Erkek	9578 20,3	8567 18,2	15282 32,4	6757 14,3	6940 14,7	47124 100,0	2,85
	Kadın	14829 25,1	11622 19,6	19480 32,9	8023 13,6	5203 8,8	59157 100,0	2,61
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	Erkek	10560 22,4	8831 18,7	14462 30,7	6547 13,9	6724 14,3	47124 100,0	2,79
	Kadın	16418 27,8	11665 19,7	18014 30,5	7880 13,3	5180 8,8	59157 100,0	2,56

Tablo 39' un devamı..

Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	Erkek	7131 15,1	8977 19,0	14345 30,4	8361 17,7	8310 17,6	47124 100,0	3,04
	Kadın	11316 19,1	12454 21,1	19005 32,1	9903 16,7	6479 11,0	59157 100,0	2,79
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	Erkek	5890 12,5	7053 15,0	13004 27,6	9852 20,9	11325 24,0	47124 100,0	3,29
	Kadın	7270 12,3	8994 15,2	17228 29,1	13913 23,5	11752 19,9	59157 100,0	2,23

Tablo 39'a göre; "Sosyal medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı" başlığı altında yer alan yeterlikler öğretmenlerin cinsiyetleri ile karşılaştırıldığında, erkek öğretmenler ile kadın öğretmenler arasında erkek öğretmenlerin lehine anlamlı düzeyde farklılık olduğu görülmektedir. Bütün maddelere erkek öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının kadın öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmektedir. En yüksek fark (1,06) "Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum." Maddesinde görülmektedir. Bu maddede kadın öğretmenlerin ($\bar{X}=2,23$) aritmetik ortalamaya sahip görüş belirtmeleri bu öğretmenlerin öğrencileriyle ve velileriyle iletişimde sosyal medya araçlarını "Az" düzeyde kullandıkları sonucunu doğurmaktadır. Bu veri tabloda en düşük ortalama olarak karşımıza çıkmaktadır. Her iki grubun da en düşük ortalamaya sahip oldukları maddeler Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirme ($\bar{X}=2,85$; $\bar{X}=2,61$) ve geliştirdikleri içerikleri diğer meslektaşlarıyla paylaşma ($\bar{X}=2,79$; $\bar{X}=2,56$) da yaşanmaktadır. Öğretmenler kendilerini içerik geliştirmede "Kısmen" düzeyde yeterli görürlerken, bu içerikleri paylaşmada "Az" düzeyde yeterli görmektedirler. Bu sonuçlar öğretmenlik mesleğinde en önemli hususlar olan içerik geliştirme ve paylaşmada büyük sıkıntılar olduğu sonucunu doğurmaktadır.

Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılması Tablo 40’da belirtilmektedir.

Tablo 40. “Branş” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	Din Kült.	162 3,1	352 6,7	1156 21,9	1791 33,9	1827 34,5	5288 100,0	3,90
	Fen Bil.	177 3,6	268 5,5	1019 20,8	1756 35,9	1673 34,2	4893 100,0	3,92
	İngilizce	219 2,5	396 4,5	1374 15,7	2854 32,7	3894 44,6	8737 100,0	4,12
	Matematik	193 4,0	352 7,3	1142 23,5	1617 33,3	1549 31,9	4853 100,0	3,82
	Okul Önc.	165 2,7	297 4,8	1229 19,9	2031 32,9	2443 39,6	6165 100,0	4,02
	Sınıf Öğrt.	967 3,7	1633 6,2	5850 22,3	8146 31,1	9579 36,6	26175 100,0	3,91
	Sos. Bil.	145 3,6	243 6,0	856 21,2	1390 34,4	1409 34,9	4043 100,0	3,91
	Türkçe	159 2,6	352 5,7	1292 20,8	2048 33,0	2354 37,9	6205 100,0	3,98

Tablo 40' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	Din Kült.	1359 25,7	1153 21,8	1697 32,1	681 12,9	398 7,5	5288 100,0	2,55
	Fen Bil.	1188 24,3	921 18,8	1655 33,8	718 14,7	411 8,4	4893 100,0	2,64
	İngilizce	1842 21,1	1519 17,4	2849 32,6	1398 16,0	1129 12,9	8737 100,0	2,82
	Matematik	1191 24,5	1051 21,7	1583 32,6	618 12,7	410 8,4	4853 100,0	2,59
	Okul Önc.	1561 25,3	1115 18,1	2038 33,1	802 13,0	649 10,5	6165 100,0	2,65
	Sınıf Öğrt.	6203 23,7	4846 18,5	8706 33,3	3557 13,6	2863 10,9	26175 100,0	2,70
	Sos. Bil.	844 20,9	805 19,9	1423 35,2	596 14,7	375 14,7	375 9,34043 100,0	2,72
	Türkçe	1501 24,2	1227 19,8	2127 34,3	772 12,4	578 9,3	6205 100,0	2,63

Tablo 40' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	Din Kült.	1522 28,8	1172 22,2	1538 29,1	647 12,2	409 7,7	5288 100,0	2,48
	Fen Bil.	1378 28,2	922 18,8	1534 31,4	664 13,6	395 8,1	4893 100,0	2,54
	İngilizce	2065 23,6	1586 18,2	2685 30,7	1306 14,9	1095 12,5	8737 100,0	2,74
	Matematik	1302 26,8	1091 22,5	1496 30,8	563 11,6	401 8,3	4853 100,0	2,52
	Okul Önc.	1632 26,5	1062 17,2	1874 30,4	892 14,5	705 11,4	6165 100,0	2,67
	Sınıf Öğrt.	6815 26,0	4933 18,8	8077 30,9	3555 13,6	2795 10,7	26175 100,0	2,64
	Sos. Bil.	948 23,4	835 20,7	130 32,6	582 14,4	358 8,9	4043 100,0	2,64
	Türkçe	1650 26,6	1239 20,0	1953 31,5	801 12,9	562 9,1	6205 100,0	2,58

Tablo 40' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	Din Kült.	1092	1249	1662	792	493	5288	2,69
		20,7	23,6	31,4	15,0	9,3	100,0	
	Fen Bil.	809	1033	1585	921	545	4893	2,87
		16,5	21,1	32,4	18,8	11,1	100,0	
	İngilizce	1409	1562	2750	1669	1347	8737	3,00
		16,1	17,9	31,5	19,1	15,4	100,0	
	Matematik	913	1122	1532	774	512	4853	2,76
		18,8	23,1	31,6	15,9	10,6	100,0	
	Okul Önc.	943	1139	1970	1159	954	6165	3,01
		15,3	18,5	32,0	18,8	15,5	100,0	
	Sınıf Öğrt.	5182	5287	8253	4178	3275	26175	2,81
		19,8	20,2	31,5	16,0	12,5	100,0	
	Sos. Bil.	704	865	1351	708	415	4043	2,82
		17,4	21,4	33,4	17,5	10,3	100,0	
	Türkçe	1120	1318	2046	1015	706	6205	2,82
		18,0	21,2	33,0	16,4	11,4	100,0	

Tablo 40' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	Din Kült.	775 14,7	938 17,7	1580 29,9	1111 21,0	884 16,7	5288 100,0	3,07
	Fen Bil.	660 13,5	849 17,4	1486 30,4	1089 22,3	809 16,5	4893 100,0	3,11
	İngilizce	1160 13,3	1285 14,7	2426 27,8	1970 22,5	1896 21,7	8737 100,0	3,25
	Matematik	693 14,3	979 20,2	1476 30,4	964 19,9	741 15,3	4853 100,0	3,02
	Okul Önc.	465 7,5	627 10,2	1586 25,7	1687 27,4	1800 29,2	6165 100,0	3,60
	Sınıf Öğrt.	2575 9,8	3326 12,7	7326 28,0	6442 24,6	6506 24,9	26175 100,0	3,42
	Sos. Bil.	538 13,3	711 17,6	1210 29,9	908 22,5	676 16,7	4043 100,0	3,12
	Türkçe	832 13,4	952 15,3	1912 30,8	1332 21,5	1177 19,0	6205 100,0	3,17

Tablo 40'a göre; öğretmenlerin "Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı" başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevaplar branşlarına göre analiz edildiğinde, "İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum." Maddesinde İngilizce, okul öncesi ve Türkçe branş öğretmenlerinin; "Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum." Maddesinde İngilizce ve sosyal bilgileri branş öğretmenlerinin; "Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşarımla paylaşabiliyorum." Maddesinde İngilizce ve okul öncesi branş öğretmenlerinin;

“Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için ortam kullanabiliyorum.” Maddesinde okul öncesi ve İngilizce branş öğretmenlerinin ve “Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.” Maddesinde de okul öncesi, sınıf ve İngilizce branş öğretmenlerinin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının genel aritmetik ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda diğer branş öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları genel ortalamanın altında çıkmıştır.

Diğer taraftan; Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme materyali geliştirmede Din Kültürü ve matematik öğretmenlerinin; Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırlanan dijital öğrenme içeriklerinin diğer meslektaşlarıyla paylaşılmasında Din Kültürü, fen bilgisi ve matematik ve Türkçe öğretmenlerinin kendilerini “Az” düzeyde yeterli görmeleri oldukça düşündürücüdür. Branşlar bazında yukarıdaki tablo incelendiğinde en düşük değerlerin bu iki maddede yoğunlaştığı görülmektedir.

Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların mesleki kıdemlerine göre karşılaştırılması Tablo 41’de belirtilmektedir.

Tablo 41. “Kıdem” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	1 yıldan az	64 1,7	128 3,5	520 14,0	1228 33,2	1763 47,6	3703	4,21
	1-5 yıl arası	564 2,3	1026 4,3	3940 16,4	8282 34,5	10208 42,5	24020	4,10
	6-10 yıl arası	635 2,8	1052 4,7	3935 17,4	7556 33,4	9444 41,7	22622	4,07
	11-15 yıl arası	555 3,1	983 5,5	3520 19,9	5560 31,4	7113 40,1	17731	4,00
	16-20 yıl arası	592 3,6	1131 7,0	3874 23,9	5105 31,5	5524 34,0	16226	3,85
	21 yıl ve üzeri	961 4,4	1859 8,5	6196 28,2	6561 29,9	6402 29,1	21979	3,71
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	1 yıldan az	634 17,1	622 16,8	1226 33,1	657 17,7	564 15,2	3703	2,97
	1-5 yıl arası	5211 21,7	4368 18,2	7833 32,6	3688 15,4	2920 12,2	24020	2,78
	6-10 yıl arası	5533 24,5	2930 17,4	7374 32,6	3189 14,1	2596 11,5	22622	2,71
	11-15 yıl arası	4100 23,1	3225 18,2	5651 31,9	2417 13,6	2338 13,2	17731	2,76
	16-20 yıl arası	3912 24,1	3286 20,3	5256 32,4	2081 12,8	1691 10,4	16226	2,65
	21 yıl ve üzeri	5017 22,8	4758 21,6	7422 33,8	2748 12,5	2034 9,3	21979	2,64

Tablo 41' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	1 yıldan az	730 19,7	632 17,1	1126 30,4	671 18,1	544 14,7	3703	2,91
	1-5 yıl arası	5763 24,0	4385 18,3	7390 30,8	3629 15,1	2853 11,9	24020	2,73
	6-10 yıl arası	6040 26,7	4041 17,9	6802 30,1	3120 13,8	2619 11,6	22622	2,66
	11-15 yıl arası	4534 25,6	3270 18,4	5359 30,2	2332 13,2	2236 12,6	17731	2,69
	16-20 yıl arası	4312 26,6	3336 20,6	4935 30,4	1991 12,3	1652 10,2	16226	2,59
	21 yıl ve üzeri	5599 25,5	4832 22,0	6864 31,2	2684 12,2	2000 9,1	21979	2,57
Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	1 yıldan az	485 13,1	638 17,2	1177 31,8	798 21,6	605 16,3	3703	3,11
	1-5 yıl arası	3711 15,4	4535 18,9	7774 32,4	4542 18,9	3458 14,4	24020	2,98
	6-10 yıl arası	3700 16,4	4403 19,5	6970 30,8	4116 18,2	3433 15,2	22622	2,96
	11-15 yıl arası	3108 17,5	3331 18,8	5552 31,3	2900 16,4	2840 16,0	17731	2,94
	16-20 yıl arası	3127 19,3	3469 21,4	4986 30,7	2588 15,9	2056 12,7	16226	2,81
	21 yıl ve üzeri	4316 19,6	5055 23,0	6891 31,4	3320 15,1	2397 10,9	21979	2,75

Tablo 41' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	1 yıldan az	448 12,1	536 14,5	1007 27,2	859 23,2	853 23,0	3703	3,31
	1-5 yıl arası	3352 14,0	3741 15,6	6917 28,8	5220 21,7	4790 19,9	24020	3,18
	6-10 yıl arası	2807 12,4	3254 14,4	6274 27,7	5118 22,6	5169 22,8	22622	3,29
	11-15 yıl arası	2031 11,5	2399 13,5	4912 27,7	3970 22,4	4419 24,9	17731	3,36
	16-20 yıl arası	1939 11,9	2456 15,1	4724 29,1	3658 22,5	3449 21,3	16226	3,26
	21 yıl ve üzeri	2583 11,8	3661 16,7	6398 29,1	4940 22,5	4397 20,0	21979	3,22

Tabloya göre; “iletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanma”, “Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme materyali geliştirme” ve “diğer öğretmenlerle projelerde ortak çalışma için dijital ortam kullanabilme” maddelerinde mesleki kıdemlerin arttıkça yeterlik düzeylerinin düştüğü gözlemlenmektedir. “Basit öğrenme materyali geliştirme” ile ilgili maddede bu düşüş oranı 6-10 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerde genel ortalamanın altında seyrederken diğer maddelerde bu durum 16-20 yıl ile başlayan kıdeme sahip öğretmenlerle başlamaktadır. Bu sonuçla mesleki kıdemin artmasıyla öğretmenlerde teknoloji kullanımı arasında ters orantı olduğu söylenebilir.

“Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladıkları öğrenme içeriklerini paylaşma sosyal medya araçlarını kullanarak öğrencileriyle ve velileriyle iletişimde bulunma” maddelerinde öğretmen görüşlerinde dalgalanma olduğu gözlemlenmekle birlikte içerik paylaşımında 16-20 yıl kıdeme sahip olan öğretmenlerin yine genel aritmetik ortalama altında görüş bildirdikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” na göre karşılaştırılması Tablo 42’de belirtilmektedir.

Tablo 42. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	1994 3,0	3789 5,7	13624 20,4	21681 32,4	25858 38,6	66946 100,0	3,98
	Hayır	1377 3,5	2390 6,1	8361 21,3	12611 32,1	14596 37,1	39335 100,0	3,93
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	Evet	14230 21,3	12713 19,0	22196 33,2	9713 14,5	8094 12,1	66946 100,0	2,77
	Hayır	10177 25,9	7476 19,0	12566 31,9	5067 12,9	4049 10,3	39335 100,0	2,63
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	Evet	15954 23,7	13113 19,6	20734 31,0	9360 14,0	7885 11,8	66946 100,0	2,70
	Hayır	11124 28,3	7383 18,8	11742 29,9	5067 12,9	4019 10,2	39335 100,0	2,58

Tablo 42' nin devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	Evet	10869 16,2	13431 20,1	21045 31,4	11816 17,7	9785 14,6	66946 100,0	2,94
	Hayır	7578 19,3	8000 20,3	12305 31,3	6448 16,4	5004 12,7	39335 100,0	2,83
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	Evet	8167 12,2	10363 15,5	19137 28,6	14861 22,2	14418 21,5	66946 100,0	3,25
	Hayır	4993 12,7	5684 14,5	11095 28,2	8904 22,6	8659 22,0	39335 100,0	3,27

Tabloya göre; öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevaplar “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” ile karşılaştırıldığında, beş maddenin tamamında görüş ortalamaları arasında bir fark olduğu ancak; “İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.”, “Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.” ve “Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.” Maddelerinde oluşan bu farka rağmen görüşlerin aynı kategori içinde yer aldığı, sadece “Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.” Maddesinde görüşlerin farklı kategoriler içine girdiği görülmektedir.

Buradan çıkan sonuca göre; proje eğitimi alıp almama durumlarının öğretmenler arasındaki yeterlik düzeyini çok fazla değiştirmedeği söylenebilir. Diğer taraftan; “Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.” Maddesinde ortalamalar arası çok küçük bir farkın eğitim almayan öğretmenlerin lehine çıktığı da görülmektedir. Bu maddenin içerik itibarıyla Fatih Projesi eğitimlerinde geçmediği düşünüldüğünde çıkan bu sonucun proje eğitimlerinin lehine ya da aleyhine bir durum yaratamayacağı söylenebilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların “Sosyal Medya Hesabına (facebook, twitter, instagram vb.) ” sahip olma durumuyla karşılaştırılması Tablo 43’de belirtilmektedir.

Tablo 43. “Sosyal Medya Hesabına (facebook, twitter, instagram vb.) Sahip Olma Durumu” ile “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Sosyal medya hesabınız var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	996	3506	16762	31527	38203	90994	4,12
		1,1	3,9	18,4	34,6	42,0	100,0	
	Hayır	2360	2637	5126	2659	2170	14952	2,98
		15,8	17,6	34,3	17,8	14,5	100,0	
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	Evet	19255	16702	30435	13454	11148	90994	2,79
		21,2	18,4	33,4	14,8	12,3	100,0	
	Hayır	5045	3426	4227	1288	966	14952	2,31
		33,7	22,9	28,3	8,6	6,5	100,0	

Tablo 43' ün devamı..

Maddeler	Sosyal medya hesabınız var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	Evet	21511 23,6	17045 18,7	28437 31,3	13102 14,4	10899 12,0	90994 100,0	2,72
	Hayır	5360 35,8	3385 22,6	3943 26,4	1289 8,6	975 6,5	14952 100,0	2,27
Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	Evet	14313 15,7	17748 18,5	28899 31,8	16513 18,1	13521 14,9	90994 100,0	2,97
	Hayır	4060 27,2	3603 24,1	4348 29,1	1705 11,4	1236 8,3	14952 100,0	2,50
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	Evet	9306 10,2	12796 14,1	25840 28,4	21546 23,7	21506 23,6	90994 100,0	3,36
	Hayır	3796 25,4	3191 21,3	4290 28,7	2158 14,4	1517 10,1	14952 100,0	2,63

Tabloya göre; öğretmenlerin sosyal medya/Web 2.0 araçları kullanımı yeterliği öğretmenlerin sosyal medya hesabına sahip olup olmama durumlarına göre farklılıklar göstermektedir. Öğretmenlerin belirttikleri görüşlerden sosyal medya hesabı olan öğretmenlerin bu başlık altında verilen yeterli kriterlerine daha çok oranda sahip oldukları sonucunu göstermektedir. Yani sosyal medya hesabınızın olması bu alanda belirtilen yeterliklere daha çok sahip olmanıza neden olmaktadır. Bu durum da sosyal medyanın yoğun kullanımı ile ilişkilendirilebilir.

Ancak; tabloda yer alan verilere bakıldığında sosyal medya hesabına sahip olan öğretmenlerin bile bu başlık altında yer alan yeterliklere sahip olma düzeylerinin “İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.” Maddesi dışında “Kısmen” düzeyini geçemediği görülmektedir. Bu şu şekilde yorumlanabilir; Sosyal medya hesabına sahip olup Web 2.0 araçlarını kullanan öğretmenler bunu iletişim kurmada “Çok” düzeyinde kullanırlarken, eğitim ortamlarında “Kısmen” düzeyinde kullanmaktadırlar.

3.3.3. Program Kullanımı:

Ankete katılan öğretmenlerin “Program Kullanımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 44’de belirtilmektedir.

Tablo 44. Öğretmenlerin “Program Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler							
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen	Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	f %	f %	f %	f %	f %			
Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.	22094	18224	29633	17011	19319	106281	2,94	1,37
	20,8	17,1	27,9	16,0	18,2	100,0		
Bilgisayarda dijital resim üzerinde basit değişiklikler yapabiliyorum.	9884	16999	32004	22609	24785	106281	3,33	1,25
	9,3	16,0	30,1	21,3	23,3	100,0		
Elektronik Tablolama programını kullanarak veri analizi yapabiliyorum.	23484	21535	30965	14102	16195	106281	2,79	1,33
	22,1	20,3	29,1	13,3	15,2	100,0		
Sunum hazırlama programları ile sunum hazırlayabiliyorum.	7309	13758	26579	26273	32362	106281	3,59	1,23
	6,9	12,9	25,0	24,7	30,4	100,0		
Videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri (photoshop, moviemaker, audio city vb. kullanarak) yapabiliyorum.	23178	20750	28274	15084	18995	106281	2,87	1,38
	21,8	19,5	26,6	14,2	17,9	100,0		

Tabloya göre; verilen cevaplar doğrultusunda öğretmenler kendilerini sadece sunum programları kullanarak sunum hazırlama konusunda “Çok” düzeyinde yeterli bulduklarını ifade ederlerken, kelime işlemci programını kullanarak materyal hazırlama, bilgisayarda dijital resimler üzerinde değişiklikler yapabilme, elektronik tablolama programı kullanarak veri analizi yapma ve videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri yapabilme konularında “Kısmen” düzeyinde yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin %55,1’i sunum programlarını “Yeterli” düzeyde kullandıklarını ifade ederlerken; %71,5’i elektronik tablolama programını, %65,8’i de kelime işlemci programını “Orta” ve daha alt düzeyde kullanabildiklerini belirtmişlerdir. Videolar üzerinde işlemler yapabilmeye oran %67,9 olarak görülmektedir. Görüşlerin dağılım oranlarına bakıldığında ise en fazla dağılımın (ss=1,38) ile videolar üzerinde basit işlemler yapabilme ve (ss=1,37) ile kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlama maddelerinde olduğu görülmektedir. Öğretmen görüşlerinin heterojen yapısı en çok bu maddelerde görülmektedir. Bu sonuçlar öğretmenlerin mesleki çalışmalarında sunum hazırlama programlarını daha yoğunlukta kullandıkları, kelime işlemci ve elektronik tablolama programını ise en az kullandıkları biçiminde yorumlanabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Program Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılması Tablo 45’de belirtilmektedir.

Tablo 45. “Cinsiyet” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.	Erkek	7833 16,6	7260 15,4	12598 26,7	7987 16,9	11446 24,3	47124 100,0	3,17
	Kadın	14261 24,1	10964 18,5	17035 28,8	9024 15,3	7873 13,3	59157 100,0	2,75
Bilgisayarda dijital resim üzerinde basit değişiklikler yapabiliyorum.	Erkek	3047 6,5	6098 12,9	12939 27,5	10428 22,1	14612 31,0	47124 100,0	3,58
	Kadın	6837 11,6	10901 18,4	19065 32,2	12181 20,6	10173 17,2	59157 100,0	3,13
Elektronik Tablolama programını kullanarak veri analizi yapabiliyorum.	Erkek	7361 15,6	8481 18,0	13437 28,5	7356 15,6	10489 22,3	47124 100,0	3,11
	Kadın	16123 27,3	13054 22,1	17528 29,6	6746 11,4	5706 9,6	59157 100,0	2,54
Sunum hazırlama programları ile sunum hazırlayabiliyorum.	Erkek	2451 5,2	5242 11,1	10917 23,2	11563 24,5	16951 36,0	47124 100,0	3,75
	Kadın	4858 8,2	8516 14,4	15662 26,5	14710 24,9	15411 26,1	59157 100,0	3,46
Videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri (photoshop, moviemaker, audio city vb. kullanarak) yapabiliyorum.	Erkek	7582 16,1	8493 18,0	12374 26,3	7434 15,8	11241 23,9	47124 100,0	3,13
	Kadın	15596 26,4	12257 20,7	15900 26,9	7650 12,9	7754 13,1	59157 100,0	2,66

Tabloya yer alan verilere göre; “Program Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verilerin cevapların cinsiyete göre karşılaştırılmasında erkek öğretmenlerin lehine cinsiyetler arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir.

Verilere bakıldığında erkek öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamaları kadın öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamalarından yüksek çıkmaktadır. Ortalamalar arası farklar çok yüksek çıkmamakla birlikte en büyük fark (0,57) ile “elektronik tablolaştırma programını kullanarak veri analizi yapabilme” maddesinde gerçekleşmiştir. En az fark ile (0,20) ile “sunu hazırlama programını kullanarak sunum hazırlayabilme” maddesinde gerçekleşmiştir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Program Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılması Tablo 46’da belirtilmektedir.

Tablo 46. “Branş” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.	Din Kült.	1167 22,1	1027 19,4	1593 30,1	807 15,3	694 13,1	5288 100,0	2,78
	Fen Bil.	1117 22,8	825 16,9	1433 29,3	824 16,8	694 14,2	4893 100,0	2,83
	İngilizce	1531 17,5	1354 15,5	2409 27,6	1711 19,6	1732 19,8	8737 100,0	3,09
	Matematik	1126 23,2	960 19,8	1382 28,5	729 15,0	656 13,5	4853 100,0	2,76
	Okul Önc.	1591 25,8	1076 17,5	1838 29,8	890 14,4	770 12,5	6165 100,0	2,70
	Sınıf Öğrt.	5371 20,5	4536 17,3	7792 29,8	4328 16,5	4148 15,8	26175 100,0	2,90
	Sos. Bil.	769 19,0	765 18,9	1259 31,1	685 16,9	565 14,0	4043 100,0	2,88
	Türkçe	1329 21,4	1156 18,6	1760 28,4	1046 16,9	914 14,7	6205 100,0	2,85

Tablo 46' nın devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayarda dijital resim üzerinde basit değişiklikler yapabiliyorum.	Din Kült.	527 10,0	984 18,6	1679 31,8	1174 22,2	924 17,5	5288 100,0	3,19
	Fen Bil.	351 7,2	770 15,7	1521 31,1	1225 25,0	1026 21,0	4893 100,0	3,37
	İngilizce	771 8,8	1247 14,3	2607 29,8	2011 23,0	2101 24,0	8737 100,0	3,39
	Matematik	538 11,1	839 17,2	1506 31,0	1016 20,9	957 19,7	4853 100,0	3,21
	Okul Önc.	527 8,5	932 15,1	1961 31,8	1442 23,4	1303 21,1	6165 100,0	3,33
	Sınıf Öğrt.	2754 10,5	4365 16,7	8208 31,4	5443 20,8	5405 20,6	26175 100,0	3,24
	Sos. Bil.	342 8,5	693 17,1	1302 32,2	945 23,4	761 18,8	4043 100,0	3,27
	Türkçe	568 9,2	1094 17,6	2021 32,6	1333 21,5	1189 19,2	6205 100,0	3,24

Tablo 46' nın devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Elektronik tablolama programını kullanarak veri analizi yapabiliyorum.	Din Kült.	1326 25,1	1226 23,2	1626 30,7	608 11,5	502 9,5	5288 100,0	2,57
	Fen Bil.	937 19,1	966 19,7	1533 31,3	806 16,5	651 13,3	4893 100,0	2,85
	İngilizce	2071 23,7	1871 21,4	2611 29,9	1111 12,7	1073 12,3	8737 100,0	2,68
	Matematik	904 18,6	991 20,4	1454 30,0	784 16,2	720 14,8	4853 100,0	2,88
	Okul Önc.	1910 31,0	1341 21,8	1778 28,8	610 9,9	526 8,5	6165 100,0	2,43
	Sınıf Öğrt.	6392 24,4	5391 20,6	7867 30,1	3281 12,5	3244 12,4	26175 100,0	2,68
	Sos. Bil.	790 19,5	908 22,5	1284 31,8	579 14,3	482 11,9	4043 100,0	2,77
	Türkçe	1461 23,5	1380 22,2	1947 31,4	729 11,7	688 11,1	6205 100,0	2,64

Tablo 46' nın devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Sunum hazırlama programları ile sunum hazırlayabiliyorum.	Din Kült.	317 6,0	713 13,5	1353 25,6	1467 27,7	1438 27,2	5288 100,0	3,57
	Fen Bil.	226 4,6	504 10,3	1203 24,6	1453 29,7	1507 30,8	4893 100,0	3,72
	İngilizce	549 6,3	1007 11,5	2070 23,7	2258 25,8	2853 32,7	8737 100,0	3,67
	Matematik	416 8,6	765 15,8	1346 27,7	1194 24,6	1132 23,3	4853 100,0	3,38
	Okul Önc.	522 8,5	879 14,3	1616 26,2	1494 24,2	1654 26,8	6165 100,0	3,47
	Sınıf Öğrt.	2606 10,0	4223 16,1	7205 27,5	5840 22,3	6301 24,1	26175 100,0	3,34
	Sos. Bil.	245 6,1	562 13,9	1104 27,3	1097 27,1	1035 25,6	4043 100,0	3,52
	Türkçe	374 6,0	797 12,8	1747 28,2	1679 27,1	1608 25,9	6205 100,0	3,54

Tablo 46' nın devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri (photoshop, moviemaker, audio city vb. kullanarak) yapabiliyorum.	Din Kült.	1266 23,9	1108 21,0	1394 26,4	781 14,8	739 14,0	5288 100,0	2,74
	Fen Bil.	1041 21,3	927 18,9	1400 28,6	768 15,5	757 15,5	4893 100,0	2,85
	İngilizce	1760 20,1	1704 19,5	2314 26,5	1390 15,9	1569 18,0	8737 100,0	2,92
	Matematik	1145 23,6	1073 22,1	1322 27,2	655 13,5	658 13,6	4853 100,0	2,71
	Okul Önc.	1301 21,1	1143 18,5	1673 27,1	1008 16,4	1040 16,9	6165 100,0	2,89
	Sınıf Öğrt.	6794 26,0	5188 19,8	6963 26,6	3384 12,9	3846 14,7	26175 100,0	2,70
	Sos. Bil.	841 20,8	884 21,9	1193 29,5	570 14,1	555 13,7	4043 100,0	2,78
	Türkçe	1356 21,9	1295 20,9	1788 28,8	856 13,8	910 14,7	6205 100,0	2,78

Tabloya göre “Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.” Maddesine branş bazında verilen görüşlerin aritmetik ortalamalarından sadece İngilizce branş öğretmenlerin ortalamalarının ($\bar{X}$ =3,09) genel ortalama ($\bar{X}$ =3,94) üzerinde olduğu görülmektedir. Bu sonuca göre en yüksek yüksek yeterlik düzeyi İngilizce öğretmenlerinde, en düşük yeterlik düzeyi okul öncesi öğretmenlerinde ($\bar{X}$ =2,70) görülmektedir. Okul öncesi ve Din Kültürü öğretmenleri ($\bar{X}$ =2,78) arasında fazlaca bir farkın olmadığı görülmektedir.

Bilgisayarda dijital resimler üzerinde basit değişiklikler yapabilme konusunda İngilizce ($\bar{X} = 3,39$), fen bilgisi ($\bar{X} = 3,37$) ve okul öncesi öğretmenlerinin ($\bar{X} = 3,33$) daha yeterli oldukları görülmektedir. Okul öncesi öğretmenlerde görülen bu durumun öğrenciler için materyal geliştirmede çok fazla kullanıldığı biçiminde yorumlanabilir. Elektronik tablolama programını kullanarak veri analizi yapabilme yeterliğinde fen bilgisi öğretmenlerinin görüşlerinin aritmetik ortalamalarının ($\bar{X} = 2,85$) genel ortalama ($\bar{X} = 2,79$) üzerinde olması branş gereği bu çalışmaların yoğun yapıldığı şeklinde yorumlanabilir. Sunu hazırlama programı kullanarak sunum hazırlama maddesinde fen bilgisi ($\bar{X} = 3,72$) ve İngilizce ($\bar{X} = 3,67$) öğretmenlerinin görüşlerinin aritmetik ortalamalarının genel görüş aritmetik ortalaması ($\bar{X} = 3,59$) üzerinde olduğu görülmektedir. Videolar üzerinde basit işlemler yapabilme maddesinde ise İngilizce ($\bar{X} = 2,92$) ve okul öncesi ($\bar{X} = 2,89$) branş öğretmenlerinin görüşlerinin aritmetik ortalamasının genel ortalamadan ($\bar{X} = 2,87$) yüksek çıktığı görülmekle beraber sosyal bilgiler ve Türkçe öğretmenlerinin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($\bar{X} = 2,78$).

Yukarıda yapılan yorumlarda belirtilen yeterlik maddelerinde ağırlıklı olarak İngilizce branş öğretmenlerinin kendilerini diğer branş öğretmenlerine göre daha yeterli bulmasının nedeni olarak program dillerinin İngilizce olması söylenebilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Program Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin kıdemlerine göre karşılaştırılması Tablo 47’de belirtilmektedir.

Tablo 47. “Kıdem” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.	1 yıldan az	572 15,4	626 16,9	1096 29,6	729 19,7	680 18,4	3703	3,09
	1-5 yıl arası	4776 19,9	3884 16,2	6709 27,9	4153 17,3	4498 18,7	24020	2,99
	6-10 yıl arası	4812 21,3	3645 16,1	6065 26,8	3721 16,4	4379 19,4	22622	2,96
	11-15 yıl arası	3631 20,5	2788 15,7	4723 26,6	2751 15,5	3838 21,6	17731	3,02
	16-20 yıl arası	3521 21,7	2929 18,1	4547 28,0	2466 15,2	2763 17,0	16226	2,88
	21 yıl ve üzeri	4782 21,8	4352 19,8	6493 29,5	3191 14,5	3161 14,4	21979	2,80
Bilgisayarda dijital resim üzerinde basit değişiklikler yapabiliyorum.	1 yıldan az	204 5,5	483 13,0	1090 29,4	937 29,4	989 26,7	3703	3,55
	1-5 yıl arası	1509 6,3	3202 13,3	7137 29,7	6026 25,1	6146 25,6	24020	3,50
	6-10 yıl arası	1627 7,2	3189 14,1	6740 29,8	5127 22,7	5939 26,3	22622	3,47
	11-15 yıl arası	1554 8,8	2686 15,1	5132 28,9	3688 20,8	4671 26,3	17731	3,41
	16-20 yıl arası	1800 11,1	2883 17,8	5014 30,9	3100 19,1	3429 21,1	16226	3,21
	21 yıl ve üzeri	3190 14,5	4556 20,7	6891 31,4	3731 17,0	3611 16,4	21979	3,00

Tablo 47' nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Elektronik tablolaştırma programını kullanarak veri analizi yapabiliyorum.	1 yıldan az	643 17,4	765 20,7	1175 31,7	577 15,6	543 14,7	3703	2,90
	1-5 yıl arası	4625 19,3	4703 19,6	7351 30,6	3560 14,8	3781 15,7	24020	2,88
	6-10 yıl arası	4787 21,2	4501 19,9	6540 28,9	3090 13,7	3704 16,4	22622	2,84
	11-15 yıl arası	3788 21,4	3399 19,2	5013 28,3	2274 12,8	3257 18,4	17731	2,88
	16-20 yıl arası	3915 24,1	3262 20,1	4661 28,7	2063 12,7	2325 14,3	16226	2,73
	21 yıl ve üzeri	5726 26,1	4905 22,3	6225 28,3	2538 11,5	2585 11,8	21979	2,61
Sunum hazırlama programları ile sunum hazırlayabiliyorum.	1 yıldan az	75 2,0	240 6,5	635 17,1	1093 29,5	1660 44,8	3703	4,09
	1-5 yıl arası	599 2,5	1696 7,1	5051 21,0	7285 30,3	9389 39,1	24020	3,96
	6-10 yıl arası	1086 4,8	2445 10,8	5594 24,7	5995 26,5	7502 33,2	22622	3,72
	11-15 yıl arası	1275 7,2	2587 14,6	4670 26,3	3974 22,4	5225 29,5	17731	3,52
	16-20 yıl arası	1567 9,7	2637 16,3	4447 27,4	3599 22,2	3976 24,5	16226	3,36
	21 yıl ve üzeri	2707 12,3	4153 18,9	6182 28,1	4327 19,7	4610 21,0	21979	3,18

Tablo 47' nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri (photoshop, moviemaker, audio city vb. kullanarak) yapabiliyorum.	1 yıldan az	428 11,6	669 18,1	1016 27,4	736 19,9	854 23,1	3703	3,25
	1-5 yıl arası	3458 14,4	4238 17,6	6834 28,5	4327 18,0	5163 21,5	24020	3,14
	6-10 yıl arası	4147 18,3	4212 18,6	6130 27,1	3562 15,7	4571 20,1	22622	3,01
	11-15 yıl arası	3945 22,2	3288 18,5	4665 26,3	2290 12,9	3543 20,0	17731	2,90
	16-20 yıl arası	4270 26,3	3387 20,9	4165 25,7	2005 12,4	2399 14,8	16226	2,68
	21 yıl ve üzeri	6930 31,5	4956 22,5	5464 24,9	2164 9,8	2465 11,2	21979	2,47

Tabloya göre; “Program Kullanımı” başlığı altında yer alan maddeler öğretmenleri kıdemleri baz alınarak analiz edildiğinde, “kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlama” ve “elektronik tablolaştırma programını kullanarak veri analizi yapma” yeterlik maddelerinde öğretmenlerin yeterlik düzeylerinde dalgalanma olduğu kıdem ilerledikçe yeterlik düzeylerinde azalma-çoğalmalar yaşandığı görülmektedir. Her iki maddede ortak görülen durum öğretmen kıdemlerinin 16 yıl ve üstüne çıktığı durumlarda öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamalarının genel aritmetik ortalamanın altına düşmesidir. Yani bu kıdemden sonra öğretmenlerin program kullanma yeterlik düzeylerinde belirgin bir düşüş yaşanmaktadır.

Diğer üç madde; “bilgisayarda dijital resimler üzerinde değişiklikler yapabilme”, “sunu hazırlama programını kullanarak sunum yapabilme” ve “videolar üzerinde basit işlemler yapabilme” maddelerinde öğretmen kıdemlerinin artmasına paralel olarak yeterlik düzeylerinde de düşüş gözlenmektedir. Bu düşüşler yine 16 yıl ile başlayan kıdem gruplandırmalarında genel aritmetik ortalamanın altına düşmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Program Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” na göre karşılaştırılması Tablo 48’de belirtilmektedir.

Tablo 48. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Program Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.	Evet	12828 19,2	11395 17,0	18588 27,8	10857 16,2	13278 19,8	66946 100,0	3,00
	Hayır	9266 23,6	6829 17,4	11045 28,1	6154 15,6	6041 15,4	39335 100,0	2,82
Bilgisayarda dijital resim üzerinde basit değişiklikler yapabiliyorum.	Evet	5548 8,3	10460 15,6	19779 29,5	14437 21,6	16722 25,0	66946 100,0	3,39
	Hayır	4336 11,0	6539 16,6	12225 31,1	8172 20,8	8063 20,5	39335 100,0	3,23
Elektronik Tablolama programını kullanarak veri analizi yapabiliyorum.	Evet	13110 19,6	13285 19,8	19559 29,2	9458 14,1	11534 17,2	66946 100,0	2,90
	Hayır	10374 26,4	8250 21,0	11406 29,0	4644 11,8	4661 11,8	39335 100,0	2,62

Tablo 48' in devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Sunum hazırlama programları ile sunum hazırlayabiliyorum.	Evet	3776 5,6	8173 12,2	16422 24,5	16945 25,3	21630 32,3	66946 100,0	3,66
	Hayır	3533 9,0	5585 14,2	10157 25,8	9328 23,7	10732 27,3	39335 100,0	3,46
Videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri (photoshop, moviemaker, audio city vb. kullanarak) yapabiliyorum.	Evet	13100 19,6	12937 19,3	18018 26,9	9798 14,6	13093 19,6	66946 100,0	2,95
	Hayır	10078 25,6	7813 19,9	10256 26,1	5286 13,4	5902 15,0	39335 100,0	2,72

Tabloya göre; Fatih Projesi eğitimlerinden herhangi biri ya da birilerini alan öğretmenlerle bu eğitimlerden hiç almayan öğretmenler arasında program kullanımı alanında bulunan yeterlik maddeleri kapsamında az da olsa bir fark bulunduğu gözlemlenmektedir. En büyük farkın elektronik tablolama programı kullanımı ile ilgili yeterlik kriterinde olduğu (0,28) görülmektedir. Tablodan elde edilen verilere göre bu eğitimleri alan öğretmenler almayan öğretmenlere göre kendilerini daha yeterli gördüklerini belirtmektedirler.

3.3.4. Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı:

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 49’da belirtilmektedir.

Tablo 49. Öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı”**Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı**

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Ders içinde EBA'da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	8849	12179	30570	28355	26328	106281	3,48	1,21
	8,3	11,5	28,8	26,7	24,8			
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	15012	7667	22356	29800	31446	106281	3,52	1,35
	14,1	7,2	21,0	28,0	29,6			
EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	16362	17310	34440	20298	17871	106281	3,06	1,28
	15,4	16,3	32,4	19,1	16,8			
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	7055	13167	31852	28922	25285	106281	3,49	1,17
	6,6	12,4	30,0	27,2	23,8			
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	11317	15971	31982	24357	22654	106281	3,29	1,25
	10,6	15,0	30,1	22,9	21,3			
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşabiliyorum.	52390	20187	20664	6439	6601	106281	2,01	1,22
	49,3	19,0	19,4	6,1	6,2			
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.	46794	20711	20970	8523	9283	106281	2,18	1,31
	44,0	19,5	19,7	8,0	8,7			
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	21498	21223	27689	18785	17086	106281	2,89	1,35
	20,2	20,0	26,1	17,7	16,1			

Tablo 49' un devamı..

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	45463	21873	22435	8302	8208	106281	2,17	1,27
	42,8	20,6	21,1	7,8	7,7			
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	32794	22740	25458	12436	12853	106281	2,53	1,35
	30,9	21,4	24,0	11,7	12,1			
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	10027	18062	21791	26001	20400	106281	3,27	1,22
	9,4	17,0	29,9	24,5	19,2			
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	12868	18671	31439	24275	19028	106281	3,17	1,26
	12,1	17,6	29,6	22,8	17,9			
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	12541	20019	33944	23071	16706	106281	3,11	1,22
	11,8	18,8	31,9	21,7	15,7			
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebiliyorum.	22288	21785	31425	17697	13086	106281	2,79	1,29
	21,0	20,5	29,6	16,7	12,3			

Öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve paylaşımı” başlığı altında yer alan ondört yeterlik maddesinden yedisinde (EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanma, branşı ile ilgili ihtiyaç duydukları konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği ve değerlendirme araçları geliştirme, aradıkları içeriklere kolay erişebilmek için uygun etiketleri kullanarak dijital içerikleri saklama, müfredata göre hazırlanan dijital içeriklerinden amacına uygun olanları seçerek kullanabilme, içerikleri öğrenci düzeyine uygun hale getirebilme, her öğrencinin farklı ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebilme ve öğrencileri bu konuda teşvik edebilme) öğretmenler kendilerini “Kısmen” düzeyde yeterli görürlerken; dört maddede (bir yazarlık programı kullanabilme, hazırladıkları içerikleri web sayfasına yükleme, paylaşma, etkileşimli içerikler geliştirebilme ve dijital sunumlara animasyonlar ekleyebilme) “Az” düzeyde yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir. Öğretmenler sadece üç maddede (EBA içinde yer alan materyalleri kullanabilme, etkileşimli tahta üzerinde ders sunabilme ve ders materyalleri üzerinde değişiklik yapabilme) kendilerini “Çok” düzeyde yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir.

Öğretmenlerin %57,6’sı plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersini sunabilmede kendilerini oldukça yeterli görürlerken, %51,5’i ders içinde EBA materyallerini kullanabilmede kendilerini oldukça yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir.

Buna karşılık öğretmenlerin %71,1’i öğrencilerini kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebilmede; %64,1’i EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabilmede kendilerini “Orta” ve daha altı düzeyde yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin %52,3'ü dijital sunumlarına animasyonlar ekleyebilmede oldukça yetersiz bulurlarken; %49,3 gibi büyük bir oranı bir yazarlık programını (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak öğrenme içerikleri geliştirme ve paylaşmada; %44,0'ü hazırladıkları içerikleri bir web sayfasına ya da bloğa yükleyerek paylaşabilmede ve %42,8'i de etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı etkinlikler (viki, blog vb.) geliştirebilmede kendilerini “Hiç” düzeyinde yeterlikte gördüklerini belirtmişlerdir.

Yukarıda belirtilen yorum doğrultusunda öğretmenlik mesleğinin ve eğitimde teknoloji kullanımının en önemli boyutlarından birisi olan öğretim materyali kullanma, geliştirme ve paylaşma alanında öğretmenlerin yeterlik düzeylerinin düşüklüğü oldukça düşündürücüdür. Bu tabloda materyal geliştirme ve paylaşım düzeyleri materyal kullanımına göre oldukça düşük çıkmıştır. Bu duruma bir an önce tedbir alınmasının gereği kendini ortaya çıkarmaktadır.

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılması Tablo 50’de belirtilmektedir.

Tablo 50. “Cinsiyet” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	Erkek	2866	4697	12579	12762	14220	47124	3,65
		6,1	10,0	26,7	27,1	30,2	100,0	
	Kadın	5983	7482	17991	15593	12108	59157	3,44
		10,1	12,6	30,4	26,4	205	100,0	

Tablo 50' nin devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	Erkek	5048 10,7	3116 6,6	9879 20,3	13153 27,9	16228 34,4	47124 100,0	3,69
	Kadın	9964 16,8	4551 7,7	12777 21,6	16647 28,1	15218 25,7	59157 100,0	3,38
EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	Erkek	5273 11,2	6800 14,4	14772 31,3	9997 21,2	10282 21,8	47124 100,0	3,28
	Kadın	11089 10510 17,8	10510 17,8	19668 33,2	10301 17,4	7589 12,8	59157 100,0	2,88
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	Erkek	2424 5,1	5153 10,9	13097 27,8	12897 27,4	13553 28,8	47124 100,0	3,64
	Kadın	4631 7,8	8014 13,5	18755 31,7	16025 27,1	11732 19,8	59157 100,0	3,38
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	Erkek	3779 8,0	6238 13,2	13375 28,4	11261 23,9	12471 26,5	47124 100,0	3,48
	Kadın	7538 12,7	9733 16,5	18607 31,5	13096 22,1	10183 17,2	59157 100,0	3,15
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşabiliyorum.	Erkek	19728 41,9	9253 19,6	10234 21,7	3618 7,7	4291 9,1	47124 100,0	2,22
	Kadın	32662 55,2	10934 18,5	10430 17,6	2821 4,8	2310 3,9	59157 100,0	1,84

Tablo 50' nin devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.	Erkek	16816 35,7	9394 19,9	10164 21,6	4744 10,1	6006 12,7	47124 100,0	2,44
	Kadın	29978 50,7	11317 19,1	10806 18,3	3779 6,4	3277 5,5	59157 100,0	1,97
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	Erkek	7289 15,5	8746 18,6	12188 25,9	9021 19,1	9880 21,0	47124 100,0	3,12
	Kadın	14209 24,00	12477 21,1	15501 26,2	9764 16,5	7206 12,2	59157 100,0	2,72
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	Erkek	16207 34,4	10038 21,3	10972 23,3	4631 9,8	5276 11,2	47124 100,0	2,42
	Kadın	29256 49,5	11835 20,0	11463 19,4	3671 6,2	2932 5,0	59157 100,0	1,98
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	Erkek	11609 24,6	9733 20,7	11617 24,7	6407 13,6	7758 16,5	47124 100,0	2,77
	Kadın	21185 35,8	13007 22,0	13841 23,4	6029 10,2	5095 8,6	59157 100,0	2,34
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	Erkek	3534 7,5	7296 15,5	13330 28,3	11893 25,2	11071 23,5	47124 100,0	3,42
	Kadın	6493 11,0	10766 18,2	18461 31,2	14108 23,8	9329 15,8	59157 100,0	3,15

Tablo 50' nin devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	Erkek	4255 9,0	7392 15,7	13117 27,8	11681 24,8	10679 22,7	47124 100,0	3,36
	Kadın	8613 14,6	11279 19,1	18322 31,0	12594 21,3	8349 14,1	59157 100,0	3,01
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	Erkek	4406 9,3	8255 17,5	14546 30,9	10791 22,9	9126 19,4	47124 100,0	3,25
	Kadın	8135 13,8	11764 19,9	19398 32,8	12280 20,8	7580 12,8	59157 100,0	2,99
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebiliyorum.	Erkek	7213 15,3	9186 19,5	14146 30,0	8975 19,0	7604 16,1	47124 100,0	3,01
	Kadın	15075 25,5	12599 21,3	17279 29,2	8722 14,7	5482 9,3	59157 100,0	2,61

Tabloya göre; “Öğretim Materyali Kullanma, Geliştirme ve paylaşımı” başlığı altında yer alan yeterli maddelerinin cinsiyete göre analizi yapıldığında erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre kendilerini daha yeterli buldukları sonucu ortaya çıkmaktadır. Maddelere verilerin görüşlerin aritmetik ortalamaları arasındaki farklara bakıldığında en yüksek fark (0,47) ile “Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.” Maddesinde, en düşük fark (0,21) ise “Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabiliyorum” maddesinde gerçekleşmiştir.

Her iki grup öğretmenin kendilerini en yeterli buldukları konular “ders içinde EBA materyallerini kullanma” ve “etkileşimli tahtada plana uygun olarak ders anlatabilme” olurken; en az yeterli bulunan konular ise “yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebilme ve paylaşabilme” , “hazırladıkları eğitim içeriklerini web sayfasına ya da bloğa yükleyerek paylaşabilme” ve “etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı etkinlikler (viki, blog vb.) geliştirebilme” konuları olmuştur.

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin branşlarına göre karşılaştırılması Tablo 51’de belirtilmektedir.

Tablo 51. “Branş” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı”**Arasındaki Dağılım**

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	Din Kült.	256	587	1667	1602	1176	5288	3,54
		4,8	11,1	31,5	30,3	22,2	100,0	
	Fen Bil.	163	264	950	1764	1752	4893	3,96
		3,3	5,4	19,4	36,1	35,8	100,0	
	İngilizce	577	874	2433	2509	2344	8737	3,59
		6,6	10,0	27,8	28,7	26,8	100,0	
	Matematik	278	658	1679	1308	930	4853	3,40
		5,7	13,6	34,6	27,0	19,2	100,0	
	Okul Önc.	1321	906	1882	1185	871	6165	2,90
		21,4	14,7	30,5	19,2	14,1	100,0	
	Sınıf Öğrt.	1874	2870	7567	7303	6561	26175	3,53
		7,2	11,0	28,9	27,9	25,1	100,0	
	Sos. Bil.	129	258	899	1374	1383	4043	3,90
		3,2	6,4	22,2	34,0	34,2	100,0	
	Türkçe	216	460	1571	2017	1941	6205	3,81
		3,5	7,4	25,3	32,5	31,3	100,0	

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	Din Kült.	362 6,8	406 7,7	1240 23,4	1805 34,1	1475 27,9	5288 100,0	3,68
	Fen Bil.	338 6,9	172 3,5	735 15,0	1699 34,7	1949 39,8	4893 100,0	3,97
	İngilizce	706 8,1	404 4,6	1476 16,9	2752 31,5	3399 38,9	8737 100,0	3,88
	Matematik	266 5,5	440 9,1	1254 25,8	1478 30,5	1415 29,2	4853 100,0	3,69
	Okul Önc.	2709 4309	491 8,0	1203 19,5	996 16,2	766 12,4	6165 100,0	2,45
	Sınıf Öğrt.	6327 24,2	1731 6,6	5059 19,3	6514 24,9	6544 25,0	26175 100,0	3,20
	Sos. Bil.	268 6,6	151 3,7	679 16,8	1337 33,1	1608 39,8	4043 100,0	3,96
	Türkçe	458 7,4	341 5,5	1393 22,4	2032 32,7	1981 31,9	6205 100,0	3,76

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA üzerinde içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	Din Kült.	714 13,5	954 18,0	1875 35,5	1040 19,7	705 13,3	5288 100,0	3,01
	Fen Bil.	442 9,0	581 11,9	1558 31,8	1253 25,6	1059 21,6	4893 100,0	3,39
	İngilizce	1073 12,3	1420 16,3	2912 33,3	1819 20,8	1513 17,3	8737 100,0	3,15
	Matematik	509 10,5	881 18,2	1777 36,6	986 20,3	700 14,4	4853 100,0	3,10
	Okul Önc.	2125 34,5	1051 17,0	1679 27,2	738 12,0	572 9,3	6165 100,0	2,44
	Sınıf Öğrt.	4402 16,8	4050 15,5	8209 31,4	5085 19,4	4429 16,9	26175 100,0	3,04
	Sos. Bil.	356 8,8	519 12,8	1302 32,2	1027 25,4	839 20,8	4043 100,0	3,36
	Türkçe	580 9,3	849 13,7	2162 34,8	1409 22,7	1205 19,4	6205 100,0	3,29

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	Din Kült.	318 6,0	756 14,3	1707 32,3	1507 28,5	1000 18,9	5288 100,0	3,40
	Fen Bil.	232 4,7	509 10,4	1456 29,8	1535 31,4	1161 23,7	4893 100,0	3,59
	İngilizce	343 3,9	772 8,8	2342 26,8	2808 32,1	2472 28,3	8737 100,0	3,72
	Matematik	323 6,7	731 15,1	1582 32,6	1300 26,8	917 18,9	4853 100,0	3,36
	Okul Önc.	630 10,2	748 12,1	1852 30,0	1651 26,8	1284 20,8	6165 100,0	3,36
	Sınıf Öğrt.	1924 7,4	3292 12,6	7917 30,2	7116 27,2	5926 22,6	26175 100,0	3,45
	Sos. Bil.	168 4,2	436 10,8	1263 31,2	1188 29,4	988 24,4	4043 100,0	3,59
	Türkçe	263 4,2	709 11,4	1977 31,9	1772 28,6	1484 23,9	6205 100,0	3,56

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	Din Kült.	625 11,8	934 17,7	1709 32,3	1192 22,5	828 15,7	5288 100,0	3,12
	Fen Bil.	498 10,2	699 14,3	1433 29,3	1312 26,8	951 19,4	4893 100,0	3,31
	İngilizce	706 8,1	1115 12,8	2659 30,4	2178 24,9	2079 23,8	8737 100,0	3,44
	Matematik	547 11,3	850 17,5	1560 32,1	1102 22,7	794 16,4	4853 100,0	3,15
	Okul Önc.	734 11,9	857 13,9	1832 29,7	1463 23,7	1279 20,7	6165 100,0	3,28
	Sınıf Öğrt.	3335 12,7	4094 15,6	8068 30,8	5678 21,7	5000 19,1	26175 100,0	3,18
	Sos. Bil.	373 9,2	631 15,6	1255 31,0	979 24,2	805 19,9	4043 100,0	3,30
	Türkçe	618 10,0	935 15,1	1973 31,8	1461 23,5	1218 19,6	6205 100,0	3,28

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşılabiliyorum.	Din Kült.	2842 53,7	1025 19,4	965 18,2	259 4,9	197 3,7	5288 100,0	1,85
	Fen Bil.	2399 49,0	915 18,7	989 20,2	322 6,6	268 5,5	4893 100,0	2,01
	İngilizce	4195 48,0	1677 19,2	1734 19,8	586 6,7	545 6,2	8737 100,0	2,04
	Matematik	2374 48,9	1020 21,0	964 19,9	284 5,9	211 4,3	4853 100,0	1,96
	Okul Önc.	3611 58,6	1035 16,8	1008 16,4	278 4,5	233 3,8	6165 100,0	1,78
	Sınıf Öğrt.	13525 51,7	4842 18,5	5060 19,3	1459 5,6	1289 4,9	26175 100,0	1,94
	Sos. Bil.	1881 46,5	808 20,0	867 21,4	275 6,8	212 5,2	4043 100,0	2,04
	Türkçe	2973 47,9	1227 19,8	1283 20,7	364 5,9	358 5,8	6205 100,0	2,01

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.	Din Kült.	2471 46,7	1130 21,4	955 18,1	410 7,8	322 6,1	5288 100,0	2,05
	Fen Bil.	2142 43,8	974 19,9	989 20,2	428 8,7	360 7,4	4893 100,0	2,16
	İngilizce	3590 41,1	1726 19,8	1840 21,1	788 9,0	793 9,1	8737 100,0	2,25
	Matematik	2169 44,7	1069 22,0	944 19,5	362 7,5	309 6,4	4853 100,0	2,09
	Okul Önc.	3140 50,9	1080 17,5	1117 18,1	423 6,9	405 6,6	6165 100,0	2,01
	Sınıf Öğrt.	12327 47,1	4848 18,5	5068 19,4	1985 7,6	1947 7,4	26175 100,0	2,10
	Sos. Bil.	1639 40,5	831 20,6	918 22,7	354 22,7	301 7,4	4043 100,0	2,22
	Türkçe	2703 43,6	1244 20,0	1309 21,1	491 7,9	458 7,4	6205 100,0	2,16

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	Din Kült.	1089 20,6	1183 22,4	1416 26,8	943 17,8	657 12,4	5288 100,0	2,79
	Fen Bil.	952 19,5	976 19,9	1258 25,7	997 20,4	710 14,5	4893 100,0	2,90
	İngilizce	1548 17,7	1642 18,8	2288 26,2	1678 19,2	1581 18,1	8737 100,0	3,01
	Matematik	1023 21,1	1059 21,8	1296 26,7	851 17,5	624 12,9	4853 100,0	2,79
	Okul Önc.	1409 22,9	1165 18,9	1647 26,7	1053 17,1	891 14,5	6165 100,0	2,72
	Sınıf Öğrt.	6044 23,1	5276 20,2	6801 26,0	4323 16,5	3731 14,3	26175 100,0	2,79
	Sos. Bil.	730 18,1	835 20,7	1145 28,3	789 19,5	544 13,5	4043 100,0	2,90
	Türkçe	1222 19,7	1290 20,8	1736 28,0	1080 17,4	877 14,1	6205 100,0	2,86

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	Din Kült.	2438 46,1	1193 22,6	1034 19,6	384 7,3	239 4,5	5288 100,0	2,02
	Fen Bil.	1960 40,1	1023 20,9	1084 22,2	474 9,7	352 7,2	4893 100,0	2,23
	İngilizce	3623 41,5	1864 21,3	1844 21,1	711 8,1	695 8,0	8737 100,0	2,20
	Matematik	1982 40,8	1139 23,5	1109 22,9	340 7,0	283 5,8	4853 100,0	2,14
	Okul Önc.	3249 52,7	1128 18,3	1128 18,3	360 5,8	300 4,9	6165 100,0	1,92
	Sınıf Öğrt.	11761 44,9	5108 19,5	5537 21,2	2012 7,7	1757 6,7	26175 100,0	2,12
	Sos. Bil.	1565 38,7	896 22,2	971 24,0	348 8,6	263 6,5	4043 100,0	2,22
	Türkçe	2543 41,0	1314 21,2	1403 22,6	521 8,4	424 6,8	6205 100,0	2,19

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital sunumlarımı animasyonlar ekleyebiliyorum.	Din Kült.	1755 33,2	1238 23,4	1259 23,8	599 11,3	437 8,3	5288 100,0	2,38
	Fen Bil.	1452 29,7	1060 21,7	1197 24,5	659 13,5	525 10,7	4893 100,0	2,54
	İngilizce	2703 30,9	1775 20,3	2160 24,7	1061 12,1	1038 11,9	8737 100,0	2,54
	Matematik	1599 32,9	1152 23,7	1172 24,2	521 10,7	409 8,4	4853 100,0	2,38
	Okul Önc.	2177 35,3	1266 20,5	1502 24,4	652 10,6	568 9,2	6165 100,0	2,38
	Sınıf Öğrt.	9354 35,7	5542 21,2	6066 23,2	2663 10,2	2550 9,7	26175 100,0	2,37
	Sos. Bil.	1253 31,0	932 23,1	1053 26,0	446 11,0	359 8,9	4043 100,0	2,44
	Türkçe	1983 32,0	1444 23,3	1559 25,1	626 10,1	593 9,6	6205 100,0	2,42

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	Din Kült.	463 8,8	1025 19,4	1689 31,9	1290 24,4	821 15,5	5288 100,0	3,18
	Fen Bil.	344 7,0	675 13,8	1418 29,0	1483 30,3	973 19,9	4893 100,0	3,42
	İngilizce	629 7,2	1223 14,0	2450 28,0	2425 27,8	2010 23,0	8737 100,0	3,45
	Matematik	522 10,8	1002 20,6	1574 32,4	1070 22,0	685 14,1	4853 100,0	3,08
	Okul Önc.	834 13,5	1078 17,5	1880 30,5	1391 22,6	982 15,9	6165 100,0	3,10
	Sınıf Öğrt.	2659 10,2	4334 16,6	7707 29,4	6639 25,4	4836 18,5	26175 100,0	3,25
	Sos. Bil.	293 7,2	658 16,3	1224 30,3	1095 27,1	773 19,1	4043 100,0	3,34
	Türkçe	487 7,8	1063 17,1	1998 32,2	1580 25,5	1077 17,4	6205 100,0	3,27

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	Din Kült.	637 12,0	1081 20,4	1639 31,0	1163 22,0	768 14,5	5288 100,0	3,06
	Fen Bil.	588 12,0	876 17,9	1472 30,1	1197 24,5	760 15,5	4893 100,0	3,14
	İngilizce	851 9,7	1273 14,6	2535 29,0	2278 26,1	1800 20,6	8737 100,0	3,33
	Matematik	671 13,8	961 19,8	1565 32,2	1027 21,2	629 13,0	4853 100,0	3,00
	Okul Önc.	946 15,3	1073 17,4	1886 30,6	1298 21,1	962 15,6	6165 100,0	3,04
	Sınıf Öğrt.	3761 14,4	4883 18,7	7756 29,6	5572 21,3	4203 16,1	26175 100,0	3,06
	Sos. Bil.	428 10,6	718 17,8	1243 30,7	1015 25,1	639 15,8	4043 100,0	3,18
	Türkçe	636 10,2	1090 17,6	1968 31,7	1505 24,3	1006 16,2	6205 100,0	3,19

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	Din Kült.	651 12,3	1147 21,7	1747 33,0	1091 20,6	652 12,3	5288 100,0	2,99
	Fen Bil.	511 10,4	911 18,6	1632 33,4	1150 23,5	689 14,1	4893 100,0	3,12
	İngilizce	761 8,7	1372 15,7	2787 31,9	2213 25,3	1604 18,4	8737 100,0	3,29
	Matematik	683 14,1	1098 22,6	1637 33,7	917 18,9	518 10,7	4853 100,0	2,89
	Okul Önc.	840 13,6	1098 17,8	1982 32,1	1307 21,2	938 15,2	6165 100,0	3,06
	Sınıf Öğrt.	3364 12,9	4990 19,1	8238 31,5	5677 21,7	3906 14,9	26175 100,0	3,07
	Sos. Bil.	419 10,4	802 19,8	1316 32,6	954 23,6	552 13,7	4043 100,0	3,10
	Türkçe	643 10,4	1204 19,4	2122 34,2	1396 22,5	840 13,5	6205 100,0	3,09

Tablo 51'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebiliyorum.	Din Kült.	1034 19,6	1263 23,9	1590 30,1	870 16,5	531 10,0	5288 100,0	2,74
	Fen Bil.	896 18,3	1054 21,5	1518 31,0	880 18,0	545 11,1	4893 100,0	2,82
	İngilizce	1482 17,0	1772 20,3	2772 31,7	1617 18,5	1094 12,5	8737 100,0	2,89
	Matematik	986 20,3	1137 23,4	1546 31,9	768 15,8	416 8,6	4853 100,0	2,69
	Okul Önc.	2962 48,0	1002 16,3	1246 20,2	496 8,0	459 7,4	6165 100,0	2,10
	Sınıf Öğrt.	6861 26,2	5689 27,9	7302 27,9	3683 14,1	2640 10,1	26175 100,0	2,60
	Sos. Bil.	596 14,7	885 21,9	1279 31,6	818 20,2	465 11,5	4043 100,0	2,92
	Türkçe	1072 17,3	1331 21,5	2037 32,8	1090 17,6	675 10,9	6205 100,0	2,83

Tabloda “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında yer alan yeterlik maddeleri öğretmenlerin branşlarına göre analiz edildiğinde; sosyal bilgiler, fen bilgisi ve İngilizce branşlarında görev yapan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının daha yüksek olduğu buna karşın; okul öncesi, Din Kültürü, matematik ve sınıf öğretmenliği branşlarında görev yapan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının daha düşük olduğu görülmektedir.

Bu sonuç şu şekilde yorumlanabilir; sosyal bilgiler, fen bilgisi ve İngilizce derslerinde içeriği gereği dijital öğretim materyali kullanma, geliştirme daha çok olmaktadır. Bu içerikler etkileşimli tahtada daha kolay sunulabilmekte ve EBA içerisinde bu branşlarda daha çok içerikler bulunabilmektedir. Diğer taraftan; dijital platformlar ve içerik geliştirme araçları yazılım dili olarak İngilizce dilinde hazırlandığı için bu branшта görev yapan öğretmenlerin bu türden içeriklere erişimleri daha yaygın olmaktadır. Sosyal medya araçları ve özellikle Web 2.0 araçlarının da yoğunluklu olarak İngilizce dilinde hazırlanmış olmaları bu durumun daha yaygın olmasına neden olmaktadır.

Bu alanda yer alan maddelere Din Kültürü, matematik ve sınıf öğretmenliği branşlarında görev yapan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının daha düşük olması ise şu şekilde açıklanabilir; matematik dersinin içeriği itibarıyla tahtada daha çok çizim ve yazım biçiminde işlenmesi öğretmenlerin klasik ders işleme yöntemiyle uyumlu olması; Din Kültürü branşında görev yapan öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına mesafeli duruşları ve bu derse ait EBA'da yeterli içeriklerin bulunmaması, okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin ise Fatih Projesinin gerek donanım ve alt yapı ve gerekse de içerik boyutuyla bu alanda olmaması söylenebilir.

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin kıdemlerine göre karşılaştırılması Tablo 52’de belirtilmektedir.

Tablo 52. “Kıdem” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı”

Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	1 yıldan az	446 12,0	470 12,7	1089 29,4	957 25,8	741 20,0	3703 100,0	3,29
	1-5 yıl arası	2137 8,9	2689 11,2	6972 29,0	6465 26,9	5757 24,0	24020 100,0	3,46
	6-10 yıl arası	2095 9,3	2383 10,5	6339 28,0	6041 26,7	5764 26,5	22622 100,0	3,48
	11-15 yıl arası	1265 7,1	1813 10,2	4626 26,1	4820 27,2	5207 29,4	17731 100,0	3,61
	16-20 yıl arası	1151 7,1	1947 12,0	4760 29,3	4341 26,6	4027 24,8	16226 100,0	3,50
	21 yıl ve üzeri	1755 8,0	2877 13,1	6784 30,9	5731 26,1	4832 22,0	21979 100,0	3,41
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	1 yıldan az	476 12,9	285 7,7	761 20,6	1093 29,5	1088 29,4	3703 100,0	3,55
	1-5 yıl arası	2827 11,8	1570 6,5	4952 20,6	7156 29,8	7515 31,3	24020 100,0	3,62
	6-10 yıl arası	3635 16,1	1466 6,5	4555 20,1	6218 27,5	6748 29,8	22622 100,0	3,48
	11-15 yıl arası	2599 14,7	1034 5,8	3361 19,0	4889 27,6	5848 33,0	17731 100,0	3,58
	16-20 yıl arası	2204 13,6	1254 7,7	3518 21,7	4502 27,7	4749 29,3	16226 100,0	3,51
	21 yıl ve üzeri	3271 14,9	2058 9,4	5210 23,7	5942 27,0	5498 25,0	21979 100,0	3,38

Tablo 52'nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA üzerinde içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	1 yıldan az	659 17,8	583 15,7	1203 32,5	723 19,5	535 14,4	3703 100,0	2,97
	1-5 yıl arası	3576 14,9	3848 16,0	8009 33,3	4640 19,3	3947 16,4	24020 100,0	3,06
	6-10 yıl arası	3691 16,3	3637 16,1	7219 31,9	4233 18,7	3842 17,0	22622 100,0	3,04
	11-15 yıl arası	2516 14,2	2556 14,4	5557 31,3	3573 20,2	3529 19,9	17731 100,0	3,17
	16-20 yıl arası	2422 14,9	2699 16,6	5291 32,6	3067 18,9	2747 16,9	16226 100,0	3,06
	21 yıl ve üzeri	3498 15,9	3987 18,1	7161 32,6	4062 18,5	3271 14,9	21979 100,0	3,98
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	1 yıldan az	163 4,4	334 9,0	1030 27,8	1218 32,9	958 25,9	3703 100,0	3,67
	1-5 yıl arası	1097 4,6	2364 9,8	6818 28,4	7456 31,0	6285 26,2	24020 100,0	3,64
	6-10 yıl arası	1232 5,4	2370 10,5	6704 29,6	6547 28,9	5769 25,5	22622 100,0	3,58
	11-15 yıl arası	1043 5,9	2033 11,5	5097 28,7	4828 27,2	4730 26,7	17731 100,0	3,57
	16-20 yıl arası	1283 7,9	2349 14,5	5051 31,1	3985 24,6	3558 21,9	16226 100,0	3,38
	21 yıl ve üzeri	2237 10,2	3717 16,9	7152 32,5	4888 22,2	3985 18,1	21979 100,0	3,21

Tablo 52'nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	1 yıldan az	246 6,6	410 11,1	1074 29,0	1031 27,8	942 25,4	3703 100,0	3,54
	1-5 yıl arası	2058 8,6	3093 12,9	7134 29,7	6106 25,4	5629 23,4	24020 100,0	3,42
	6-10 yıl arası	2150 9,5	3158 14,0	6720 29,7	5371 23,7	5223 23,1	22622 100,0	3,37
	11-15 yıl arası	1848 10,4	2489 14,0	5182 29,2	4045 22,8	4167 23,5	17731 100,0	3,35
	16-20 yıl arası	1949 12,0	2675 16,5	5026 31,0	3412 21,0	3164 19,5	16226 100,0	3,20
	21 yıl ve üzeri	3066 13,9	4146 18,9	6846 31,1	4392 20,0	3529 16,1	21979 100,0	3,05
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşılabiliyorum.	1 yıldan az	1517 41,0	722 19,5	846 22,8	318 8,6	300 8,1	3703 100,0	2,23
	1-5 yıl arası	11178 46,5	4604 19,2	4917 20,5	1678 7,0	1643 6,8	24020 100,0	2,08
	6-10 yıl arası	11534 51,0	4028 17,8	4281 18,9	1317 5,8	1462 6,5	22622 100,0	1,99
	11-15 yıl arası	8923 49,2	3214 18,1	3365 19,0	1039 5,9	1390 7,8	17731 100,0	2,05
	16-20 yıl arası	8396 51,7	3070 18,9	2990 18,4	917 5,7	853 5,3	16226 100,0	1,94
	21 yıl ve üzeri	11042 50,2	4549 20,7	4265 19,4	1170 5,3	953 4,3	21979 100,0	1,93

Tablo 52'nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.	1 yıldan az	1391 37,6	738 19,9	804 21,7	400 10,8	370 10,0	3703 100,0	2,36
	1-5 yıl arası	9970 41,5	4653 19,4	5038 21,0	2106 8,8	2253 9,4	24020 100,0	2,25
	6-10 yıl arası	10026 44,3	4206 18,6	4472 19,8	1830 8,1	2088 9,2	22622 100,0	2,19
	11-15 yıl arası	7640 43,1	3288 18,5	3375 19,0	1476 8,3	1952 11,0	17731 100,0	2,26
	16-20 yıl arası	7566 46,6	3197 19,7	3043 18,8	1184 7,3	1236 7,6	16226 100,0	2,10
	21 yıl ve üzeri	10201 46,4	4629 21,1	4238 19,3	1527 6,9	1384 6,3	21979 100,0	2,06
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	1 yıldan az	503 13,6	686 18,5	964 26,0	850 23,0	700 18,9	3703 100,0	3,15
	1-5 yıl arası	4208 17,5	4489 18,7	6466 26,9	4733 19,7	4124 17,2	24020 100,0	3,00
	6-10 yıl arası	4340 19,2	4250 18,8	5969 26,4	4134 18,3	3929 17,4	22622 100,0	2,96
	11-15 yıl arası	3608 20,3	3377 19,0	4422 24,9	3118 17,6	3206 18,1	17731 100,0	2,94
	16-20 yıl arası	3762 23,2	3432 21,2	4122 25,4	2567 15,8	2343 14,4	16226 100,0	2,77
	21 yıl ve üzeri	5077 23,1	4989 22,7	5746 26,1	3383 15,4	2784 12,7	21979 100,0	2,72

Tablo 52'nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	1 yıldan az	1257 33,9	786 21,2	867 23,4	424 11,5	369 10,0	3703 100,0	2,42
	1-5 yıl arası	9616 40,0	4918 20,5	5310 22,1	2128 8,9	2048 8,5	24020 100,0	2,25
	6-10 yıl arası	9931 43,9	4382 19,4	4732 20,9	1755 7,8	1822 8,1	22622 100,0	2,17
	11-15 yıl arası	7539 42,5	3449 19,5	3695 20,8	1380 7,8	1668 9,4	17731 100,0	2,22
	16-20 yıl arası	7353 45,3	3418 21,1	3255 20,1	1123 6,9	1077 6,6	16226 100,0	2,08
	21 yıl ve üzeri	9767 44,4	4920 22,4	4576 20,8	1492 6,8	1224 5,6	21979 100,0	2,07
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	1 yıldan az	664 17,9	767 20,7	960 25,9	683 18,4	629 17,0	3703 100,0	2,96
	1-5 yıl arası	5747 23,9	4924 20,5	6344 26,4	3577 14,9	3428 14,3	24020 100,0	2,75
	6-10 yıl arası	6913 30,6	4639 20,5	5544 24,5	2674 11,8	2852 12,6	22622 100,0	2,55
	11-15 yıl arası	5985 33,6	3649 20,6	4012 22,6	1736 9,8	2349 13,2	17731 100,0	2,48
	16-20 yıl arası	5784 35,6	3561 21,9	3564 22,0	1652 10,2	1665 10,3	16226 100,0	2,37
	21 yıl ve üzeri	7701 35,0	5200 23,7	5034 22,9	2114 9,6	1930 8,8	21979 100,0	2,33

Tablo 52'nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	1 yıldan az	263 7,1	575 15,5	1073 29,0	987 26,7	805 21,7	3703 100,0	3,40
	1-5 yıl arası	1800 7,5	3671 15,3	7290 30,3	6313 26,3	4946 20,6	24020 100,0	3,37
	6-10 yıl arası	2045 9,0	3518 15,6	6672 29,5	5797 25,6	4590 20,3	22622 100,0	3,32
	11-15 yıl arası	1743 9,8	2761 15,6	5147 29,0	4342 24,5	3738 21,1	17731 100,0	3,31
	16-20 yıl arası	1711 10,5	3088 19,0	4834 29,8	3685 22,7	2908 17,9	16226 100,0	3,18
	21 yıl ve üzeri	2465 11,2	4449 20,2	6775 30,8	4877 22,2	3413 15,5	21979 100,0	3,10
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	1 yıldan az	255 6,9	455 12,3	1078 29,1	1066 28,8	849 22,9	3703 100,0	3,48
	1-5 yıl arası	1942 8,1	3509 14,6	7118 29,6	6545 27,2	4906 20,4	24020 100,0	3,37
	6-10 yıl arası	2411 10,7	3621 16,0	6728 29,7	5512 24,4	4350 19,2	22622 100,0	3,26
	11-15 yıl arası	2232 12,6	3076 17,3	5234 29,5	3822 21,6	3367 19,0	17731 100,0	3,17
	16-20 yıl arası	2398 14,8	3242 20,0	4758 29,3	3285 20,2	2543 15,7	16226 100,0	3,02
	21 yıl ve üzeri	3630 16,5	4768 21,7	6523 29,7	4045 18,4	3013 13,7	21979 100,0	2,91

Tablo 52'nin devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	1 yıldan az	254 6,9	542 14,6	1181 31,9	1004 27,1	722 19,5	3703 100,0	3,38
	1-5 yıl arası	1966 8,2	3849 16,0	7853 32,7	6111 25,4	4241 17,7	24020 100,0	3,28
	6-10 yıl arası	2293 10,1	3878 17,1	7371 32,6	5265 23,3	3815 16,9	22622 100,0	3,20
	11-15 yıl arası	2085 11,8	3221 18,2	5590 31,5	3772 21,3	3063 17,3	17731 100,0	3,14
	16-20 yıl arası	2314 14,3	3457 21,3	5095 31,4	3105 19,1	2255 13,9	16226 100,0	2,97
	21 yıl ve üzeri	3629 16,5	5072 23,1	6854 31,2	3814 17,4	2610 11,9	21979 100,0	2,85
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebiliyorum.	1 yıldan az	626 16,9	704 19,0	1119 30,2	731 19,7	523 14,1	3703 100,0	2,95
	1-5 yıl arası	4397 18,3	4822 20,1	7339 30,6	4328 18,0	3134 13,0	24020 100,0	2,87
	6-10 yıl arası	5321 23,5	4516 20,0	6476 28,6	3544 15,7	2765 12,2	22622 100,0	2,73
	11-15 yıl arası	3921 22,1	3501 19,7	5045 28,5	2840 16,0	2424 13,7	17731 100,0	2,79
	16-20 yıl arası	3446 21,2	3469 21,4	4814 29,7	2630 16,2	1867 11,5	16226 100,0	2,75
	21 yıl ve üzeri	4577 20,8	4773 21,7	6632 30,2	3624 16,5	2373 10,8	21979 100,0	2,75

Tabloda yer alan veriler incelendiğinde; görüşlerin aritmetik ortalamaları arasında iki türlü grafik görülmektedir. Birincisi, görüşlerin ortalamasında kıdemlere göre dalgalanma görülmektedir. Yani kıdem değiştikçe görüşlerin ortalamaları artmakta ya da azalmaktadır. Bu şu anlama gelmektedir. Öğretmenin öğretim materyali kullanma, geliştirme ve paylaşma konusunda sahip olduğu yeterlikler bir kıdem grubunda yükselirken takip eden kıdem grubunda düşmekte, bir sonrakinde yeniden yükselmektedir. Ders içinde EBA'da yer alan materyalleri kullanabilme, plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde ders sunabilme, EBA üzerinde içerik geliştirme araçlarını kullanabilme, bir yazarlık programı kullanabilme ve öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirme, yayınlama ve paylaşma konularında teşvik etme yeterlik maddelerinde bu sonuç gözlenmiştir. Bu yeterlik maddeleri arasında EBA kullanımı ve etkileşimli tahtada ders sunumu ile ilgili maddelerde mesleğe yeni başlayan öğretmenleri yeterlik düzeyleri 1-5 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlere göre düşük olduğu gözlenmektedir. Bu durum bu öğretmenlerin gerek üniversite eğitiminde ve gerekse de mesleğe yeni başladıklarında bu konu hakkında yeterli bilgiye ya da uygulamaya sahip olmadıkları sonucunu doğurmaktadır.

İkinci tür görüş eğrişinin sürekli aşağı yöneliminde görülmektedir. Bunun anlamı da şu şekilde açıklanabilir. Öğretmenlerin mesleğe yeni başladıklarında sahip oldukları yeterlik düzeyleri yıllara göre düşüş göstermektedir. Tabloda yer alan veriler incelendiğinde ağırlıklı olarak 16 yıl ile başlayan kıdem grubunda yer alan öğretmenlerde bu düşüş çok belirgin bir biçimde görülmektedir. Bu sonuç bazen 11 yıla, bazen de 6 yıla kadar düştüğü görülmektedir. Bu sonuçta şu şekilde yorumlanabilir. Öğretmenler mesleğe girdikten itibaren materyal kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konularındaki yeterliklerinde sürekli bir düşüş yaşanmakta, öğretmenlerin kendilerini yenileyemedikleri, geliştiremedikleri görülmektedir.

Tabloda ayrıca öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirme, yayınlama ve paylaşma konularında teşvik etme yeterlik maddesinde 16-20 yıl ile 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($\bar{X}=2,75$).

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” na göre karşılaştırılması Tablo 53’de belirtilmektedir.

Tablo 53. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	Evet	3829 5,7	6924 10,3	18788 28,1	18792 28,1	18613 27,8	66946 100,0	3,62
	Hayır	5020 12,8	5255 13,4	11782 30,0	9563 24,3	7715 19,6	39335 100,0	3,25
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	Evet	4425 6,6	4363 6,5	14163 21,2	20797 31,1	23198 34,7	66946 100,0	3,81
	Hayır	10587 26,9	3304 8,4	8193 20,8	9003 22,9	8248 21,0	39335 100,0	3,03
EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	7333 11,0	10433 15,6	22384 33,4	13869 20,7	12927 19,3	66946 100,0	3,22
	Hayır	9029 23,0	6877 17,5	12056 30,6	6429 16,3	4944 12,6	39335 100,0	2,78

Tablo 53'ün devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	Evet	3537 5,3	7844 11,7	19942 29,8	18459 27,6	17164 25,6	66946 100,0	3,56
	Hayır	3518 8,9	5323 13,5	11910 30,3	10463 26,6	8121 20,6	39335 100,0	3,36
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	Evet	6218 9,3	9812 14,7	20073 30,0	15629 23,3	15214 22,7	66946 100,0	3,36
	Hayır	5099 13,0	6159 15,7	11909 30,3	8728 22,2	7440 18,9	39335 100,0	3,18
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşılabiliyorum.	Evet	31012 46,3	13070 19,5	13643 20,4	4426 6,6	4795 7,2	66946 100,0	2,09
	Hayır	21378 54,3	7117 18,1	7021 17,8	2013 5,1	1806 4,6	39335 100,0	1,88
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşılabiliyorum.	Evet	27531 41,1	13415 20,0	13608 20,3	5790 8,6	6602 9,9	66946 100,0	2,26
	Hayır	19263 49,0	7296 18,5	7362 18,7	2733 6,9	2681 6,8	39335 100,0	2,04
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	Evet	12392 18,5	13199 19,7	17532 26,2	12250 18,3	11573 17,3	66946 100,0	2,96
	Hayır	9106 23,1	8024 20,4	10157 25,8	6535 16,6	5513 14,0	39335 100,0	2,78

Tablo 53'ün devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	Evet	26713 39,9	14199 21,2	14534 21,7	5625 8,4	5875 8,8	66946 100,0	2,25
	Hayır	18750 47,7	7674 19,5	7901 20,1	2677 6,8	2333 5,9	39335 100,0	2,04
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	Evet	18621 27,8	14453 21,6	16392 24,5	8440 12,6	9040 13,5	66946 100,0	2,62
	Hayır	14173 36,0	8287 21,1	9066 23,0	3996 10,2	3813 9,7	39335 100,0	2,36
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	Evet	5196 7,8	10960 16,4	19848 29,6	17005 25,4	13937 20,8	66946 100,0	3,35
	Hayır	4831 12,3	7102 18,1	11943 30,4	8996 22,9	6463 16,4	39335 100,0	3,13
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	Evet	6948 10,4	11438 17,1	19805 29,6	15832 23,6	12923 19,3	66946 100,0	3,24
	Hayır	5920 15,1	7233 18,4	11634 29,6	8443 21,5	6105 15,5	39335 100,0	3,04
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	Evet	6926 10,3	12288 18,4	21495 32,1	14989 22,4	11248 16,8	66946 100,0	3,17
	Hayır	5615 14,3	7731 19,7	12449 31,6	8082 20,5	5458 13,9	39335 100,0	3,00
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşmaları konusunda teşvik edebiliyorum.	Evet	11468 17,1	13469 20,1	20492 30,6	12271 18,3	9246 13,8	66946 100,0	2,92
	Hayır	10820 27,5	8316 21,1	10933 27,8	5426 13,8	3840 9,8	39335 100,0	2,57

Tabloya göre; Fatih Projesi eğitimlerine katılan öğretmenler ile bu eğitimlere katılmayan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” konusunda yer alan maddelere verdikleri cevaplar arasında bir fark vardır. Elde edilen bu fark düşük düzeyde gerçekleşmiş olup sadece 5 maddede (EBA materyallerini kullanabilme (3,62-3,25), etkileşimli tahtada ders anlatabilme (3,81-3,03), ders materyalleri üzerinde değişiklikler yapabilme (3,56-3,36), dijital sunumlara animasyonlar ekleyebilme (2,62-2,36) ve öğrencileri bu konuda teşvik edebilme(2,92-2,57)) eğitimlere katılan ve katılmayan öğretmenler arasında kategori farklılığını gerçekleştirmektedir. Diğer maddelerde görüşlerin belirtildiği kategorilerde herhangi bir değişik yaşanmamıştır. Maddeler arasında en yüksek fark (0,78) ile plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde ders anlatabilme maddesinde gerçekleşmiştir.

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “eTwinning Faaliyetlerinde Yer Alma Durumu” ile karşılaştırılması Tablo 54’de belirtilmektedir.

Tablo 54. “eTwinning Faaliyetlerinde Yer Alma Durumu” ile “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	Evet	534	724	2191	2607	3623	9679	3,83
		5,5	7,5	22,6	26,9	37,4	100,0	
	Hayır	8315	11455	28379	25748	22705	96602	3,44
		8,6	11,9	29,4	26,7	23,5	100,0	

Tablo 54'ün devamı..

Maddeler	eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	Evet	1130 11,7	419 4,3	1498 15,5	2585 26,7	4047 41,8	9679 100,0	3,83
	Hayır	13882 14,4	7248 7,5	20858 21,6	27215 28,2	27339 28,4	96602 100,0	3,49
EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	1001 10,3	1120 11,6	2724 28,1	2106 21,8	2728 28,2	9679 100,0	3,46
	Hayır	15361 15,9	16190 16,8	21716 32,8	18192 18,8	15143 15,7	96602 100,0	3,02
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	Evet	372 3,8	697 7,2	2176 22,5	2795 28,9	3639 37,6	9679 100,0	3,89
	Hayır	6683 6,9	12470 12,9	29676 30,7	26127 27,0	21646 22,4	96602 100,0	3,45
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	Evet	598 6,2	921 9,5	2405 24,8	2433 25,1	3322 34,3	9679 100,0	3,72
	Hayır	10179 11,1	15050 15,6	29577 30,6	21924 22,7	19332 20,0	96602 100,0	3,25
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşılabiliyorum.	Evet	3585 37,0	1677 17,3	2161 22,3	930 9,6	1326 13,7	9679 100,0	2,46
	Hayır	48805 50,5	18510 19,2	18503 19,2	5509 5,7	5275 5,5	96602 100,0	1,96

Tablo 54'ün devamı..

Maddeler	eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.	Evet	2902 30,0	1659 17,1	2086 21,6	1202 12,4	1830 18,9	9679 100,0	2,73
	Hayır	43892 45,4	19052 19,7	18884 19,5	7321 7,6	7453 7,7	96602 100,0	2,12
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	Evet	1232 12,7	1454 15,0	2293 23,7	2011 20,8	2689 27,8	9679 100,0	3,36
	Hayır	20266 21,0	19769 20,5	25396 26,3	16774 17,4	14397 14,9	96602 100,0	2,85
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	Evet	2980 30,8	1746 18,0	2256 23,3	1119 11,6	1578 16,3	9679 100,0	2,64
	Hayır	42483 44,0	20127 20,8	20179 20,9	7183 7,4	6630 6,9	96602 100,0	2,12
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	Evet	2051 21,2	1623 16,8	2313 23,9	1505 15,5	2187 22,6	9679 100,0	3,02
	Hayır	30743 31,8	21117 21,9	23145 24,0	10931 11,3	10666 11,0	96602 100,0	2,48
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	Evet	565 5,8	1143 11,8	2392 24,7	2565 26,5	3014 31,1	9679 100,0	3,65
	Hayır	9462 9,8	16919 17,5	29399 30,4	23436 24,3	17386 18,0	96602 100,0	3,23

Tablo 54'ün devamı..

Maddeler	eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	Evet	722 7,5	1217 12,6	2476 25,6	2406 24,9	2858 29,5	9679 100,0	3,56
	Hayır	12146 12,6	17454 18,1	28963 30,0	21869 22,6	16170 16,7	96602 100,0	3,13
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	Evet	696 7,2	1333 13,8	2681 27,7	2424 25,0	2545 26,3	9679 100,0	3,49
	Hayır	11845 12,3	18686 19,3	31263 32,4	20647 21,4	14161 14,7	96602 100,0	3,07
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebiliyorum.	Evet	1452 15,0	1546 16,0	2610 27,0	1929 19,9	2142 22,1	9679 100,0	3,18
	Hayır	20836 21,6	20239 21,0	28815 29,8	15768 16,3	10944 11,3	96602 100,0	2,75

eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenler ile bu faaliyetlerde yer almayan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” konusunda yer alan yeterlik maddelerine verdikleri cevaplar arasında anlamlı çok küçük bir fark vardır. Oluşan bu fark etkinliklere katılan öğretmenlerle katılmayan öğretmenler arasında kategori farklılığına neden olmamaktadır. Bu sonuca göre dijital materyal geliştirme ve bu materyali paylaşma esasına dayanan eTwinning faaliyetlerine katılımın öğretmenlerde farkındalık yarattığı söylenebilir.

Ankete katılan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “eTwinning Projesi Yapma Durumu” ile karşılaştırılması Tablo 55’de belirtilmektedir.

Tablo 55. “eTwinning Projesi Yapma Durumu” ile “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	eTwinning Projesi yaptınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Ders içinde EBA'da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	Evet	181 5,2	248 7,2	774 22,4	903 26,1	1355 39,2	3461 100,0	3,87
	Hayır	350 5,7	466 7,6	1392 22,6	1689 27,5	2255 36,7	6152 100,0	3,82
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	Evet	409 11,1	129 3,7	517 14,9	901 26,0	1505 43,5	3461 100,0	3,86
	Hayır	707 11,7	284 4,6	961 15,6	1669 27,1	2521 41,0	6152 100,0	3,81
EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	337 9,7	387 11,2	942 27,2	770 22,2	1025 29,6	3461 100,0	3,51
	Hayır	656 10,7	723 11,8	1757 28,6	1325 21,5	1691 27,5	6152 100,0	3,43
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	Evet	131 3,8	225 6,5	717 20,6	997 28,8	1394 40,3	3461 100,0	3,95
	Hayır	236 3,8	462 7,5	1444 23,5	1781 28,9	2229 36,2	6152 100,0	3,86
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	Evet	197 5,7	287 8,3	803 23,2	907 26,2	1267 36,6	3461 100,0	3,80
	Hayır	393 6,4	625 10,2	1581 25,7	1512 24,6	2041 33,2	6152 100,0	3,68

Tablo 55'in devamı..

Maddeler	eTwinning Projesi yaptınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşabiliyorum.	Evet	1166 33,7	584 16,9	812 23,5	362 10,5	537 15,5	3461 100,0	2,57
	Hayır	2384 38,8	1083 17,6	1337 21,7	562 9,1	786 12,8	6152 100,0	2,40
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşabiliyorum.	Evet	881 25,5	561 16,2	777 22,5	473 13,7	769 22,2	3461 100,0	2,91
	Hayır	1992 32,4	1088 17,7	1297 21,1	719 11,7	1056 17,2	6152 100,0	2,64
Aradığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	Evet	409 11,8	465 13,4	841 24,3	695 20,1	1051 30,4	3461 100,0	3,44
	Hayır	812 13,2	980 15,9	1433 23,3	1302 21,2	1625 26,4	6152 100,0	3,32
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	Evet	948 27,4	596 17,2	831 24,0	441 12,7	645 18,6	3461 100,0	2,78
	Hayır	2003 32,6	1134 18,4	1414 23,0	672 10,9	929 15,1	6152 100,0	2,58
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	Evet	664 19,2	541 15,6	825 23,8	575 16,6	856 24,7	3461 100,0	3,12
	Hayır	1371 22,3	1063 17,3	1475 24,0	920 15,0	1323 21,5	6152 100,0	2,96

Tablo 55'in devamı..

Maddeler	eTwinning Projesi yaptınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	Evet	201 5,8	355 10,3	807 23,3	943 27,2	1155 33,4	3461 100,0	3,72
	Hayır	359 5,8	776 12,6	1566 25,5	1606 26,1	1845 30,0	6152 100,0	3,61
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	Evet	241 7,0	397 11,5	869 25,1	879 25,4	1075 31,1	3461 100,0	3,62
	Hayır	476 7,7	809 13,2	1587 25,8	1510 24,5	1770 28,8	6152 100,0	3,53
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	Evet	251 7,3	417 12,0	943 27,2	877 25,3	973 28,1	3461 100,0	3,55
	Hayır	437 7,1	905 14,7	1719 27,9	1529 24,9	1562 25,4	6152 100,0	3,47
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebiliyorum.	Evet	500 14,4	512 14,8	863 24,9	731 21,1	855 24,7	3461 100,0	3,27
	Hayır	943 15,3	1020 16,6	1728 28,1	1183 19,2	1278 20,8	6152 100,0	3,14

eTwinning projesi öğretmenler ile yapmayan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” konusunda yer alan yeterlik maddelerine verdikleri cevaplar arasında çok küçük bir fark vardır. Oluşan bu fark proje yapan öğretmenlerle yapmayan öğretmenler arasında kategori farklılığına neden olmamaktadır. Bu sonuca göre eTwinning uygulamalarında dijital materyal geliştiren ve bu materyali diğer meslektaşlarıyla paylaşan öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliklerinin yapmayan öğretmenlere göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

3.3.5. İnternet/Elektronik Posta Kullanımı:

Ankete katılan öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 56’da belirtilmektedir.

Tablo 56. Öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	3631	5934	13969	22278	60469	106281	4,22	1,09
	3,4	5,6	13,1	21,0	56,9			
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarına yükleyip açabiliyorum.	2978	5266	13316	22447	62274	106281	4,28	1,04
	2,8	5,0	12,5	21,1	58,6			
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	804	2754	11797	27702	63224	106281	4,41	0,84
	0,8	2,6	11,1	26,1	59,5			
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşılabiliyorum.	4682	7313	18984	22812	52490	106281	4,04	1,16
	4,4	6,9	17,9	21,5	49,4			
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabiliyorum.	16599	12491	23462	16519	37210	106281	3,42	1,45
	15,6	11,8	22,1	15,5	35,0			
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	8530	7620	16356	19980	53795	106281	3,97	1,29
	8,0	7,2	15,4	18,8	50,6			
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum.	9275	5257	11912	18220	61617	106281	4,11	1,29
	8,7	4,9	11,2	17,1	58,0			
İnternet üzerinden meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	14750	13639	25982	17879	34031	106281	3,40	1,40
	13,9	12,8	24,4	16,8	32,0			

Tablo 56'nın devamı..

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f	f	f	f	f			
	%	%	%	%	%			
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	7939	11451	23192	23278	40421	106281	3,72	1,27
	7,5	10,8	21,8	21,9	38,0			
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	11815	12760	23575	20569	37562	106281	3,56	1,36
	11,1	12,0	22,2	19,4	35,3			
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyor ve kullanabiliyorum.	3043	6771	18756	28115	49596	106281	4,08	1,07
	2,9	6,4	17,6	26,5	46,7			
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	6576	11282	26199	24091	38133	106281	3,71	1,23
	6,2	10,6	24,7	22,7	35,9			
Yaptığım çalışmaları elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	10727	12589	24669	20590	37706	106281	3,58	1,34
	10,1	11,8	23,2	19,4	35,5			
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	4745	11465	25673	24886	39512	106281	3,78	1,18
	4,5	10,8	24,2	23,4	37,2			
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	2429	8626	21761	27853	45612	106281	3,99	1,08
	2,3	8,1	20,5	26,2	42,9			
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	4454	11195	27196	26748	36688	106281	3,75	1,16
	4,2	10,5	25,6	25,2	34,5			
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	4410	9726	26850	29331	35964	106281	3,78	1,13
	4,1	9,2	25,3	27,6	33,8			
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	2065	6097	23478	33178	41463	106281	4,00	1,01
	1,19	5,7	22,1	31,2	39,0			

Tabloya göre; öğretmenler internet/elektronik posta kullanımında kendilerini oldukça yeterli görmektedirler. “Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebilme” maddesinde öğretmenlerin %77,9’u ($\bar{X}=4,22$); “elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleme” de öğretmenlerin %79,7’si ($\bar{X}=4,28$) ve “internette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabilme” de öğretmenlerin %85,6’sı ($\bar{X}=4,41$) kendilerini üst düzeyde yeterli görmektedirler.

Ayrıca; “elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabilmede” öğretmenlerin %70,9’u; “İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabilmede” öğretmenlerin %75,1’i; “branşı ile ilgili web kaynaklarına ulaşabilme ve kullanabilmede” öğretmenlerin %73,2’si ve “öğrencilerinde internetin tehlikeleri konusunda farkındalık sağlayabilmede” öğretmenleri %70,2’si oldukça yeterli olduklarını dile getirmişlerdir.

Buna karşın öğretmenlerin interneti eğitim amaçlı kullanma yeterliklerinde bir miktar düşmeler olduğu görülmektedir. “İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılmada” öğretmenlerin %50,5’i; “internet üzerinden meslektaşlarıyla işbirliği yapmada” öğretmenlerin %48,8; “branşı ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları kullanabilmede” öğretmenlerin %54,7 ve “yaptığı çalışmaları internet ortamında paylaşabilmede” öğretmenlerin %54,9’u kendilerini yeterli gördüklerini belirtmektedirler.

Maddelere verilen cevapların dağılımlarına bakıldığında birbirine en yakın görüşlerin internette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabilme maddesinde ($ss=0,84$), dağılımın en geniş olduğu görüşlerin de internet üzerinde forumlara, tartışmalara katılma maddesinde ($ss=1,45$) olduğu görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 57’de belirtilmektedir.

Tablo 57. “Cinsiyet” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	Erkek	1034 2,2	2050 4,4	5348 11,3	9071 19,2	29621 62,9	47124 100,0	4,36
	Kadın	2597 4,4	3884 6,6	8621 14,6	13207 22,3	30848 52,1	59157 100,0	4,11
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarına yükleyip açabiliyorum.	Erkek	813 1,7	1783 3,8	5016 10,6	9068 19,2	30444 64,6	47124 100,0	4,41
	Kadın	2165 3,7	3483 5,9	8300 14,0	13379 22,6	31830 53,8	59157 100,0	4,17
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	Erkek	323 0,7	1112 2,4	4795 10,2	10924 23,2	29970 63,6	47124 100,0	4,67
	Kadın	481 0,8	1642 2,8	7002 11,8	16778 28,4	33254 56,2	59157 100,0	4,36
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabiliyorum.	Erkek	1465 3,1	2666 5,7	7364 15,6	9658 20,5	25971 55,1	47124 100,0	4,19
	Kadın	3217 5,4	4647 7,9	11620 19,6	13154 22,2	26519 44,8	59157 100,0	3,93
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabiliyorum.	Erkek	5353 11,4	5079 10,8	9757 20,7	7546 16,0	19389 41,1	47124 100,0	3,65
	Kadın	11246 19,0	7412 12,5	13705 23,2	8973 15,2	17821 30,1	59157 100,0	3,25

Tablo 57'nin devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	Erkek	2915 6,2	2923 6,2	6651 14,1	8520 18,1	26115 55,4	47124 100,0	4,10
	Kadın	5615 9,5	4697 7,9	9705 16,4	11460 19,4	27680 46,8	59157 100,0	3,86
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum	Erkek	2245 4,8	1731 3,7	4207 8,9	7676 16,3	31265 66,3	47124 100,0	4,36
	Kadın	7030 11,9	3526 6,0	7705 13,0	10544 17,8	30352 51,3	59157 100,0	3,91
İnternet üzerinden meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	Erkek	5213 11,1	5687 12,1	11001 23,3	7935 16,8	17288 36,7	47124 100,0	3,56
	Kadın	9537 16,1	7952 13,4	14981 25,3	9944 16,8	16743 28,3	59157 100,0	3,28
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	Erkek	2299 4,9	4237 9,0	9122 19,4	10287 21,8	21179 44,9	47124 100,0	3,93
	Kadın	5640 9,5	7214 12,2	14070 23,8	12991 22,0	19242 32,5	59157 100,0	3,56
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	Erkek	3181 6,8	4590 9,7	8983 19,1	9653 20,5	20717 44,0	47124 100,0	3,85
	Kadın	8634 14,6	8170 13,8	14592 24,7	10916 18,5	16845 28,5	59157 100,0	3,32

Tablo 57'nin devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyor ve kullanabiliyorum.	Erkek	964 2,0	2522 5,4	7413 15,7	11613 24,6	24612 52,2	47124 100,0	4,20
	Kadın	2079 3,5	4249 7,2	11343 19,2	16502 27,9	24984 42,2	59157 100,0	3,98
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	Erkek	1902 4,0	4042 8,6	10102 21,4	10833 23,0	20245 43,0	47124 100,0	3,92
	Kadın	4674 7,9	7240 12,2	16097 27,2	13258 22,4	17888 30,2	59157 100,0	3,55
Yaptığım çalışmalarını elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	Erkek	3616 7,7	4953 10,5	9961 21,1	9076 19,3	19518 41,4	47124 100,0	3,76
	Kadın	7111 12,0	7636 12,9	14708 24,9	11514 19,5	18188 30,7	59157 100,0	3,44
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	Erkek	1504 3,2	4005 8,5	9667 20,5	11079 23,5	20869 44,3	47124 100,0	3,97
	Kadın	3241 5,5	7460 12,6	16006 27,1	13807 23,3	18643 31,5	59157 100,0	3,63
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	Erkek	773 1,6	3022 6,4	8032 17,0	11644 24,7	23653 50,2	47124 100,0	4,15
	Kadın	1656 2,8	5604 9,5	13729 23,2	16209 27,4	21959 37,1	59157 100,0	3,86

Tablo 57'nin devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	Erkek	1505 3,2	4386 9,3	11007 23,4	11567 24,5	18659 39,6	47124 100,0	3,88
	Kadın	2949 5,0	6809 11,5	16189 27,4	15181 25,7	18029 30,5	59157 100,0	3,65
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	Erkek	1263 2,7	3809 8,1	10899 23,1	12690 26,9	18463 39,2	47124 100,0	3,92
	Kadın	3147 5,3	5917 10,0	15951 27,0	16641 28,1	17501 29,6	59157 100,0	3,67
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	Erkek	706 1,5	2454 5,2	9308 19,8	14036 29,8	20620 43,8	47124 100,0	4,09
	Kadın	1359 2,3	3643 6,2	14170 24,0	19142 32,4	41463 39,0	59157 100,0	3,92

Tabloda yer alan veriler incelendiğinde; “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altında yer alan maddelere verilen cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılmasında erkek ile kadın öğretmenlerin görüşleri arasında fark olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenler bu konuda kendilerini kadın öğretmenlere göre daha çok yeterli gördüklerini ifade etmektedirler.

Erkek öğretmenlerin %86,8'i "internet üzerinde ders materyallerine kolayca ulaşabilmede" ve %83,8'i "elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleyip açabilmede" kendilerini en üst düzeyde yeterli görürlerken; %53,5'i "internet üzerinden meslektaşlarıyla ortak projeler geliştirebilmede" ve %57,1'i de "internet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılmada" kendilerini en az düzeyde yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.

Kadın öğretmenlerin %84,6'sı "internet üzerinden ders materyallerine erişebilmede" ve %74,4'ü de "elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleyip açabilmede" kendilerini en üst düzeyde yeterli görürlerken; %45,3'ü "internet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılmada" ve %44,1'i de "internet üzerinden meslektaşlarıyla ortak projeler geliştirmede" kendilerini en az düzeyde yeterli gördüklerini belirtmektedirler.

Öğretmenlerin verdikleri cevapların cinsiyetlerine göre karşılaştırılmasında en büyük farklar branşı ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımlar yükleyebilme (0,53), internet üzerinden fatura ödemeleri yapabilme (0,45) ve internet üzerindeki forum ve tartışmalara katılabilme (0,40) maddelerinde gerçekleşmiştir. En az farklar ise öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalık sağlama (0,17) ve branşı ile ilgili web kaynaklarına ulaşabilme (0,22) maddelerinde gerçekleşmiştir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin "Internet/Elektronik Posta Kullanımı" başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin branşlarına göre dağılımı Tablo 58'de belirtilmektedir.

**Tablo 58. “Branş” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki
Dağılım**

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	Din Kült.	163 3,1	336 6,4	698 13,2	1284 24,3	2807 53,1	5288 100,0	4,18
	Fen Bil.	120 2,5	200 4,1	560 11,4	1133 23,2	2880 58,9	4893 100,0	4,32
	İngilizce	118 1,4	241 2,8	685 7,8	1609 18,4	6084 69,6	8737 100,0	4,52
	Matematik	157 3,2	299 6,2	701 14,4	1072 22,1	2624 54,1	4853 100,0	4,18
	Okul Önc.	295 4,8	407 6,6	947 15,4	1356 22,0	3160 51,3	6165 100,0	4,08
	Sınıf Öğrt.	1559 6,0	2079 7,9	4262 16,3	5556 21,2	12719 48,6	26175 100,0	3,98
	Sos. Bil.	131 3,2	227 5,6	545 13,5	982 24,3	2158 53,4	4043 100,0	4,19
	Türkçe	144 2,3	281 4,5	799 12,9	1350 21,8	3631 58,5	6205 100,0	4,30

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarına yükleyip açabiliyorum.	Din Kült.	135 2,6	273 5,2	663 12,5	1303 24,6	2914 55,1	5288 100,0	4,24
	Fen Bil.	101 2,1	167 3,4	532 10,9	1130 23,1	2963 60,6	4893 100,0	4,37
	İngilizce	97 1,1	213 2,4	660 7,6	1551 17,8	6216 71,1	8737 100,0	4,55
	Matematik	126 2,6	265 5,5	659 13,6	1106 22,8	2697 55,6	4853 100,0	4,23
	Okul Önc.	239 3,9	367 6,0	890 14,4	1384 22,4	3285 53,3	6165 100,0	4,15
	Sınıf Öğrt.	1281 4,9	1871 7,1	4039 15,4	5771 22,0	13213 50,5	26175 100,0	4,06
	Sos. Bil.	105 2,6	186 4,6	522 12,9	986 24,4	2244 55,5	4043 100,0	4,26
	Türkçe	122 2,0	251 4,0	774 12,5	1303 21,0	3755 60,5	6205 100,0	4,34

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	Din Kült.	26 0,5	140 2,6	625 11,8	1519 28,7	2978 56,3	5288 100,0	4,38
	Fen Bil.	29 0,6	97 2,0	440 9,0	1389 28,4	2938 60,0	4893 100,0	4,45
	İngilizce	29 0,3	105 1,2	601 6,9	1810 20,7	6192 70,9	8737 100,0	4,60
	Matematik	39 0,8	148 3,0	688 14,2	1366 14,2	2612 53,8	4853 100,0	4,31
	Okul Önc.	67 1,1	203 3,3	769 12,5	1736 28,2	3390 55,0	6165 100,0	4,33
	Sınıf Öğrt.	312 1,2	799 3,1	3120 11,9	7210 27,5	14734 56,3	26175 100,0	4,35
	Sos. Bil.	26 0,6	106 2,6	424 10,5	1135 28,1	2352 58,2	4043 100,0	4,40
	Türkçe	30 0,5	121 2,0	630 10,2	1592 25,7	3832 61,8	6205 100,0	4,46

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabiliyorum.	Din Kült.	245 4,6	444 8,4	994 18,8	1236 23,4	2369 44,8	5288 100,0	3,95
	Fen Bil.	168 3,4	275 5,6	834 17,0	1194 24,4	2422 49,5	4893 100,0	4,11
	İngilizce	173 2,0	334 3,8	1085 12,4	1773 20,3	5372 61,5	8737 100,0	4,35
	Matematik	201 4,1	380 7,8	984 20,3	1092 22,5	2196 45,3	4853 100,0	3,97
	Okul Önc.	308 5,0	485 7,9	1190 19,3	1366 22,2	2816 45,7	6165 100,0	3,96
	Sınıf Öğrt.	1856 7,1	2300 8,8	5284 20,2	5485 21,0	11250 43,0	26175 100,0	3,84
	Sos. Bil.	176 4,4	308 7,6	771 19,1	938 23,2	1850 45,8	4043 100,0	3,98
	Türkçe	203 3,3	369 5,9	1128 18,2	1387 22,4	3118 50,2	6205 100,0	4,10

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabiliyorum.	Din Kült.	964 18,2	776 14,7	1272 24,1	795 15,0	1484 28,1	5288 100,0	3,20
	Fen Bil.	663 13,5	528 10,8	1129 23,1	924 18,9	1649 33,7	4893 100,0	3,48
	İngilizce	804 9,2	736 8,4	1630 18,7	1449 16,6	4118 47,1	8737 100,0	3,84
	Matematik	793 16,3	673 13,9	1136 23,4	734 15,1	1517 31,3	4853 100,0	3,31
	Okul Önc.	1223 19,8	757 12,3	1403 22,8	891 14,5	1891 30,7	6165 100,0	3,24
	Sınıf Öğrt.	5082 19,4	3287 12,6	5849 22,3	3909 14,9	8048 30,7	26175 100,0	3,25
	Sos. Bil.	514 12,7	486 12,0	971 24,0	742 18,4	1330 32,9	4043 100,0	3,47
	Türkçe	721 11,6	660 10,6	1446 23,3	1059 17,1	2319 37,4	6205 100,0	3,58

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	Din Kült.	426 8,1	462 8,7	817 15,5	1132 21,4	2451 46,4	5288 100,0	3,89
	Fen Bil.	369 7,5	306 6,3	715 14,6	1087 22,2	2416 49,4	4893 100,0	4,00
	İngilizce	456 5,2	431 4,9	1017 11,6	1394 16,0	5439 62,3	8737 100,0	4,25
	Matematik	386 8,0	353 7,3	833 17,2	1020 21,0	2261 46,6	4853 100,0	3,91
	Okul Önc.	524 8,5	485 7,9	975 15,8	1152 18,7	3029 49,1	6165 100,0	3,92
	Sınıf Öğrt.	2908 11,1	2164 8,3	4471 17,1	4832 18,5	11800 45,1	26175 100,0	3,78
	Sos. Bil.	313 7,7	310 7,7	646 16,0	865 21,4	1909 47,2	4043 100,0	3,93
	Türkçe	375 6,0	374 6,0	944 15,2	1193 19,2	3319 53,5	6205 100,0	4,08

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum.	Din Kült.	451	289	644	953	2951	5288	4,07
		8,5	5,5	12,2	18,0	55,8	100,0	
	Fen Bil.	384	185	546	997	2781	4893	4,14
		7,8	3,8	11,2	20,4	56,8	100,0	
	İngilizce	563	336	785	1292	5761	8737	4,30
		6,4	3,8	9,0	14,8	65,9	100,0	
	Matematik	385	244	564	942	2718	4853	4,10
		7,9	5,0	11,6	19,4	56,0	100,0	
	Okul Önc.	721	335	753	1056	3300	6165	3,95
		11,7	5,4	12,2	17,1	53,5	100,0	
	Sınıf Öğrt.	3150	1604	3285	4462	13672	26175	3,91
		12,0	6,1	12,6	17,0	52,2	100,0	
	Sos. Bil.	325	188	449	748	2333	4043	4,13
		8,0	4,7	11,1	18,5	57,7	100,0	
	Türkçe	427	287	682	1037	3772	6205	4,20
		6,9	4,6	11,0	16,7	60,8	100,0	

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinde meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	Din Kült.	827 15,6	827 15,6	1385 26,2	902 17,1	1347 25,5	5288 100,0	3,21
	Fen Bil.	542 11,1	536 11,0	1242 25,4	1002 20,5	1571 32,1	4893 100,0	3,52
	İngilizce	900 10,3	887 10,2	1949 22,3	1500 17,2	3501 40,1	8737 100,0	3,66
	Matematik	656 13,5	705 14,5	1233 25,4	868 17,9	1391 28,7	4853 100,0	3,34
	Okul Önc.	879 14,3	755 12,2	1552 25,2	1011 16,4	1968 31,9	6165 100,0	3,39
	Sınıf Öğrt.	5018 19,2	3705 14,2	6383 24,4	3997 15,3	7072 27,0	26175 100,0	3,17
	Sos. Bil.	509 12,6	598 14,8	1045 25,8	751 18,6	1140 28,2	4043 100,0	3,35
	Türkçe	702 11,3	781 12,6	1608 25,9	1089 17,6	2025 32,6	6205 100,0	3,48

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	Din Kült.	451	679	1266	1211	1681	5288	3,56
		8,5	12,8	23,9	22,9	31,8	100,0	
	Fen Bil.	299	476	1049	1258	1811	4893	3,78
		6,1	9,7	21,4	25,7	37,0	100,0	
	İngilizce	416	661	1601	1933	4126	8737	3,99
		4,8	7,6	18,3	22,1	47,2	100,0	
	Matematik	280	596	1166	1148	1663	4853	3,68
		5,8	12,5	24,0	23,7	34,3	100,0	
	Okul Önc.	477	632	1329	1414	2313	6165	3,72
		7,7	10,3	21,6	22,9	37,5	100,0	
	Sınıf Öğrt.	3078	3468	6158	5264	8207	26175	3,46
		11,8	13,2	23,5	20,1	31,4	100,0	
	Sos. Bil.	226	450	911	1022	1434	4043	3,74
		5,6	11,1	22,5	25,3	35,5	100,0	
	Türkçe	451	659	1420	1360	2315	6205	3,71
		7,3	10,6	22,9	21,9	37,3	100,0	

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	Din Kült.	667	760	1244	1052	1565	5288	3,39
		12,6	14,4	23,5	19,9	29,6	100,0	
	Fen Bil.	453	530	1107	1143	1660	4893	3,62
		9,3	10,8	22,6	23,4	33,9	100,0	
	İngilizce	642	771	1763	1700	3861	8737	3,84
		7,3	8,8	20,2	19,5	44,2	100,0	
	Matematik	434	618	1176	1010	1615	4853	3,57
		8,9	12,7	24,2	20,8	33,3	100,0	
	Okul Önc.	778	788	1488	1166	1945	6165	3,44
		12,6	12,8	24,1	18,9	31,5	100,0	
	Sınıf Öğrt.	4085	3581	6012	4763	7734	26175	3,32
		15,6	13,7	23,0	18,2	29,5	100,0	
	Sos. Bil.	383	544	947	889	1280	4043	3,53
		9,5	13,5	23,4	22,0	31,7	100,0	
	Türkçe	676	721	1443	1236	2129	6205	3,55
		10,9	11,6	23,3	19,9	34,3	100,0	

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyorum ve kullanabiliyorum.	Din Kült.	134 2,5	325 6,1	1001 18,9	1483 28,0	2345 44,3	5288 100,0	4,06
	Fen Bil.	98 2,0	236 4,8	757 15,5	1544 31,6	2258 46,1	4893 100,0	4,15
	İngilizce	97 1,1	329 3,8	1146 13,1	2176 24,9	4989 57,1	8737 100,0	4,33
	Matematik	129 2,7	416 8,6	1016 20,9	1318 27,2	1974 40,7	4853 100,0	3,95
	Okul Önc.	191 3,1	380 6,2	1061 17,2	1707 27,7	2826 45,8	6165 100,0	4,07
	Sınıf Öğrt.	1356 5,2	2154 8,2	5223 20,0	6863 26,2	10579 40,4	26175 100,0	3,88
	Sos. Bil.	74 1,8	265 6,6	689 17,0	1167 28,9	1848 45,7	4043 100,0	4,10
	Türkçe	124 2,0	326 5,3	999 16,1	1716 27,7	3040 49,0	6205 100,0	4,16

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	Din Kült.	354	677	1389	1239	1629	5288	3,59
		6,7	12,8	26,3	23,4	30,8	100,0	
	Fen Bil.	237	445	1167	1352	1692	4893	3,78
		4,8	9,1	23,9	27,6	34,6	100,0	
	İngilizce	399	739	2002	1941	3656	8737	3,88
		4,6	8,5	22,9	22,2	41,8	100,0	
	Matematik	316	613	1271	1156	1497	4853	3,60
		6,5	12,6	26,2	23,8	30,8	100,0	
	Okul Önc.	548	728	1573	1323	1993	6165	3,56
		8,9	11,8	25,5	21,5	32,3	100,0	
	Sınıf Öğrt.	2047	3142	6691	5904	8391	26175	3,59
		7,8	12,0	25,6	22,6	32,1	100,0	
	Sos. Bil.	198	414	1029	1010	1392	4043	3,74
		4,9	10,2	25,5	25,0	34,4	100,0	
	Türkçe	300	621	1592	1457	2235	6205	3,76
		4,8	10,0	25,7	23,5	36,0	100,0	

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Yaptığım çalışmalar elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	Din Kült.	586	742	1286	1061	1613	5288	3,45
		11,1	14,0	24,3	20,1	30,5	100,0	
	Fen Bil.	464	585	1206	1061	1577	4893	3,55
		9,5	12,0	24,6	21,7	32,2	100,0	
	İngilizce	571	826	1851	1715	3774	8737	3,84
		6,5	9,5	21,2	19,6	43,2	100,0	
	Matematik	520	718	1209	946	1460	4853	3,43
		10,7	14,8	24,9	19,5	30,1	100,0	
	Okul Önc.	531	649	1484	1279	2222	6165	3,65
		8,6	10,5	24,1	20,7	36,0	100,0	
	Sınıf Öğrt.	3776	3553	6208	4803	7835	26175	3,36
		14,4	13,6	23,7	18,3	29,9	100,0	
	Sos. Bil.	407	474	1013	867	1282	4043	3,53
		10,1	11,7	25,1	21,4	31,7	100,0	
	Türkçe	561	733	1527	1223	2161	6205	3,59
		9,0	11,8	24,6	19,7	34,8	100,0	

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	Din Kült.	253	701	1372	1297	1665	5288	3,65
		4,8	13,3	25,9	24,5	31,5	100,0	
	Fen Bil.	190	482	1252	1295	1674	4893	3,77
		3,9	9,9	25,6	26,5	34,2	100,0	
	İngilizce	260	719	1827	2080	3851	8737	3,98
		3,0	8,2	20,9	23,8	44,1	100,0	
	Matematik	239	674	1306	1121	1513	4853	3,62
		4,9	13,9	26,9	23,1	31,2	100,0	
	Okul Önc.	323	687	1537	1439	2179	6165	3,72
		5,2	11,1	24,9	23,3	35,3	100,0	
	Sınıf Öğrt.	1561	3188	6570	6054	8802	26175	3,66
		6,0	12,2	25,1	23,1	33,6	100,0	
	Sos. Bil.	142	429	1001	1076	1395	4043	3,78
		3,5	10,6	24,8	26,6	34,5	100,0	
	Türkçe	321	569	1559	1520	2336	6205	3,84
		3,6	9,2	25,1	24,5	37,6	100,0	

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	Din Kült.	128 2,4	510 9,6	1225 23,2	1455 27,5	1970 37,3	5288 100,0	3,88
	Fen Bil.	99 2,0	341 7,0	1049 21,4	1450 29,6	1954 39,9	4893 100,0	3,98
	İngilizce	104 1,2	473 5,4	1440 16,5	2247 25,7	4473 51,2	8737 100,0	4,20
	Matematik	122 2,5	497 10,2	1123 23,1	1336 27,5	1775 36,6	4853 100,0	3,85
	Okul Önc.	178 2,9	512 8,3	1358 22,0	1642 26,6	2475 40,1	6165 100,0	3,93
	Sınıf Öğrt.	869 3,3	2499 9,5	5727 21,9	6838 26,1	10242 39,1	26175 100,0	3,88
	Sos. Bil.	66 1,6	286 7,1	793 19,6	1216 30,1	1682 41,6	4043 100,0	4,03
	Türkçe	97 1,6	433 7,0	1258 20,3	1687 27,2	2730 44,0	6205 100,0	4,05

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	Din Kült.	251 4,7	677 12,8	1454 27,5	1369 25,9	1537 29,1	5288 100,0	3,62
	Fen Bil.	198 4,0	490 10,0	1315 26,9	1384 28,3	1506 30,8	4893 100,0	3,72
	İngilizce	293 3,4	731 8,4	2052 23,5	2183 25,0	3478 39,8	8737 100,0	3,90
	Matematik	217 4,5	610 12,6	1395 28,7	1265 26,1	1366 28,1	4853 100,0	3,61
	Okul Önc.	271 4,4	591 9,6	1571 25,5	1613 26,2	2119 34,4	6165 100,0	3,76
	Sınıf Öğrt.	1462 5,6	3042 11,6	6912 26,4	6477 24,7	8282 31,6	26175 100,0	3,65
	Sos. Bil.	141 3,5	433 10,7	1125 27,8	1102 27,3	1242 30,7	4043 100,0	3,71
	Türkçe	236 3,8	666 10,7	1625 26,2	1578 25,4	2100 33,8	6205 100,0	3,75

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	Din Kült.	151 2,9	638 12,1	1537 29,1	1492 28,2	1470 27,8	5288 100,0	3,66
	Fen Bil.	103 2,1	386 7,9	1281 26,2	1602 32,7	1521 31,1	4893 100,0	3,83
	İngilizce	164 1,9	587 6,7	2009 23,0	2549 29,2	3428 39,2	8737 100,0	3,97
	Matematik	134 2,8	512 10,6	1448 29,8	1350 27,8	1409 29,0	4853 100,0	3,70
	Okul Önc.	1381 22,4	826 13,4	1472 23,9	1041 16,9	1445 23,4	6165 100,0	3,06
	Sınıf Öğrt.	1195 4,6	2849 10,9	6996 26,7	7130 27,2	8005 30,6	26175 100,0	3,68
	Sos. Bil.	71 1,8	339 8,4	1038 25,7	1278 31,6	1317 32,6	4043 100,0	3,85
	Türkçe	113 1,8	467 7,5	1570 25,3	1925 31,0	2130 34,3	6205 100,0	3,89

Tablo 58'in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	Din Kült.	77 1,5	388 7,3	1335 25,6	1748 33,1	1720 32,5	5288 100,0	3,88
	Fen Bil.	71 1,5	265 5,4	1195 24,4	1710 34,9	1652 33,8	4893 100,0	3,94
	İngilizce	95 1,1	362 4,1	1793 20,5	2807 32,1	3680 42,1	8737 100,0	4,10
	Matematik	68 1,4	353 7,3	1340 27,6	1574 32,4	1518 31,3	4853 100,0	3,85
	Okul Önc.	447 7,3	664 10,8	1680 27,3	1596 25,9	1778 28,8	6165 100,0	3,58
	Sınıf Öğrt.	586 2,2	1533 5,9	5675 21,7	8483 32,4	9898 37,8	26175 100,0	3,98
	Sos. Bil.	32 0,8	175 4,3	798 19,7	1441 35,6	1597 39,5	4043 100,0	4,09
	Türkçe	53 0,9	277 4,5	1375 22,2	1987 32,0	2513 40,5	6205 100,0	4,07

Tabloda yer alan veriler incelendiğinde; internet ve elektronik posta kullanımlarında İngilizce, fen bilgisi, sosyal bilgiler ve Türkçe branşlarında görev yapan öğretmenlerin maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları diğer branşlara göre daha yüksek çıkmaktadır.

Bu sonuç bu branş öğretmenlerinin bu konuda kendilerini daha yeterli gördükleri biçiminde yorumlanabilir. Buna karşın; okul öncesi, sınıf, Din Kültürü ve matematik branşlarında görev yapan öğretmenlerin internet ve elektronik posta kullanımına yönelik verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları ise düşük çıkmaktadır. Bu durum da bu branş öğretmenlerinin kendilerini daha az yeterli gördükleri sonucunu doğurmaktadır.

Tabloda yer alan veriler madde bazında incelendiğinde öğretmenler kendilerini “İnternet üzerinde meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum” maddesinde “Kısmen” yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir. Bu sonuç öğretmenlerin özellikle teknoloji eksenli uluslararası projelere yabancı dil sıkıntısı nedeniyle katılmaktan çekindikleri biçiminde yorumlanabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin kıdemlerine göre dağılımı Tablo 59’da belirtilmektedir.

Tablo 59. “Kıdem” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	1 yıldan az	61 1,6	144 3,9	417 11,3	848 22,9	2233 60,3	3703 100,0	4,36
	1-5 yıl arası	337 1,4	695 2,9	2382 9,9	5229 21,8	15377 64,0	24020 100,0	4,44
	6-10 yıl arası	390 1,7	794 3,5	2344 10,4	4652 20,6	14442 63,8	22622 100,0	4,41
	11-15 yıl arası	447 2,5	780 4,4	2034 11,5	3604 20,3	10866 61,3	17731 100,0	4,33
	16-20 yıl arası	721 4,4	1164 7,2	2457 15,1	3420 21,1	8464 52,2	16226 100,0	4,09
	21 yıl ve üzeri	1675 7,6	2357 10,7	4335 19,7	4525 20,6	9087 41,3	21979 100,0	3,77
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarıma yükleyip açabiliyorum.	1 yıldan az	48 1,3	114 3,1	404 10,9	825 22,3	2312 62,4	3703 100,0	4,41
	1-5 yıl arası	235 1,0	645 2,7	2260 9,4	5141 21,4	15739 65,5	24020 100,0	4,48
	6-10 yıl arası	316 1,4	716 3,2	2188 9,7	4566 20,2	14836 65,6	22622 100,0	4,45
	11-15 yıl arası	362 2,0	675 3,8	1933 10,9	3618 20,4	11143 62,8	17731 100,0	4,38
	16-20 yıl arası	605 3,7	990 6,1	2385 14,7	3489 21,5	8757 54,0	16226 100,0	4,16
	21 yıl ve üzeri	1412 6,4	2126 9,7	4146 18,9	4808 21,9	9487 43,2	21979 100,0	3,86

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	1 yıldan az	12 0,3	73 2,0	396 10,7	980 26,5	2242 60,5	3703 100,0	4,45
	1-5 yıl arası	100 0,4	392 1,6	2244 9,3	6139 25,6	15145 63,1	24020 100,0	4,49
	6-10 yıl arası	118 0,5	403 1,8	2057 9,1	5410 23,9	14634 64,7	22622 100,0	4,50
	11-15 yıl arası	100 0,6	339 1,9	1540 8,7	4306 24,3	11446 64,6	17731 100,0	4,50
	16-20 yıl arası	126 0,8	440 2,7	1982 12,2	4461 27,5	9217 56,8	16226 100,0	4,37
	21 yıl ve üzeri	348 1,6	1107 5,0	3578 16,3	6406 29,1	10540 48,0	21979 100,0	4,17
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabiliyorum.	1 yıldan az	102 2,8	177 4,8	654 17,7	834 22,5	1936 52,3	3703 100,0	4,17
	1-5 yıl arası	542 2,3	1108 4,6	3667 15,3	5536 23,0	13167 54,8	24020 100,0	4,24
	6-10 yıl arası	608 2,7	1102 4,9	3597 15,9	4783 21,1	12532 55,4	22622 100,0	4,22
	11-15 yıl arası	607 3,4	1040 5,9	2859 16,1	3595 20,3	9630 54,3	17731 100,0	4,16
	16-20 yıl arası	970 6,0	1311 8,1	3141 19,4	3427 21,1	7377 45,5	16226 100,0	3,92
	21 yıl ve üzeri	1853 8,4	2575 11,7	5066 23,0	4637 21,1	7848 35,7	21979 100,0	3,64

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabiliyorum.	1 yıldan az	449 12,1	457 12,3	902 24,4	634 17,1	1261 34,1	3703 100,0	3,9
	1-5 yıl arası	2858 11,9	2581 10,7	5549 23,1	4100 17,1	8932 37,2	24020 100,0	3,57
	6-10 yıl arası	2484 11,0	2104 9,3	4790 21,2	3663 16,2	9581 42,4	22622 100,0	3,70
	11-15 yıl arası	2219 12,5	1696 9,6	3544 20,0	2780 15,7	7492 42,3	17731 100,0	3,66
	16-20 yıl arası	3112 19,2	2024 12,5	3566 22,0	2479 15,3	5045 31,1	16226 100,0	3,27
	21 yıl ve üzeri	5477 24,9	3629 16,5	5111 23,3	2863 13,0	4899 22,3	21979 100,0	2,91
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	1 yıldan az	130 3,5	181 4,9	526 14,2	780 21,1	2086 56,3	3703 100,0	4,22
	1-5 yıl arası	779 3,2	1146 4,8	3246 13,5	4865 20,3	13984 58,2	24020 100,0	4,25
	6-10 yıl arası	930 4,1	1068 4,7	3021 13,4	4291 19,0	13312 58,8	22622 100,0	4,24
	11-15 yıl arası	1122 6,3	1072 6,0	2496 14,1	3271 18,4	9770 55,1	17731 100,0	4,10
	16-20 yıl arası	1839 11,3	1472 9,1	2657 16,4	3019 18,6	7239 44,6	16226 100,0	3,76
	21 yıl ve üzeri	3730 17,0	2681 12,2	4410 20,1	3754 17,1	7404 33,7	21979 100,0	3,38

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum.	1 yıldan az	251 6,8	172 4,6	442 11,9	705 19,0	2133 57,6	3703 100,0	4,16
	1-5 yıl arası	777 3,2	684 2,8	2177 9,1	4397 18,3	15985 66,5	24020 100,0	4,42
	6-10 yıl arası	1080 4,8	724 3,2	2092 9,2	3758 16,6	14968 66,2	22622 100,0	4,36
	11-15 yıl arası	1379 7,8	778 4,4	1869 10,5	2865 16,2	10840 61,1	17731 100,0	4,18
	16-20 yıl arası	2013 12,4	1025 6,3	2010 12,4	2737 16,9	9441 52,0	16226 100,0	3,90
	21 yıl ve üzeri	3775 17,2	1874 8,5	3322 15,1	3758 17,1	9250 42,1	21979 100,0	3,58
İnternet üzerinde meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	1 yıldan az	354 9,6	413 11,2	936 25,3	733 19,8	1267 34,2	3703 100,0	3,58
	1-5 yıl arası	2060 8,6	2533 10,5	5998 25,0	4698 19,6	8731 36,3	24020 100,0	3,64
	6-10 yıl arası	2270 10,0	2408 10,6	5437 24,0	3939 17,4	8568 37,9	22622 100,0	3,62
	11-15 yıl arası	2237 12,6	1984 11,2	4167 23,5	2894 16,3	6449 36,4	17731 100,0	3,53
	16-20 yıl arası	2938 18,1	2396 14,8	3954 24,4	2465 15,2	4473 27,6	16226 100,0	3,19
	21 yıl ve üzeri	4891 22,3	3905 17,8	5490 25,0	3150 14,3	4543 20,7	21979 100,0	2,93

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	1 yıldan az	147 4,0	313 8,5	736 19,9	975 26,3	1532 41,4	3703 100,0	3,93
	1-5 yıl arası	1025 4,3	1971 8,2	5078 21,1	5789 24,1	10157 42,3	24020 100,0	3,92
	6-10 yıl arası	1277 5,6	2015 8,9	4645 20,5	4913 21,7	9772 43,2	22622 100,0	3,88
	11-15 yıl arası	1336 7,5	1774 10,0	3557 20,1	3637 20,5	7427 41,9	17731 100,0	3,79
	16-20 yıl arası	1550 9,6	2020 12,4	3686 22,7	3387 20,9	5583 34,4	16226 100,0	3,58
	21 yıl ve üzeri	2604 11,8	3358 15,3	5490 25,0	4577 20,8	5950 27,1	21979 100,0	3,36
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	1 yıldan az	234 6,6	419 11,3	846 22,8	824 22,3	1371 37,0	3703 100,0	3,72
	1-5 yıl arası	1787 7,4	2388 9,9	5400 22,5	5054 21,0	9391 39,1	24020 100,0	3,74
	6-10 yıl arası	2002 8,8	2322 10,3	4798 21,2	4409 19,5	9091 40,2	22622 100,0	3,72
	11-15 yıl arası	1920 10,8	1912 10,8	3581 20,2	3346 18,9	6972 39,3	17731 100,0	3,65
	16-20 yıl arası	2135 13,2	2190 13,5	3668 22,6	3016 18,6	5217 32,2	16226 100,0	3,43
	21 yıl ve üzeri	3728 17,0	3529 16,1	5282 24,0	3920 17,8	5520 25,1	21979 100,0	3,18

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyor ve kullanabiliyorum.	1 yıldan az	45 1,2	181 4,9	620 16,7	1047 28,3	1810 48,9	3703 100,0	3,19
	1-5 yıl arası	330 1,4	1014 4,2	3814 15,9	6670 27,6	12192 50,8	24020 100,0	4,22
	6-10 yıl arası	425 1,9	984 4,3	3365 14,9	5927 26,2	11921 52,7	22622 100,0	4,23
	11-15 yıl arası	382 2,2	954 5,4	2752 15,5	4472 25,2	9171 51,7	17731 100,0	4,19
	16-20 yıl arası	592 3,6	1181 7,3	3142 19,4	4295 26,5	7016 43,2	16226 100,0	3,98
	21 yıl ve üzeri	1269 5,8	2457 11,2	5063 23,0	5704 26,0	7486 34,1	21979 100,0	3,71
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	1 yıldan az	167 4,5	373 10,1	928 25,1	897 24,2	1338 36,1	3703 100,0	3,77
	1-5 yıl arası	1078 4,5	2072 8,6	5898 24,6	5709 23,8	9263 38,6	24020 100,0	3,83
	6-10 yıl arası	1122 5,0	2004 8,9	5264 23,3	5142 22,7	9090 40,2	22622 100,0	3,84
	11-15 yıl arası	852 5,4	1643 9,3	3991 22,5	3937 22,2	7208 40,7	17731 100,0	3,84
	16-20 yıl arası	1155 7,1	1873 11,5	4158 25,6	3588 22,1	5452 33,6	16226 100,0	3,64
	21 yıl ve üzeri	2102 9,6	3317 15,1	5960 27,1	4818 21,9	5782 26,2	21979 100,0	3,40

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Yaptığım çalışmalar elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	1 yıldan az	238 6,4	407 11,0	845 22,8	788 21,3	1425 38,5	3703 100,0	3,74
	1-5 yıl arası	1640 6,8	2347 9,8	5467 22,8	5132 21,4	9434 39,3	24020 100,0	3,76
	6-10 yıl arası	1694 7,5	2307 10,2	5075 22,4	4411 19,5	9135 40,4	22622 100,0	3,75
	11-15 yıl arası	1608 9,1	1860 10,5	3916 22,1	3352 18,9	6995 39,5	17731 100,0	3,69
	16-20 yıl arası	2057 12,7	2130 13,1	3865 23,8	2950 18,2	5224 32,2	16226 100,0	3,44
	21 yıl ve üzeri	3490 15,9	3538 16,1	5501 25,0	3957 18,0	5493 25,0	21979 100,0	3,20
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	1 yıldan az	79 2,1	332 9,0	828 22,4	965 26,1	1499 40,5	3703 100,0	3,94
	1-5 yıl arası	634 2,6	2002 8,3	5607 23,3	6020 25,1	9757 40,6	24020 100,0	3,93
	6-10 yıl arası	715 3,2	1901 8,4	5103 22,6	5413 23,9	9490 42,0	22622 100,0	3,93
	11-15 yıl arası	644 3,6	1651 9,3	3972 22,4	4048 22,8	7416 41,8	17731 100,0	3,90
	16-20 yıl arası	885 5,5	2009 12,4	4201 25,9	3625 22,3	5506 33,9	16226 100,0	3,67
	21 yıl ve üzeri	1788 8,1	3570 16,2	5962 27,1	4815 21,9	5844 26,6	21979 100,0	3,42

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	1 yıldan az	48 1,3	262 7,1	671 18,1	1021 27,6	1701 45,9	3703 100,0	4,10
	1-5 yıl arası	309 1,3	1461 6,1	4586 19,1	6591 27,1	11073 46,1	24020 100,0	4,11
	6-10 yıl arası	364 1,6	1313 5,8	4142 18,3	5940 26,3	10863 48,0	22622 100,0	4,13
	11-15 yıl arası	288 1,6	1186 6,7	3244 18,3	4543 25,6	8470 47,8	17731 100,0	4,11
	16-20 yıl arası	453 2,8	1473 9,1	3610 22,2	4224 26,0	6466 39,8	16226 100,0	3,91
	21 yıl ve üzeri	967 4,4	2931 13,3	5508 25,1	5534 25,2	7039 32,0	21979 100,0	3,67
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	1 yıldan az	105 2,8	296 8,0	888 24,0	1032 27,9	1382 37,3	3703 100,0	3,89
	1-5 yıl arası	653 2,7	1972 8,2	6032 25,1	6513 27,1	8850 36,8	24020 100,0	3,87
	6-10 yıl arası	756 3,3	2036 9,0	5510 24,4	5663 25,0	8657 38,3	22622 100,0	3,86
	11-15 yıl arası	642 3,6	1705 9,6	4192 23,6	4317 24,3	6875 38,8	17731 100,0	3,85
	16-20 yıl arası	795 4,9	1901 11,7	4334 26,7	4025 24,8	5171 31,9	16226 100,0	3,67
	21 yıl ve üzeri	1503 6,8	3285 14,0	6240 28,4	5198 23,6	5753 26,2	21979 100,0	3,47

Tablo 59'un devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	1 yıldan az	136 3,7	307 8,3	849 22,9	1116 30,1	1295 35,0	3703 100,0	3,84
	1-5 yıl arası	817 3,4	1709 7,1	5853 24,4	7002 29,2	8639 36,0	24020 100,0	3,87
	6-10 yıl arası	1159 5,1	1848 8,2	5398 23,9	6001 26,5	8216 36,3	22622 100,0	3,81
	11-15 yıl arası	586 3,3	1484 8,4	4142 23,4	4805 27,1	6714 37,9	17731 100,0	3,88
	16-20 yıl arası	580 3,6	1572 9,7	4341 26,9	4565 28,1	5168 31,9	16226 100,0	3,75
	21 yıl ve üzeri	1132 5,2	2806 12,8	6267 28,5	5842 26,6	5932 27,0	21979 100,0	3,57
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	1 yıldan az	80 2,2	237 6,4	846 22,8	1186 32,0	1354 36,6	3703 100,0	3,94
	1-5 yıl arası	416 1,7	1277 5,3	5317 22,1	7639 31,8	9371 39,0	24020 100,0	4,01
	6-10 yıl arası	501 2,2	1366 5,6	5136 22,7	6754 29,9	8965 39,6	22622 100,0	3,99
	11-15 yıl arası	268 1,5	869 4,9	3615 20,4	5443 30,7	7536 42,5	17731 100,0	4,08
	16-20 yıl arası	286 1,8	838 5,2	3507 21,6	5201 32,1	6394 39,4	16226 100,0	4,0
	21 yıl ve üzeri	514 2,3	1610 7,3	5057 23,0	6955 31,6	7843 35,7	21979 100,0	3,91

Tabloda yer alan veriler analiz edildiğinde; ortaya çıkan genel durum öğretmenlerin kıdemlerinin artmasıyla birlikte internet ve elektronik posta kullanımına yönelik yeterlik düzeylerinin düşmesidir. Özellikle 16-20 yıl kıdem grubu ile başlayan öğretmenlerde internet ve elektronik posta kullanımındaki yeterlik aritmetik ortalamaları grubun genel kullanım yeterlik aritmetik ortalamasının altına düşmektedir.

Tabloda çıkan bir diğer sonuçta ise bu alanda belirtilen bazı yeterlik maddelerinde (bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebilme, elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleyip açabilme, internette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabilme, elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabilme, internet üzerinden alışveriş yapabilme, internet üzerinden fatura ödemesi yapabilme, internet üzerinden meslektaşlarıyla işbirliği yapabilme, branşı ile ilgili mobil yazılımlar yükleyebilme, branşı ile ilgili web kaynaklarına ulaşabilme ve kullanabilme, branşı ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabilme, yaptığı çalışmaları elektronik ortamda paylaşabilme, çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabilme, öğrencilere internette araştırma yapmalarında yardım edebilme, öğrencileri internetin tehlikeleri konusunda farkındalık sağlayabilme) mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin (1 yıldan az kıdeme sahip) bu maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının bir sonraki kıdem grubunda (1-5 yıl) bulunan öğretmenlerden düşük olduğudur. Bu durum şöyle yorumlanabilir; öğretmenlerin üniversitede aldıkları eğitimler ile mesleğe girdiklerinde yaptıkları uygulamalar birbirlerini yeterince destekleyememektedir. Bu öğretmenlerin mesleğe girdiklerinde bu alanda bir uyum sorunu yaşadıkları görülmektedir. Bu sorunun üniversite eğitiminde ve mesleğe giriş aşamasında yapılacak uygulamalar ile giderilmesi gerekmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 60’da belirtilmektedir.

Tablo 60. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	Evet	1845 2,8	3427 5,1	8280 12,4	14050 21,0	39344 28,8	66946 100,0	4,28
	Hayır	1786 4,5	2507 6,4	5689 14,5	8228 20,9	21125 53,7	39335 100,0	4,13
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarına yükleyip açabiliyorum.	Evet	1484 2,2	2982 4,5	7858 11,7	14169 21,2	40453 60,4	66946 100,0	4,33
	Hayır	1494 3,8	2284 5,8	5458 13,9	8278 21,0	21821 55,5	39335 100,0	4,18
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	Evet	369 0,6	1527 2,3	7018 10,5	17230 25,7	40802 60,9	66946 100,0	4,44
	Hayır	4,5 1,1	1227 3,1	4779 12,1	10472 26,6	22422 57,0	39335 100,0	4,35
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabiliyorum.	Evet	2463 3,7	4302 6,4	11483 17,2	14493 21,6	34205 51,1	66946 100,0	4,10
	Hayır	2219 5,6	3011 7,7	7501 19,1	8319 21,1	18285 46,5	39335 100,0	3,95
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabilirim.	Evet	9526 14,2	7654 11,4	14598 21,8	10631 15,9	24537 36,7	66946 100,0	3,49
	Hayır	7073 18,0	4837 12,3	8864 22,5	5888 15,0	12673 32,2	39335 100,0	3,31
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	Evet	4981 7,4	4690 7,0	9951 14,9	12664 18,9	34660 51,8	66946 100,0	4,00
	Hayır	3549 9,0	2930 7,4	6405 16,3	7316 18,6	19135 48,6	39335 100,0	3,90

Tablo 60'ın devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum	Evet	5250 7,8	3124 4,7	7152 10,7	11521 17,2	39899 59,6	66946 100,0	4,16
	Hayır	4025 10,2	2133 5,4	4760 12,1	6699 17,0	21718 55,2	39335 100,0	4,02
İnternet üzerinden meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	Evet	8352 12,5	8377 12,5	16210 24,2	11584 17,3	22423 33,5	66946 100,0	3,47
	Hayır	6398 16,3	5262 13,4	9772 24,8	6295 16,0	11608 29,5	39335 100,0	3,29
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	Evet	4194 6,3	6775 10,1	14254 21,3	14950 22,3	26773 40,0	66946 100,0	3,80
	Hayır	3745 9,5	4676 11,9	8938 22,7	8328 21,2	13648 34,7	39335 100,0	3,60
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	Evet	6475 9,7	7629 11,4	14434 21,6	13282 19,8	25126 37,5	66946 100,0	3,64
	Hayır	5340 13,6	5131 13,0	9141 23,2	7287 18,5	12436 31,6	39335 100,0	3,42
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyor ve kullanabiliyorum.	Evet	1451 2,2	3822 5,7	11314 16,9	17482 26,7	32517 48,6	66946 100,0	4,14
	Hayır	1592 4,0	2949 7,5	7442 18,9	10273 26,1	17079 43,4	39335 100,0	3,97
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	3469 5,2	6584 9,8	16092 24,0	15431 23,0	25370 37,9	66946 100,0	3,79
	Hayır	3107 7,9	4698 11,9	10107 25,7	8660 22,0	12763 32,4	39335 100,0	3,59

Tablo 60'ın devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Yaptığım çalışmalar elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	Evet	5990	7598	15313	13148	24897	66946	3,65
		8,9	11,3	22,9	19,6	37,2	100,0	
	Hayır	4737	4991	9356	7442	12809	39335	3,47
		12,0	12,7	23,8	18,9	32,6	100,0	
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	Evet	2497	6733	15730	15924	26062	66946	3,84
		3,7	10,1	23,5	23,8	38,9	100,0	
	Hayır	2248	4732	9943	8962	13450	39335	3,68
		5,7	12,0	25,3	22,8	34,2	100,0	
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	Evet	1192	4947	13129	17676	30002	66946	4,05
		1,8	7,4	19,6	26,4	44,8	100,0	
	Hayır	1237	3679	8632	10177	15610	39335	3,90
		3,1	9,4	21,9	25,9	39,7	100,0	
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	Evet	2272	6684	16860	16905	24225	66946	3,81
		3,4	10,0	25,2	25,3	36,2	100,0	
	Hayır	2182	4511	10336	9843	12463	39335	3,66
		5,5	11,5	26,3	25,0	31,7	100,0	
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	Evet	1872	5488	16454	18972	24160	66946	3,87
		2,8	8,2	24,6	28,3	36,1	100,0	
	Hayır	2538	4238	10396	10359	11804	39335	3,63
		6,5	10,8	26,4	26,3	30,0	100,0	
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	Evet	873	3379	14062	21051	27581	66946	4,06
		1,3	5,0	21,0	31,4	41,2	100,0	
	Hayır	1192	2718	9416	12127	13882	39335	3,88
		3,0	6,9	23,9	30,8	35,3	100,0	

Tabloya göre; Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenler ile bu eğitimleri almayan öğretmenler internet ve elektronik posta kullanım yeterliklerinde fark bulunmaktadır. Bulunan bu fark Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin lehinedir. Yani internet ve elektronik posta kullanımlarında proje eğitim alan öğretmenler eğitim almayan öğretmenler kıyasla daha yeteli görünmektedirler.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılımı Tablo 61’de belirtilmektedir.

Tablo 61. “Elektronik Posta Adresine Sahip Olma Durumu” ile “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	Evet	2473 2,5	4815 4,8	12474 12,4	21422 21,2	59736 59,2	100920 100,0	4,61
	Hayır	1158 21,6	1119 20,9	1495 27,9	856 16,0	733 13,7	5361 100,0	4,55
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarına yükleyip açabiliyorum.	Evet	1950 1,9	4218 4,2	11783 11,7	21481 21,3	61488 60,9	100920 100,0	4,65
	Hayır	1028 19,2	1048 19,5	1533 28,6	966 18,0	786 14,7	5361 100,0	4,58
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	Evet	540 0,5	2195 2,2	10258 10,2	26029 25,8	61898 61,3	100920 100,0	4,67
	Hayır	264 4,9	559 10,4	1539 28,7	1673 31,2	1326 24,7	5361 100,0	4,62

Tablo 61'in devamı..

Maddeler	Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabiliyorum.	Evet	3623 3,6	6247 6,2	47304 17,1	21978 21,8	51768 51,3	100920 100,0	4,52
	Hayır	1059 19,8	1066 19,9	1680 31,3	834 15,6	722 13,5	5361 100,0	4,42
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabilirim.	Evet	14708 14,6	11437 11,3	22069 21,9	15971 15,8	36735 36,4	100920 100,0	4,12
	Hayır	1891 35,3	1054 19,7	1393 26,0	548 10,2	475 8,9	5361 100,0	3,95
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	Evet	7187 7,1	6721 6,7	14908 14,8	19174 19,0	52930 52,4	100920 100,0	4,40
	Hayır	1343 25,1	899 16,8	1448 27,0	806 15,0	865 16,1	5361 100,0	4,34
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum.	Evet	7777 7,7	4553 4,5	10705 10,6	17337 17,2	60548 60,0	100920 100,0	4,46
	Hayır	1498 27,9	704 13,1	1207 22,5	883 16,5	1069 19,9	5361 100,0	4,46
İnternet üzerinden meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	Evet	13151 13,0	12522 12,4	24505 24,3	17255 17,1	33487 33,2	100920 100,0	4,32
	Hayır	1599 29,8	1117 20,8	1477 27,6	624 11,6	544 10,1	5361 100,0	3,90
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	Evet	6923 6,9	10378 10,3	21569 21,4	22340 22,1	39710 39,3	100920 100,0	4,27
	Hayır	1016 19,0	1073 20,0	1623 30,3	938 17,5	711 13,3	5361 100,0	4,13

Tablo 61'in devamı..

Maddeler	Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	Evet	10397 10,3	11658 11,6	22036 21,8	19849 19,7	36980 36,6	100920 100,0	4,14
	Hayır	1418 26,5	1102 20,6	1539 28,7	720 13,4	582 10,9	5361 100,0	4,04
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyor ve kullanabiliyorum.	Evet	2429 2,4	5836 5,8	17040 16,9	26924 26,7	48691 48,2	100920 100,0	4,46
	Hayır	614 11,5	935 17,4	1716 32,0	1191 22,2	905 16,9	5361 100,0	4,38
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	Evet	5725 5,7	10141 10,0	24401 24,2	23185 23,0	37468 37,1	100920 100,0	4,21
	Hayır	841 15,9	1141 21,3	1798 33,5	906 16,9	665 12,4	5361 100,0	4,12
Yaptığım çalışmalar elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	Evet	9331 9,2	11442 11,3	23108 22,9	19906 19,7	37133 36,8	100920 100,0	4,24
	Hayır	1396 26,0	1147 21,4	1561 29,1	684 12,8	573 10,7	5361 100,0	4,03
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	Evet	3975 3,9	10220 10,1	23891 23,7	23975 23,8	38859 38,5	100920 100,0	4,28
	Hayır	770 14,4	1245 23,2	1782 33,2	911 17,0	653 12,2	5361 100,0	4,19
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	Evet	1911 1,9	7518 7,4	19921 19,7	26757 26,5	44813 44,4	100920 100,0	4,40
	Hayır	518 9,7	1108 20,7	1840 34,3	1096 20,4	799 14,9	5361 100,0	4,34

Tablo 61'in devamı..

Maddeler	Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	Evet	3784 3,7	10050 10,0	25334 25,1	25731 25,5	36021 35,7	100920 100,0	4,25
	Hayır	670 12,5	1145 21,4	1862 34,7	1017 19,0	667 12,4	5361 100,0	4,12
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	Evet	3845 3,8	8716 8,6	24935 24,7	28176 27,9	35248 34,9	100920 100,0	4,20
	Hayır	565 10,5	1010 18,8	1915 35,7	1155 21,5	716 13,4	5361 100,0	4,10
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	Evet	1742 1,7	5467 5,4	21796 21,6	31599 31,3	40316 39,9	100920 100,0	4,27
	Hayır	323 6,0	630 11,8	1682 31,4	1579 29,5	1147 21,4	5361 100,0	4,26

Tabloya göre; elektronik posta adresine sahip olan öğretmenlerin internet ve elektronik posta kullanımı konusunda elektronik posta adresi bulunmayan öğretmenlere oranla kendilerini daha yeterli buldukları sonucu ortaya çıkmaktadır. Bu konuda yer alan yeterlik maddelerine verilen cevapların aritmetik ortalamaları arasında belirgin farklar bulunurken “Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.” Maddesinde çok küçük bir fark (0,01) görülmüştür. “İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum.” Maddesine verilen cevaplar arasında da anlamlı bir fark bulunamamıştır ($\bar{X}=4,46$). Yani elektronik posta adresine sahip olma ile internet üzerinden fatura ödemesi yapabilme durumu birbiriyle ilişkili bulunamamıştır.

3.3.6. Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik:

Ankete katılan öğretmenlerin “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 62’de belirtilmektedir.

Tablo 62. Öğretmenlerin “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Çevrim içi bir eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ediyorum.	3235	6652	23777	33783	38834	106281	3,92	1,05
	3,0	6,3	22,4	31,8	36,5			
Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşım ulaşmamasına dikkat ediyorum.	2682	5662	20953	34307	42677	106281	4,02	1,02
	2,5	5,3	19,7	32,3	40,2			
Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.	2285	6497	27308	33577	36614	106281	3,90	1,01
	2,1	6,1	25,7	31,6	34,5			
Eğitim içeriklerini (dijital metin, görsel, ses ve video dosyalarını) telif hakları kapsamında kullanıyorum.	3012	6435	23891	32661	40282	106281	3,95	1,05
	2,8	6,1	22,5	30,7	37,9			
Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.	21619	12316	27555	19966	24825	106281	3,13	1,43
	20,3	11,6	25,9	18,8	23,4			
Lisanslı yazılım kullanıyorum.	9025	9580	27251	27776	32649	106281	3,62	1,24
	8,5	9,0	25,6	26,1	30,7			

Tablo 62'nin devamı..

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Eğitim ve öğretimde dijital teknolojilerin kullanımı ile ilgili kurumsal kuralların ve politikaların bilinciyle hareket edebiliyorum.	3273	7126	25902	32916	37064	106281	3,88	1,06
	3,1	6,7	24,4	31,0	34,9			
Öğrencileri internetten elde ettikleri bilginin güvenilirliği, doğruluğu ve uygunluğu konusunda değerlendirmelerini destekleyebiliyorum.	3244	6053	25229	34849	36906	106281	3,90	1,04
	3,1	5,7	23,7	32,8	34,7			
Öğrencileri, çevrim içi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları gerekliliği konusunda yönlendirebiliyorum.	4745	7272	25504	32040	36720	106281	3,83	1,11
	4,5	6,8	24,0	30,1	34,5			
Öğrencileri, bilinçli ve güvenilir internet kullanımı (güçlü şifre kullanma, profil ayarları, gizlilik kuralları vb.) konusunda doğru yönlendirebiliyorum.	5177	7807	26180	31104	36013	106281	3,80	1,13
	4,9	7,3	24,6	29,3	33,9			
Öğrencilerin çevrim içi güvenlik konularında güncellemeleri gerçekleştirmelerini ve kendilerini korumak için güçlü önlemler almalarını sağlayabiliyorum.	7079	10554	31944	27318	29386	106281	3,58	1,18
	6,7	9,9	30,1	25,7	27,6			
Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.	6996	10721	33117	26996	28451	106281	3,56	1,17
	6,6	10,1	31,2	25,4	26,8			

Tabloya göre; öğretmenler Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” konularında kendilerini “Çok” düzeyde yeterli gördüklerini ifade etmekte, sadece “Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.” Maddesinde bu yeterliğin “Kısmen” düzeyine düştüğü görülmektedir ($\bar{X}=3,13$). Maddelere verilen cevapların aritmetik ortalamalarına göre analiz yapıldığında “Çok” kategorisinde en yüksek görüş ($\bar{X}=4,02$) ile “Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerime ulaşp ulaşmamasına dikkat ediyorum.” Maddesinde gerçekleşirken, en düşük görüş ise ($\bar{X}=3,56$) ile “Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.” Maddesinde gerçekleşmiştir.

Öğretmenlerin %72,5’i mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşp ulaşmamasına dikkat ettiklerini, %68,6’sı eğitim içeriklerini telif hakları kapsamında kullandıklarını ve %68,3’ü de çevrimiçi bir eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ettiklerini belirtmektedirler.

Buna karşın öğretmenlerin %57,8’i kendi dijital ürünlerine telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulamayabilmede “Orta” ve daha altı düzeyde yeterli olduklarını dile getirmişlerdir.

Verilen cevapların standart sapmalarına bakıldığında; öğretmenlerin cevaplarının birbirine en yakın, homojen olduğu yani görüş birliği içinde oldukları madde (ss=1,01) ile “Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.” Maddesi olurken, öğretmen görüşlerinin heterojen olduğu, görüş dağılımının en geniş olduğu madde (ss=1,43) ile “Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.” Maddesi olmuştur. Bu madde aynı zamanda öğretmenlerin “Kısmen” kategorisinde yeterliklerini belirttikleri tek maddedir. Bu durum öğretmenlerin kendilerini kısmen yeterli gördükleri bir konuda bile görüşleri arasında oldukça geniş bir yelpaze olduğu biçiminde yorumlanabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 63’de belirtilmektedir.

Tablo 63. “Cinsiyet” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Çevrim içi bir eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ediyorum.	Erkek	1606 3,4	3286 7,0	11453 24,3	13850 29,4	16929 35,9	47124 100,0	3,87
	Kadın	1629 2,8	3366 5,7	12324 20,8	19933 33,7	21905 37,0	59157 100,0	3,96
Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşım ulaşmamasına dikkat ediyorum.	Erkek	1109 2,4	2702 5,7	9641 20,5	14556 30,9	19116 40,6	47124 100,0	4,02
	Kadın	1573 2,7	2960 5,0	11312 19,1	19751 33,4	23561 39,8	59157 100,0	4,03
Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.	Erkek	885 1,9	2947 6,3	11683 24,8	14655 31,1	16954 36,0	47124 100,0	3,93
	Kadın	1400 2,4	3550 6,0	15625 26,4	18922 32,0	19660 33,2	59157 100,0	3,88
Eğitim içeriklerini (dijital metin, görsel, ses ve video dosyalarını) telif hakları kapsamında kullanıyorum.	Erkek	1502 3,2	3355 7,1	11477 24,4	13495 28,6	17295 36,7	47124 100,0	3,88
	Kadın	1510 2,6	3080 5,2	12414 21,0	19166 32,4	22987 38,9	59157 100,0	4,00
Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.	Erkek	8244 17,5	5662 12,0	12278 26,1	9041 19,2	11899 25,3	47124 100,0	3,23
	Kadın	13375 22,6	6654 11,2	15277 25,8	10925 18,5	12926 21,9	59157 100,0	3,06

Tablo 63'ün devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Lisanslı yazılım kullanıyorum.	Erkek	3005	4850	13197	12206	13866	47124	3,62
		6,4	10,3	28,0	25,9	29,4	100,0	
	Kadın	6020	4730	14054	15570	18783	59157	3,61
		10,2	8,0	23,8	26,3	31,8	100,0	
Eğitim ve öğretimde dijital teknolojilerin kullanımı ile ilgili kurumsal kuralların ve politikaların bilinciyle hareket edebiliyorum.	Erkek	1200	3316	11592	14352	16664	47124	3,89
		2,5	7,0	24,6	30,5	35,4	100,0	
	Kadın	2073	3810	14310	18564	20400	59157	3,87
		3,5	6,4	24,2	31,4	34,5	100,0	
Öğrencileri internetten elde ettikleri bilginin güvenirliği, doğruluğu ve uygunluğu konusunda değerlendirmelerini destekleyebiliyorum.	Erkek	939	2702	11013	15355	17115	47124	4,00
		2,0	5,7	23,4	32,6	36,3	100,0	
	Kadın	2305	3351	14216	19494	19791	59157	3,86
		3,9	5,7	24,0	33,0	33,5	100,0	
Öğrencileri, çevrim içi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları gerekliliği konusunda yönlendirebiliyorum.	Erkek	1437	3266	11219	14268	16934	47124	3,89
		3,0	6,9	30,3	30,3	35,9	100,0	
	Kadın	3308	4006	14285	17772	19786	59157	3,79
		5,6	6,8	24,1	30,0	33,4	100,0	
Öğrencileri, bilinçli ve güvenilir internet kullanımı (güçlü şifre kullanma, profil ayarları, gizlilik kuralları vb.) konusunda doğru yönlendirebiliyorum.	Erkek	1534	3372	11101	14035	17079	47124	3,89
		3,3	7,2	23,6	29,8	36,2	100,0	
	Kadın	3643	4435	15079	17066	18934	59157	3,73
		6,2	7,5	25,5	28,8	32,0	100,0	

Tablo 63'ün devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin çevrim içi güvenlik konularında güncellemeleri gerçekleştirmelerini ve kendilerini korumak için güçlü önlemler almalarını sağlayabiliyorum.	Erkek	2109 4,5	4472 9,5	13407 28,5	12777 27,1	14359 30,5	47124 100,0	3,70
	Kadın	4970 8,4	6082 10,3	18537 31,3	14541 24,6	15027 25,4	59157 100,0	3,48
Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.	Erkek	2361 5,0	4815 10,2	14299 30,3	12254 26,0	13395 28,4	47124 100,0	3,63
	Kadın	4635 7,8	5906 10,0	18818 31,8	14742 24,9	15056 25,5	59157 100,0	3,50

Tabloya göre; “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” başlığı altında yer alan 12 maddenin 7 sinde erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre daha olumlu tutum ve davranış geliştirdiklerini iddia ettikleri görülmektedir. Lisanslı yazılım kullanma ve dijital teknolojilerin kullanımında kurumsal karar ve politikalara uygun hareket edebilme maddelerinde çok küçük farklarla (0,01 ve 0,02) erkek öğretmenlerin aritmetik ortalamalarının yüksek çıktığı görülmektedir. Çevrimiçi eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat etme, mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşip ulaşmamasına dikkat edebilme ve eğitim içeriklerini telif hakları kapsamında kullanma maddelerinde ise kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha hassas davrandıkları görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin branşlarına göre dağılımı Tablo 64’de belirtilmektedir.

Tablo 64. “Branş” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Çevrim içi eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ediyorum.	Din Kült.	150 2,8	369 7,0	1185 22,4	1760 33,3	1824 34,5	5288 100,0	3,90
	Fen Bil.	153 3,1	322 6,6	1203 24,6	1656 33,8	1559 31,9	4893 100,0	3,85
	İngilizce	182 2,1	457 5,2	1845 21,1	2791 31,9	3462 39,6	8737 100,0	4,02
	Matematik	132 2,7	358 7,4	1163 24,0	1627 33,5	1573 32,4	4853 100,0	3,86
	Okul Önc.	206 3,3	371 6,0	1418 23,0	2005 32,5	2165 35,1	6165 100,0	3,90
	Sınıf Öğrt.	1036 4,0	1741 6,7	5926 22,6	8304 31,7	9168 35,0	26175 100,0	3,87
	Sos. Bil.	65 1,6	221 5,5	824 20,4	1413 34,9	1520 37,6	4043 100,0	4,01
	Türkçe	167 2,7	372 6,0	1471 23,7	1984 32,0	2211 35,6	6205 100,0	3,92

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgileri ulaşımına dikkat ediyorum.	Din Kült.	122 2,3	343 6,5	1150 21,7	1769 33,5	1904 36,0	5288 100,0	3,94
	Fen Bil.	118 2,4	265 5,4	1076 22,0	1717 35,1	1717 35,1	4893 100,0	3,95
	İngilizce	144 1,6	354 4,1	1492 17,1	2764 31,6	3983 45,6	8737 100,0	4,15
	Matematik	112 2,3	295 6,1	1079 22,2	1670 34,4	1697 35,0	4853 100,0	3,94
	Okul Önc.	169 2,7	276 4,5	1201 19,5	2062 33,4	2457 39,6	6165 100,0	4,03
	Sınıf Öğrt.	922 3,5	1602 6,1	5236 20,0	8630 33,0	9785 37,4	26175 100,0	3,94
	Sos. Bil.	91 2,3	219 5,4	767 19,0	1391 34,4	1575 39,0	4043 100,0	4,02
	Türkçe	126 2,0	312 5,0	1329 21,4	1965 31,7	2473 39,9	6205 100,0	4,02

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.	Din Kült.	109 2,1	403 7,6	1495 28,3	1697 32,1	1584 30,0	5288 100,0	3,80
	Fen Bil.	98 2,0	311 6,4	1429 29,2	1644 33,6	1411 28,8	4893 100,0	3,81
	İngilizce	116 1,3	394 4,5	1967 22,5	2807 32,1	3453 39,5	8737 100,0	4,04
	Matematik	91 1,9	354 7,3	1350 27,8	1638 33,8	1420 29,3	4853 100,0	3,81
	Okul Önc.	137 2,2	339 5,5	1590 25,8	1980 32,1	2119 34,4	6165 100,0	3,91
	Sınıf Öğrt.	815 3,1	1863 7,1	6906 26,4	8101 30,9	8490 32,4	26175 100,0	3,82
	Sos. Bil.	71 1,8	240 5,9	986 24,4	1406 34,8	1340 33,1	4043 100,0	3,92
	Türkçe	110 1,8	339 5,5	1675 27,0	1988 32,0	2093 33,7	6205 100,0	3,90

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Eğitim içeriklerini (dijital metin, görsel, ses ve video dosyalarını) telif hakları kapsamında kullanıyorum.	Din Kült.	143 2,7	358 6,8	1227 23,2	1704 32,2	1856 35,1	5288 100,0	3,90
	Fen Bil.	139 2,8	285 5,8	1178 24,1	1659 33,9	1632 33,4	4893 100,0	3,89
	İngilizce	164 1,9	410 4,7	1749 20,0	2676 30,6	3738 42,8	8737 100,0	4,08
	Matematik	118 2,4	345 7,1	1218 25,1	1518 31,3	1654 34,1	4853 100,0	3,87
	Okul Önc.	170 2,8	331 5,4	1370 22,2	1938 31,4	2356 38,2	6165 100,0	3,97
	Sınıf Öğrt.	978 3,7	1752 6,7	5915 22,6	7975 30,5	9555 36,5	26175 100,0	3,89
	Sos. Bil.	81 2,0	211 5,2	855 21,1	1384 34,2	1512 37,4	4043 100,0	4,00
	Türkçe	145 2,3	342 5,5	1451 23,4	1960 31,6	2307 37,2	6205 100,0	3,96

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.	Din Kült.	1298 24,5	715 13,5	1343 25,4	928 17,5	1004 19,0	5288 100,0	2,93
	Fen Bil.	990 20,2	622 12,7	1347 27,5	951 19,4	983 20,1	4893 100,0	3,06
	İngilizce	1769 20,2	975 11,2	2212 25,3	1598 18,3	2183 25,0	8737 100,0	3,17
	Matematik	914 18,8	638 13,1	1337 27,5	961 19,8	1003 20,7	4853 100,0	3,10
	Okul Önc.	1368 22,2	650 10,5	1662 27,0	1126 18,3	1359 22,0	6165 100,0	3,07
	Sınıf Öğrt.	6096 23,3	2994 11,4	6559 25,1	4801 18,3	5725 21,9	26175 100,0	3,04
	Sos. Bil.	697 17,2	444 11,0	1083 26,8	881 21,8	938 23,2	4043 100,0	3,23
	Türkçe	1187 19,1	716 11,5	1762 28,4	1157 18,6	1383 22,3	6205 100,0	3,13

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Lisanslı yazılım kullanıyorum.	Din Kült.	567 10,7	553 10,5	1366 25,8	1404 26,6	1398 26,4	5288 100,0	3,48
	Fen Bil.	344 7,0	440 9,0	1357 27,7	1381 28,2	1371 28,0	4893 100,0	3,61
	İngilizce	553 6,3	606 6,9	2058 23,6	2361 27,0	3159 36,2	8737 100,0	3,78
	Matematik	376 7,7	486 10,0	1274 26,3	1345 27,7	1372 28,3	4853 100,0	3,59
	Okul Önc.	625 10,1	495 8,0	1547 25,1	1612 26,1	1886 30,6	6165 100,0	3,59
	Sınıf Öğrt.	2653 10,1	2369 9,1	6609 25,2	6541 25,0	8003 30,6	26175 100,0	3,57
	Sos. Bil.	285 7,0	364 9,0	1032 25,5	1180 29,2	1182 29,2	4043 100,0	3,64
	Türkçe	479 7,7	521 8,4	1676 27,0	1632 26,3	1897 30,6	6205 100,0	3,64

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Eğitim ve öğretimde dijital teknolojilerin kullanımı ile ilgili kurumsal kuraların ve politikaların bilinciyle hareket edebiliyorum.	Din Kült.	186	429	1384	1658	1631	5288	3,78
		3,5	8,1	26,2	31,4	30,8	100,0	
	Fen Bil.	140	348	1320	1641	1444	4893	3,80
		2,9	7,1	27,0	33,5	29,5	100,0	
	İngilizce	168	440	1864	2824	3441	8737	4,02
		1,9	5,0	21,3	32,3	39,4	100,0	
	Matematik	132	386	1286	1567	1482	4853	3,80
		2,7	8,0	26,5	32,3	30,5	100,0	
	Okul Önc.	229	405	1549	1908	2074	6165	3,84
		3,7	6,6	25,1	30,9	33,6	100,0	
	Sınıf Öğrt.	1111	1927	6560	7870	8707	26175	3,81
		4,2	7,4	25,1	30,1	33,3	100,0	
	Sos. Bil.	89	253	896	1400	1405	4043	3,93
		2,2	6,3	22,2	34,6	37,8	100,0	
	Türkçe	162	385	1619	1887	2152	6205	3,88
		2,6	6,2	26,1	30,4	34,7	100,0	

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri internetten elde ettikleri, bilginin güvenirliliği, doğruluğu ve uygunluğu konusunda değerlendirmelerini destekleyebiliyorum.	Din Kült.	92 1,7	311 5,9	1298 24,5	1848 34,9	1739 32,9	5288 100,0	3,91
	Fen Bil.	88 1,8	253 5,2	1248 25,5	1812 37,0	1492 37,0	1492 30,54893 100,0	3,89
	İngilizce	127 1,5	395 4,5	1831 21,0	3063 35,1	3321 38,0	8737 100,0	4,04
	Matematik	87 1,8	300 6,2	1371 28,3	1698 35,0	1397 28,8	4853 100,0	3,83
	Okul Önc.	998 16,2	604 9,8	1651 26,8	1403 22,8	1509 24,5	6165 100,0	3,30
	Sınıf Öğrt.	946 3,6	1755 6,7	6705 25,6	8446 32,3	8323 31,8	26175 100,0	3,82
	Sos. Bil.	46 1,1	172 4,3	815 20,2	1483 36,7	1527 37,8	4043 100,0	4,06
	Türkçe	75 1,2	253 4,1	1432 23,1	2115 34,1	2330 34,1	6205 100,0	4,03

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri, çevrim içi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları gerekliliği konusunda yönlendirebiliyorum.	Din Kült.	179 3,4	429 8,1	1391 26,3	1627 30,8	1662 31,4	5288 100,0	3,79
	Fen Bil.	150 3,1	354 7,2	1285 26,3	1652 33,8	1452 29,7	4893 100,0	3,80
	İngilizce	161 1,8	432 4,9	1865 21,3	2800 32,0	3479 39,8	8737 100,0	4,03
	Matematik	141 2,9	374 7,7	1322 27,2	1603 33,0	1413 29,1	4853 100,0	3,78
	Okul Önc.	1407 22,8	624 10,1	1519 24,6	1206 19,6	1409 22,9	6165 100,0	3,10
	Sınıf Öğrt.	1409 5,4	2091 8,0	6757 25,8	7822 29,9	8096 30,9	26175 100,0	3,73
	Sos. Bil.	72 1,8	218 5,4	906 22,4	1374 34,0	1473 36,4	4043 100,0	3,98
	Türkçe	122 2,0	350 5,6	1509 24,3	1957 31,5	2267 36,5	6205 100,0	3,95

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri, bilinçli ve güvenilir internet kullanımı (güçlü şifre kullanma, profil ayarları, gizlilik kuralları vb.) konusunda doğru yönlendirebiliyorum.	Din Kült.	211	478	1416	1609	1578	5288	3,73
		4,0	9,0	26,7	30,4	29,8	100,0	
	Fen Bil.	158	378	1351	1593	1413	4893	3,76
		3,2	7,7	27,6	32,6	28,9	100,0	
	İngilizce	191	507	2028	2691	3320	8737	3,97
		2,2	5,8	23,2	30,8	38,0	100,0	
	Matematik	158	401	1368	1520	1406	4853	3,74
		3,3	8,3	28,2	31,3	29,0	100,0	
	Okul Önc.	1490	631	1487	1172	1385	6165	3,05
		24,2	10,2	24,1	19,0	22,5	100,0	
	Sınıf Öğrt.	1545	2184	6943	7525	7978	26175	3,70
		5,9	8,3	26,5	28,7	30,5	100,0	
	Sos. Bil.	79	235	914	1370	1445	4043	3,96
		2,0	5,8	22,6	33,9	35,7	100,0	
	Türkçe	136	401	1578	1900	2190	6205	3,90
		2,2	6,5	25,4	30,6	35,3	100,0	

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin çevrim içi güvenlik konularında güncellemelerini ve kendilerini korumak için güçlü önlemler almalarını sağlayabiliyorum.	Din Kült.	329	676	1758	1310	1215	5288	3,46
		6,2	12,8	33,2	24,8	23,0	100,0	
	Fen Bil.	256	541	1628	1338	1130	4893	3,52
		5,2	11,1	33,3	27,3	23,1	100,0	
	İngilizce	310	739	2531	2395	2462	8737	3,75
		3,5	8,5	29,0	27,4	31,6	100,0	
	Matematik	236	570	1605	1327	1115	4853	3,52
		4,9	11,7	33,1	27,3	23,0	100,0	
	Okul Önc.	1648	665	1611	1028	1213	6165	2,92
		26,7	10,8	26,1	16,7	19,7	100,0	
	Sınıf Öğrt.	2088	2760	8149	6581	6598	26175	3,49
		8,0	10,5	31,1	25,1	25,2	100,0	
	Sos. Bil.	134	340	1216	1211	1142	4043	3,71
		3,3	8,4	30,1	30,0	28,2	100,0	
	Türkçe	236	598	1974	1673	1724	6205	3,65
		3,8	9,6	31,8	27,0	27,8	100,0	

Tablo 64'ün devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.	Din Kült.	299	667	1787	1323	1212	5288	3,47
		5,7	12,6	33,8	5,0	22,9	100,0	
	Fen Bil.	241	527	1702	1342	1081	4893	3,51
		4,9	10,8	34,8	27,4	22,1	100,0	
	İngilizce	366	843	2746	2225	2557	8737	3,66
		4,2	9,6	31,4	25,5	29,3	100,0	
	Matematik	229	569	1701	1268	1086	4853	3,50
		4,7	11,7	35,1	26,1	22,4	100,0	
	Okul Önc.	1653	629	1605	1027	1251	6165	2,93
		26,8	10,2	26,0	16,7	20,3	100,0	
	Sınıf Öğrt.	2010	2743	8204	6633	6585	26175	3,50
		7,7	10,5	31,3	25,3	25,2	100,0	
	Sos. Bil.	80	261	1095	1279	1328	4043	3,87
		2,0	6,5	27,1	31,6	32,8	100,0	
	Türkçe	247	569	2052	1662	1675	6205	3,64
		4,0	9,2	33,1	26,8	27,0	100,0	

Tabloda yer alan veriler analiz edildiğinde; etik kurallar, telif hakları ve gizlilik konularında belirtilen maddelerin içeriğine uygun yeterlik düzeyleri, tutum ve davranış geliştirme bakımından branşlar sıralamasında İngilizce ve sosyal bilgiler branşında olan öğretmenlerin en üstte iki branş, sınıf ve Din Kültürü öğretmenlerinin ise en altta iki branş oldukları görülmektedir. Bu sıralamada içeriği ve öğretisi dikkate alındığında Din Kültürü öğretmenlerinin bu alanda yer alan maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının düşük olması dikkat çekicidir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre dağılımı Tablo 65’de belirtilmektedir.

Tablo 65. “Kıdem” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Çevrim içi eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ediyorum.	1 yıldan az	97 2,6	214 5,8	835 22,5	1241 33,5	1316 35,5	3703 100,0	3,94
	1-5 yıl arası	509 2,1	1349 5,6	5291 22,0	8056 33,5	8815 36,7	24020 100,0	3,97
	6-10 yıl arası	613 2,7	1329 5,9	5316 23,5	7118 31,5	8246 36,5	22622 100,0	3,93
	11-15 yıl arası	525 3,0	1072 6,0	3898 22,0	5440 30,7	6796 36,3	17731 100,0	3,95
	16-20 yıl arası	542 3,3	1012 6,2	3618 22,3	5039 31,1	6015 37,1	16226 100,0	3,92
	21 yıl ve üzeri	949 4,3	1676 7,6	4819 21,9	6889 31,3	7656 34,8	21979 100,0	3,85

Tablo 65'in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerime ulaşip ulaşmamasına dikkat ediyorum.	1 yıldan az	45 1,2	145 3,9	624 16,9	1204 32,5	1685 45,5	3703 100,0	4,17
	1-5 yıl arası	347 1,4	970 4,0	4318 18,0	7993 33,3	10392 43,3	24020 100,0	4,13
	6-10 yıl arası	441 1,9	1016 4,5	4342 19,2	7383 32,6	9440 41,7	22622 100,0	4,08
	11-15 yıl arası	381 2,1	842 4,7	3532 19,9	5533 31,2	7443 42,0	17731 100,0	4,06
	16-20 yıl arası	471 2,9	955 5,9	3263 20,1	5238 32,3	6299 38,8	16226 100,0	3,98
	21 yıl ve üzeri	997 4,5	1734 7,9	4874 22,2	6956 31,6	7418 22,8	21979 100,0	3,82
Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.	1 yıldan az	35 0,9	152 4,1	781 21,1	1199 32,4	1536 41,5	3703 100,01536 41,5	4,09
	1-5 yıl arası	287 1,2	1113 4,6	5808 24,2	7695 33,2	8847 36,8	24020 100,0	4,00
	6-10 yıl arası	350 1,5	1169 5,2	5734 25,3	7333 32,4	8036 35,5	22622 100,0	3,95
	11-15 yıl arası	346 2,0	994 5,6	4546 25,6	5435 30,7	6410 36,2	17731 100,0	3,93
	16-20 yıl arası	417 2,6	1109 6,8	4346 26,8	5013 30,9	5341 32,9	16226 100,0	3,85
	21 yıl ve üzeri	850 3,9	1960 8,9	6093 27,7	6632 30,2	6444 29,3	21979 100,0	3,72

Tablo 65'in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Eğitim içeriklerini (dijital metin, görsel, ses ve video dosyalarını) telif hakları kapsamında kullanıyorum.	1 yıldan az	71 1,9	173 4,7	821 22,2	1170 31,6	1468 39,6	3703 100,0	4,02
	1-5 yıl arası	434 1,8	1191 5,0	5286 22,0	7796 32,5	9313 38,8	24020 100,0	4,01
	6-10 yıl arası	536 2,4	1244 5,5	5150 22,8	7082 31,3	8610 38,1	22622 100,0	3,97
	11-15 yıl arası	433 2,4	1033 5,8	3864 21,8	5324 30,0	7077 39,9	17731 100,0	3,99
	16-20 yıl arası	505 3,1	1019 6,3	3671 22,6	4855 29,9	6176 38,1	16226 100,0	3,94
	21 yıl ve üzeri	1033 4,7	1775 8,1	5099 23,2	6434 29,3	7638 34,8	21979 100,0	3,81
Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.	1 yıldan az	549 14,8	410 11,1	988 26,7	810 21,9	946 25,5	3703 100,0	3,32
	1-5 yıl arası	4071 16,9	2605 10,8	6532 27,2	4914 20,5	5898 24,6	24020 100,0	3,25
	6-10 yıl arası	4550 20,1	2491 11,0	6058 26,8	4163 18,4	5360 23,7	22622 100,0	3,14
	11-15 yıl arası	3635 20,5	2004 11,3	4499 25,4	3149 17,8	4444 25,1	17731 100,0	3,16
	16-20 yıl arası	3585 22,1	1865 11,5	4059 25,0	2955 18,2	3762 23,2	16226 100,0	3,09
	21 yıl ve üzeri	5229 23,8	2941 13,4	5419 24,7	3975 18,1	4415 20,1	21979 100,0	2,97

Tablo 65'in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Lisanslı yazılım kullanıyorum.	1 yıldan az	350	368	970	991	1024	3703	3,53
		9,5	9,9	26,2	26,8	27,7	100,0	
	1-5 yıl arası	1848	2185	6531	6564	6892	24020	3,60
		7,7	9,1	27,2	27,3	28,7	100,0	
	6-10 yıl arası	1662	2030	6266	6124	6540	22622	3,61
		7,3	9,0	27,7	27,1	28,9	100,0	
	11-15 yıl arası	1298	1496	4422	4686	5829	17731	3,69
		7,3	8,4	24,9	26,4	32,9	100,0	
	16-20 yıl arası	1328	1346	3853	4185	5514	16226	3,69
		8,2	8,3	23,7	25,8	34,0	100,0	
	21 yıl ve üzeri	2539	2155	5209	5226	6850	21979	3,53
		11,6	9,8	23,7	23,8	31,2	100,0	
Eğitim ve öğretimde dijital teknolojilerin kullanımı ile ilgili kurumsal kuraların ve politikaların bilinciyle hareket edebiliyorum.	1 yıldan az	92	262	894	1223	1232	3703	3,88
		2,5	7,1	24,1	33,0	33,3	100,0	
	1-5 yıl arası	543	1479	6011	7742	8245	24020	3,90
		2,3	6,2	25,0	32,2	34,3	100,0	
	6-10 yıl arası	566	1449	5767	7142	7698	22622	3,88
		2,5	6,4	25,5	31,6	34,0	100,0	
	11-15 yıl arası	477	1093	4127	5424	6610	17731	3,94
		2,7	6,2	23,3	30,6	37,3	100,0	
	16-20 yıl arası	523	1035	3770	4984	5914	16226	3,91
		3,2	6,4	23,2	30,7	36,4	100,0	
	21 yıl ve üzeri	1072	1808	5333	6401	7365	21979	3,78
		4,9	8,2	24,3	29,1	33,5	100,0	

Tablo 65'in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri internetten elde ettiklerli, bilginin güvenirliği, doğruluğu ve uygunluğu konusunda değerlendirmelerini destekleyebiliyorum.	1 yıldan az	105 2,8	212 5,7	810 21,9	1271 34,3	1305 36,2	3703 100,0	3,93
	1-5 yıl arası	605 2,5	1133 4,7	5532 23,0	8182 34,1	8568 35,7	24020 100,0	3,96
	6-10 yıl arası	878 3,9	1228 5,4	5474 24,2	7374 32,6	7668 33,9	22622 100,0	3,87
	11-15 yıl arası	492 2,8	917 5,2	4012 22,6	5749 32,4	6561 37,0	17731 100,0	3,96
	16-20 yıl arası	397 2,4	957 5,9	3831 23,6	5340 32,9	5701 35,1	16226 100,0	3,92
	21 yıl ve üzeri	767 3,5	1606 7,3	5570 25,3	6933 31,5	7103 32,3	21979 100,0	3,82
Öğrencileri, çevrim içi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları gerekliliği konusunda yönlendirebiliyorum.	1 yıldan az	164 4,4	235 6,3	839 22,7	1182 31,9	1283 34,6	3703 100,0	3,86
	1-5 yıl arası	917 3,8	1468 6,1	5762 24,0	7491 31,2	8382 34,9	24020 100,0	3,87
	6-10 yıl arası	1251 5,5	1520 6,7	5528 24,4	6671 29,5	7652 33,8	22622 100,0	3,79
	11-15 yıl arası	722 4,1	1117 6,3	4035 22,8	5277 29,8	6580 37,1	17731 100,0	3,90
	16-20 yıl arası	618 3,8	1039 6,4	3830 23,6	4933 30,4	5806 35,8	16226 100,0	3,88
	21 yıl ve üzeri	1073 4,9	1893 8,6	5510 25,1	6486 29,5	7017 31,9	21979 100,0	3,75

Tablo 65'in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri, bilinçli ve güvenilir internet kullanımı (güçlü şifre kullanma, profil ayarları, gizlilik kuralları vb.) konusunda doğru yönlendirebiliyorum.	1 yıldan az	175 4,7	269 7,3	886 23,9	1117 30,2	1256 33,9	3703 100,0	3,81
	1-5 yıl arası	1029 4,3	1606 6,7	5738 23,9	7350 30,6	8297 34,5	24020 100,0	3,84
	6-10 yıl arası	1406 6,2	1596 7,1	5741 25,4	6412 28,3	7467 33,0	22622 100,0	3,75
	11-15 yıl arası	751 4,2	1229 6,9	4155 23,4	5167 29,1	6429 36,3	17731 100,0	3,86
	16-20 yıl arası	682 4,2	1120 6,9	4035 24,9	4738 29,2	5651 34,8	16226 100,0	3,84
	21 yıl ve üzeri	1134 5,2	1987 9,0	5625 25,6	6320 28,8	6913 31,5	21979 100,0	3,72
Öğrencilerin çevrim içi güvenlik konularında güncellemelerini ve kendilerini korumak için güçlü önlemler almalarını sağlayabiliyorum.	1 yıldan az	219 5,9	344 9,3	1068 28,8	1005 27,1	1067 28,8	3703 100,0	3,64
	1-5 yıl arası	1369 5,7	2179 9,1	7145 29,7	6450 26,9	6877 28,6	24020 100,0	3,64
	6-10 yıl arası	1792 7,9	2183 9,6	6789 30,0	5653 25,0	6205 27,4	22622 100,0	3,54
	11-15 yıl arası	1081 6,1	1638 9,2	5229 29,5	4519 25,5	5264 29,7	17731 100,0	3,63
	16-20 yıl arası	1017 6,3	1560 9,6	4933 30,5	4152 25,6	4554 28,1	16226 100,0	3,60
	21 yıl ve üzeri	1801 7,3	2650 12,1	6770 30,8	5539 25,2	5419 24,7	21979 100,0	3,48

Tablo 65'in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.	1 yıldan az	247 6,7	347 9,4	1114 30,1	979 26,4	1016 27,4	3703 100,0	3,59
	1-5 yıl arası	1317 5,5	2246 9,4	7469 31,1	369 26,5	6619 27,6	24020 100,0	3,61
	6-10 yıl arası	1838 8,1	2252 10,0	7162 31,7	5470 24,2	5900 26,1	22622 100,0	3,50
	11-15 yıl arası	1060 6,0	1701 9,6	5435 30,7	4480 25,3	5055 28,5	17731 100,0	3,61
	16-20 yıl arası	977 6,0	1567 9,7	5059 31,2	4151 25,6	4472 27,6	16226 100,0	3,59
	21 yıl ve üzeri	1557 7,1	2608 11,9	6878 31,3	5547 25,2	5389 24,5	21979 100,0	3,48

Tabloda yer alan veriler analiz edildiğinde; maddeler ile öğretmen kıdemleri arasındaki ilişkinin genelde kıdem arttıkça yeterlik düzeylerinin düştüğü yönündedir. Ancak bazı maddelerde dalgalı bir yönelimin olduğu da görülmektedir. Yani bir özellik değeri bir kıdem grubunda düşük olurken bir sonraki grupta artmakta yine bir sonrakinde düşük göstermektedir. Her iki grup dağılımda maddelerde belirtilen özelliklerde 16 yıl ve sonrası kıdem grubunda yer alan öğretmenlerde maddenin genel aritmetik ortalamasının da altın bir aritmetik ortalama olduğu görülmektedir.

Diğer taraftan “çevrimiçi eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına uygun davranma”, “lisanslı yazılım kullanma”, “eğitim ve öğretimde dijital teknolojileri kullanırken kurumsal kurallara ve politikalara uygun davranma”, “öğrencileri internetteki bilgilerin doğruluğu ve güvenilirliği konusunda değerlendirmelerini destekleme”, “öğrencileri çevrimiçi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları konusunda yönlendirebilme”, “öğrencileri bilinçli ve güvenilir internet kullanımında doğru yönlendirebilme” ve “öğrencileri telif haklarına uygun davranmalarını sağlama” da 1 yıldan az kıdeme sahip öğretmenlerin bir sonraki 1-5 yıl kıdeme sahip öğretmenlerde yeterlik bakımından daha düşük düzeyde olduğu görülmektedir. Bu durum kurumsal davranışların oluşmasında kıdem ve deneyimin önemini otaya koyması bakımından önemlidir.

Tabloda en dikkat çekici nokta ise lisanslı yazılım kullanımı konusunda öğretmenlerde mesleki kıdem arttıkça bu konudaki hassasiyetin arttığı görülmektedir. Ancak bu noktada 21 yıl ve üzeri meslek kıdemine sahip öğretmenlerde bu özellikte önemli ölçüde düşüş olduğu görülmektedir. Bu sonuç ile bu kıdeme sahip öğretmenlerin genel bilişim teknolojileri kullanımı düzeyi arasında bir ilişki kurulabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 66’da belirtilmektedir.

Tablo 66. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Etik Kurallar/Telif Hakları/ Gizlilik” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Çevrim içi bir eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ediyorum.	Evet	1618 2,4	3885 5,8	14516 21,7	21487 32,1	25440 28,0	66946 100,0	3,97
	Hayır	1617 4,1	2767 7,0	9261 23,5	12296 31,3	13394 34,1	39335 100,0	3,84
Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşp ulaşmamasına dikkat ediyorum.	Evet	1336 2,0	3350 5,0	12915 19,3	21733 32,5	27612 41,2	66946 100,0	4,06
	Hayır	1346 3,4	2312 5,9	8038 20,4	12574 32,0	15065 38,3	39335 100,0	3,96
Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.	Evet	1144 1,7	3771 5,6	16830 25,1	21445 32,0	23756 35,5	66946 100,0	3,94
	Hayır	1141 2,9	2726 6,9	10478 26,6	12132 30,8	12858 32,7	39335 100,0	3,83
Eğitim içeriklerini (dijital metin, görsel, ses ve video dosyalarını) telif hakları kapsamında kullanıyorum.	Evet	1559 2,3	3785 5,7	14697 22,0	20774 31,0	26131 39,0	66946 100,0	3,99
	Hayır	1453 3,7	2650 6,7	9194 23,4	11887 30,2	14151 36,0	39335 100,0	3,88
Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.	Evet	12479 18,6	7694 11,5	17390 26,0	12914 19,3	16469 24,6	66946 100,0	3,19
	Hayır	9140 23,2	4622 11,8	10165 25,8	7052 17,9	8356 21,2	39335 100,0	3,02

Tablo 66'nın devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Lisanslı yazılım kullanıyorum.	Evet	4795 7,2	5763 8,6	16997 25,4	18139 27,1	21252 31,7	66946 100,0	3,68
	Hayır	4230 10,8	3817 9,7	10254 26,1	9637 24,5	11397 29,0	39335 100,0	3,51
Eğitim ve öğretimde dijital teknolojilerin kullanımı ile ilgili kurumsal kuralların ve politikaların bilinciyle hareket edebiliyorum.	Evet	1589 2,4	3039 7,7	10143 25,8	11685 29,7	12784 32,5	66946 100,0	3,93
	Hayır	1684 4,2	3039 7,7	10143 25,8	11685 29,7	12784 32,5	39335 100,0	3,78
Öğrencileri internetten elde ettikleri bilginin güvenilirliği, doğruluğu ve uygunluğu konusunda değerlendirmelerini destekleyebiliyorum.	Evet	1282 1,9	3282 4,9	15112 22,6	22604 33,8	24666 36,8	66946 100,0	3,99
	Hayır	1962 5,0	2771 7,0	10117 25,7	12245 31,1	12240 31,1	39335 100,0	3,76
Öğrencileri, çevrim içi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları gerekliliği konusunda yönlendirebiliyorum.	Evet	1960 2,9	4030 6,0	15402 23,0	20814 31,1	24740 37,0	66946 100,0	3,93
	Hayır	2785 7,1	3242 8,2	10102 25,7	11226 28,5	11980 30,5	39335 100,0	3,67
Öğrencileri, bilinçli ve güvenilir internet kullanımı (güçlü şifre kullanma, profil ayarları, gizlilik kuralları vb.) konusunda doğru yönlendirebiliyorum.	Evet	2141 3,2	4263 6,5	15824 23,6	20338 30,4	24280 36,3	66946 100,0	3,90
	Hayır	3036 7,7	3444 8,8	10356 26,3	10766 27,4	11733 29,8	39335 100,0	3,63

Tablo 66'nın devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin çevrim içi güvenlik konularında güncellemeleri gerçekleştirmelerini ve kendilerini korumak için güçlü önlemler almalarını sağlayabiliyorum.	Evet	3230 4,8	6191 9,2	19757 29,5	18003 26,9	19765 29,5	66946 100,0	3,67
	Hayır	3849 9,8	4363 11,1	12187 31,0	9315 23,7	9621 24,5	39335 100,0	3,42
Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.	Evet	3140 4,7	6325 9,4	20671 30,9	17775 26,6	19035 28,4	66946 100,0	3,64
	Hayır	3856 9,8	4396 11,2	12446 31,6	9221 23,4	9416 23,9	39335 100,0	3,40

Tabloya göre; Fatih Projesi kapsamında verilen eğitimlerden biri ya da birkaçını alan öğretmenlerin bu eğitimleri hiç almayan öğretmenlere kıyasla internet etiği, telif hakları ve gizlilik konularında daha yeterli durumda oldukları, bu konuya yönelik geliştirdikleri tutum ve davranışların daha olumlu oldukları söylenebilir.

3.3.7. Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı:

Ankete katılan öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 67’de belirtilmektedir.

Tablo 67. Öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu)**Kullanımı” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı**

Yeterlikler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
EBA Dükkân içerisinde uygulama kurabiliyorum.	32086	18617	28328	12577	14673	106281	2,62	1,38
	30,2	17,5	26,7	11,8	13,8			
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	17584	16621	29144	20770	22162	106281	3,12	1,35
	16,5	15,6	27,4	19,5	20,9			
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	4929	8488	22285	28224	42355	106281	3,89	1,54
	4,6	8,0	21,0	26,6	39,9			
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	9636	6340	17764	25995	46546	106281	3,88	1,28
	9,1	6,0	16,7	24,5	43,8			
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	3557	5682	17711	27356	51975	106281	4,12	1,08
	3,3	5,3	16,7	25,7	48,9			
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	17927	11671	23323	19417	33943	106281	3,37	1,45
	16,9	11,0	21,9	18,3	31,9			
Dijital materyal ve çalışma dosyalarımı meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	7080	9312	22452	24931	42506	106281	3,81	1,24
	6,7	8,8	21,1	23,5	40,0			
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	6838	8257	20369	23695	47122	106281	3,90	1,23
	6,4	7,8	19,2	22,3	44,3			

Tabloya göre; öğretmenler mobil cihaz kullanımında (genel ve eğitim amaçlı) kendilerini “Çok” düzeyinde yeterli bulduklarını ifade ederlerken, EBA’ya yönelik kullanımlarda bu düzey “Kısmen” e düşmektedir. Öğretmenlerin %74,6’sı “dijital materyal hazırlarken cep telefonu yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabildiklerini”, %66,6’sı “mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabildiklerini” ve %66,5’i de “mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebildiklerini” belirtirken; ancak %40,4’ü “EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebildiklerini ve kullanabildiklerini” ve %25,6’sı da “EBA Dükkân içerisinde uygulama kurabildiklerini” belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %30,2’sinin “EBA Dükkân içerisinde uygulama kurabiliyorum.” Maddesine “Hiç” cevabı vermeleri oldukça önemlidir.

Bu üzerinde önemle durulması, bu düşüşün nedenlerinin araştırılması gerekmektedir. Diğer taraftan öğretmenlerin cep telefonunu doküman taramak amaçlı kullanmaları da “Kısmen” kategorisinde oluşmaktadır. Bu sonucun da cep telefonu işletim sistemindeki uygulamalar ile ilgili olduğu ve ilgili programların araştırılıp indirilmesi ve kullanım yoğunluğu ile de ilgili olabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetleri ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 68’de belirtilmektedir.

Tablo 68. “Cinsiyet” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)”**Arasındaki Dağılım**

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.	Erkek	9822 20,8	7887 16,7	13020 27,6	7016 14,9	9379 19,9	47124 100,0	2,96
	Kadın	22264 37,6	10730 18,1	15308 25,9	5561 9,4	5294 8,9	59157 100,0	2,34
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	Erkek	5499 11,7	6443 13,7	12282 26,1	10122 21,5	12778 27,1	47124 100,0	3,39
	Kadın	12085 20,4	10178 17,2	16862 28,5	10648 18,0	9384 15,9	59157 100,0	2,92
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	Erkek	1805 3,8	3432 7,3	9028 19,2	11968 25,4	20891 44,3	47124 100,0	3,99
	Kadın	3124 5,3	5056 8,5	13257 22,4	16256 27,5	21464 36,3	59157 100,0	3,81
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	Erkek	4151 8,8	2969 16,5	7758 16,5	10706 22,7	21540 45,7	47124 100,0	3,90
	Kadın	5485 9,3	3371 5,7	10006 16,9	15289 25,8	25006 42,3	59157 100,0	3,86
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	Erkek	1681 3,6	2824 6,0	7919 16,8	11318 24,0	23382 49,6	47124 100,0	4,10
	Kadın	1876 3,2	2858 4,8	9792 16,6	16038 27,1	28593 48,3	59157 100,0	4,13

Tablo 68'in devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	Erkek	6059 12,9	4683 9,9	9871 20,9	8817 18,7	17694 37,5	47124 100,0	3,58
	Kadın	11868 20,1	6988 11,8	13452 22,7	10600 17,9	16249 27,5	59157 100,0	3,21
Dijital materyal ve çalışma dosyalarımı meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	Erkek	2960 6,3	3989 8,5	9448 20,0	10577 22,4	20150 42,8	47124 100,0	3,87
	Kadın	4120 7,0	5323 9,0	13004 22,0	14354 24,3	22356 37,8	59157 100,0	3,77
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	Erkek	2431 5,2	3221 6,8	8187 17,4	10336 21,9	22949 48,7	47124 100,0	4,02
	Kadın	4407 7,4	5036 8,5	12182 20,6	13359 22,6	24173 40,9	59157 100,0	3,81

Tabloda yer alan veriler analiz edildiğinde; mobil cihaz kullanımının cinsiyet ile karşılaştırılmasında erkek öğretmenlerin kendilerini yeterli görme düzeyleri kadın öğretmenlerden yüksek çıkmaktadır. Maddelere verilen cevapların aritmetik ortalamalarına göre bakıldığında en büyük fark (0,62) “EBA Dükân içerisinde uygulama kurabiliyorum .” maddesinde gerçekleşirken, en düşük ortalama farkı (0,04) ile “Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.” Maddesinde gerçekleşmiştir.

“Sadece dijital materyal hazırlamada cep telefonu kullanarak fotoğraf ve video çekiminde kadın öğretmenlerin kendilerini erkek öğretmenlerden daha yeterli gördükleri (aritmetik ortalamalar arası fark 0,03 olarak gerçekleşmiştir.) sonucu ortaya çıkmaktadır. EBA uygulamalarını kullanma ve cep telefonunu tarayıcı olarak kullanma her iki grupta da diğer maddelere göre düşük yeterlikte çıkmıştır. En düşük ortalamalar kadın öğretmenleri EBA Dükkân içerişinden uygulama kurabilme ($\bar{X}=2,34$) ve EBA mobil cihaz içeriklerini kullanabilme ($\bar{X}=2,92$) maddelerinde gerçekleşmiştir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin branşları ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 69’da belirtilmektedir.

Tablo 69. “Branş” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı”

Arasındaki Dağılım

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.	Din Kült.	1740 32,9	1004 19,0	1377 26,0	604 11,4	562 10,6	5288 100,0	2,48
	Fen Bil.	1380 28,2	808 16,5	1334 26,0	692 14,1	679 13,9	4893 100,0	2,69
	İngilizce	2874 32,9	1558 17,8	2232 25,5	996 11,4	1077 12,3	8737 100,0	2,52
	Matematik	1125 23,2	962 19,8	1373 28,3	692 14,3	701 14,4	4853 100,0	2,77
	Okul Önc.	2813 45,6	947 15,4	1465 23,8	468 7,6	472 7,7	6165 100,0	2,16
	Sınıf Öğrt.	8170 31,2	4415 16,9	7120 27,2	3121 11,9	3349 12,8	26175 100,0	2,58
	Sos. Bil.	1010 25,0	703 17,4	1220 30,2	557 13,8	553 13,7	4043 100,0	2,74
	Türkçe	1778 28,7	1141 18,4	1750 28,2	722 11,6	814 13,1	6205 100,0	2,62

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	Din Kült.	752	863	1506	1127	1040	5288	3,16
		14,2	16,3	28,5	21,3	19,7	100,0	
	Fen Bil.	715	690	1378	1108	1002	4893	3,20
		14,6	14,1	28,2	22,6	20,5	100,0	
	İngilizce	1456	1401	2393	1724	1763	8737	3,11
		16,7	16,0	27,4	19,7	20,2	100,0	
	Matematik	574	850	1435	1024	970	4853	3,20
		11,8	17,5	29,6	21,1	20,0	100,0	
	Okul Önc.	1865	974	1609	846	871	6165	2,66
		30,3	15,8	26,1	13,7	14,1	100,0	
	Sınıf Öğrt.	4700	4090	7262	5059	5064	26175	3,06
		18,0	15,6	27,7	19,3	19,3	100,0	
	Sos. Bil.	467	593	1159	953	871	4043	3,29
		11,6	14,7	28,7	23,6	21,5	100,0	
	Türkçe	766	916	1813	1320	1390	6205	3,27
		12,3	14,8	29,2	21,3	22,4	100,0	

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	Din Kült.	233	482	1134	1465	1974	5288	3,84
		4,4	9,1	21,4	27,7	37,3	100,0	
	Fen Bil.	209	323	1027	1443	1891	4893	3,92
		4,3	6,6	21,0	29,5	38,6	100,0	
	İngilizce	255	449	1510	2321	4202	8737	4,12
		2,9	4,1	17,3	26,6	48,1	100,0	
	Matematik	181	454	1140	1365	1713	4853	3,82
		3,7	9,4	23,5	28,1	35,3	100,0	
	Okul Önc.	349	461	1278	1624	2453	6165	3,87
		5,7	7,5	20,7	26,3	39,8	100,0	
	Sınıf Öğrt.	1668	2479	6017	6881	9130	26175	3,74
		6,4	9,5	23,0	26,3	34,9	100,0	
	Sos. Bil.	176	330	852	1206	1479	4043	3,86
		4,4	8,2	21,1	29,8	36,6	100,0	
	Türkçe	228	416	1341	1678	2542	6205	3,95
		3,7	6,7	21,6	27,0	41,0	100,0	

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	Din Kült.	512	361	934	1308	2173	5288	3,81
		9,7	6,8	17,7	24,7	41,1	100,0	
	Fen Bil.	450	244	874	1327	1998	4893	3,85
		9,2	5,0	17,9	27,1	40,8	100,0	
	İngilizce	620	371	1138	1978	4630	8737	4,10
		7,1	4,2	13,0	22,6	53,0	100,0	
	Matematik	464	335	978	1251	1825	4853	3,75
		9,6	6,9	20,2	25,8	37,6	100,0	
	Okul Önc.	469	299	952	1562	2883	6165	3,99
		7,6	4,8	15,4	25,3	46,8	100,0	
	Sınıf Öğrt.	2765	1782	4732	6434	10462	26175	3,76
		10,6	6,8	18,1	24,6	40,0	100,0	
	Sos. Bil.	423	255	711	1037	1617	4043	3,78
		10,5	6,3	17,6	25,6	40,0	100,0	
	Türkçe	527	359	1057	1527	2735	6205	3,90
		8,5	5,8	17,0	24,6	44,1	100,0	

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	Din Kült.	230 4,3	357 6,8	960 18,2	1391 26,3	2350 44,4	5288 100,0	4,00
	Fen Bil.	175 3,5	247 5,0	856 17,5	1407 28,8	2208 45,1	4893 100,0	4,07
	İngilizce	222 2,5	368 4,2	1243 14,2	2052 23,5	4852 55,5	8737 100,0	4,25
	Matematik	194 4,0	353 7,3	980 20,2	1319 27,2	2007 41,4	4853 100,0	3,95
	Okul Önc.	119 1,9	193 3,1	757 12,3	1632 12,3	3464 56,2	6165 100,0	4,32
	Sınıf Öğrt.	1063 4,1	1532 5,9	4626 17,7	7005 26,8	11949 45,7	26175 100,0	4,04
	Sos. Bil.	160 4,0	249 6,2	775 19,2	1090 27,0	1769 43,8	4043 100,0	4,00
	Türkçe	171 2,8	330 5,3	1106 17,8	1577 25,4	3021 48,7	6205 100,0	4,12

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	Din Kült.	1052 19,9	703 13,3	1183 22,4	969 18,3	1381 26,1	5288 100,0	3,17
	Fen Bil.	770 15,7	501 10,2	1078 22,0	1060 21,7	1484 30,3	4893 100,0	3,41
	İngilizce	1606 18,4	913 10,4	1811 20,7	1464 16,6	2943 33,7	8737 100,0	3,37
	Matematik	831 17,1	585 12,1	1103 22,7	949 19,6	1385 28,5	4853 100,0	3,30
	Okul Önc.	1099 17,8	630 10,2	1328 21,5	1134 18,4	1974 32,0	6165 100,0	3,36
	Sınıf Öğrt.	4868 18,6	2913 11,1	5914 22,6	4667 17,8	7811 29,8	26175 100,0	3,29
	Sos. Bil.	651 16,1	487 12,0	979 24,2	786 19,4	1140 28,2	4043 100,0	3,32
	Türkçe	1037 16,7	659 10,6	1529 24,6	1114 18,0	1866 30,1	6205 100,0	3,34

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital materyal ce çalışma dosyalarımı meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	Din Kült.	383 7,2	558 10,6	1185 22,4	1294 24,5	1868 35,3	5288 100,0	3,70
	Fen Bil.	337 6,9	440 9,0	1092 22,3	1233 25,2	1791 36,6	4893 100,0	3,76
	İngilizce	391 4,5	571 6,5	1628 18,6	2034 23,3	4113 47,1	8737 100,0	4,02
	Matematik	319 6,6	474 9,8	1114 23,0	1235 25,4	1711 35,3	4853 100,0	3,73
	Okul Önc.	282 4,6	391 6,3	1186 19,2	1523 24,7	2783 45,1	6165 100,0	4,00
	Sınıf Öğrt.	2447 9,3	2653 10,1	5861 22,4	5932 22,7	9282 35,5	26175 100,0	3,65
	Sos. Bil.	311 7,7	425 10,5	958 23,7	1010 25,0	1339 33,1	4043 100,0	3,65
	Türkçe	362 5,8	537 8,7	1430 23,0	1470 23,7	2406 38,8	6205 100,0	3,81

Tablo 69' un devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	Din Kült.	343 6,5	490 9,3	1065 20,1	1225 23,2	2165 40,9	5288 100,0	3,83
	Fen Bil.	292 6,0	334 6,8	969 19,8	1225 25,0	2073 42,4	4893 100,0	3,91
	İngilizce	392 4,5	480 5,5	1438 16,5	1928 22,1	4499 51,5	8737 100,0	4,10
	Matematik	279 5,7	423 8,7	1045 21,5	1160 23,9	1946 40,1	4853 100,0	3,84
	Okul Önc.	325 5,3	369 6,0	1049 17,0	1456 23,6	2966 48,1	6165 100,0	4,03
	Sınıf Öğrt.	2435 9,3	2433 9,3	5493 21,0	5667 21,7	10147 38,8	26175 100,0	3,71
	Sos. Bil.	278 6,9	336 8,3	886 21,9	990 24,5	1553 38,4	4043 100,0	3,79
	Türkçe	337 5,4	475 7,7	1264 20,4	1427 23,0	2702 43,5	6205 100,0	3,92

Tabloda yer alan verilere göre; EBA'yı en sık kullananlar sosyal bilgiler ve matematik branşı öğretmenleri olurken, en az kullananların Din Kültürü ve İngilizce öğretmenleri olduğu görülmektedir.

Buna karşın; mobil cihaz kullanımında en yoğun kullanan branşlar Türkçe, İngilizce ve okul öncesi olurken; en az kullananlar Din Kültürü, Sınıf ve Matematik, Sosyal Bilgiler öğretmenleri olmaktadır. Bu başlık altında genel mobil cihaz kullanımı ve EBA uygulamalarının kullanımı karşılaştırıldığında EBA’da en sık kullanım periyodunu gerçekleştiren matematik branşı öğretmenleri genel mobil cihaz kullanımında en az yoğunlukta kullanım düzeyini gerçekleştirmişlerdir; buna karşın genel mobil cihaz kullanımında en sık kullanım düzeyini sağlayan İngilizce branşı öğretmenleri EBA uygulamalarında en düşük kullanım sıklığını göstermektedir. Din Kültürü öğretmenleri ise hem EBA’da hem de genel mobil cihaz kullanımında en düşük kullanım yeterliğini gerçekleştirmiştir. Bu tablodan İngilizce branşı öğretmenleri için EBA dışında farklı eğitim içeriklerine yönelim gösterdiği, Din Kültürü öğretmenlerinin ise EBA içinde yeterli uygulama olmaması ve genel bilişim teknolojileri kullanım yeterlik düzeylerinin düşük olması yorumu yapılabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 70’de belirtilmektedir.

Tablo 70. “Kıdem” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı”**Arasındaki Dağılım**

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.	1 yıldan az	1151 31,1	646 17,4	991 26,8	476 12,9	439 11,9	3703 100,0	2,57
	1-5 yıl arası	7378 30,7	4212 17,5	6358 26,5	2864 11,9	3208 13,4	24020 100,0	2,60
	6-10 yıl arası	7277 32,2	3696 16,3	5835 25,8	2517 11,1	3297 14,6	22622 100,0	2,60
	11-15 yıl arası	5188 29,3	2801 15,8	4603 26,0	2173 12,3	2966 16,7	17731 100,0	2,71
	16-20 yıl arası	4779 29,5	2918 18,0	4290 26,4	1971 12,1	2268 14,0	16226 100,0	2,63
	21 yıl ve üzeri	6313 28,7	4344 19,8	6251 28,4	2576 11,7	2495 11,4	21979 100,0	2,57
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	1 yıldan az	632 17,1	538 14,5	993 26,8	800 21,6	740 20,0	3703 100,0	3,13
	1-5 yıl arası	3732 15,5	3661 15,2	6533 27,2	4936 20,5	5158 21,5	24020 100,0	3,17
	6-10 yıl arası	4060 17,9	3411 15,1	5885 26,0	4332 19,1	4934 21,8	22622 100,0	3,12
	11-15 yıl arası	2807 15,8	2499 14,1	4688 26,4	3496 19,7	4241 23,9	17731 100,0	3,22
	16-20 yıl arası	2627 16,2	2574 153,9	4535 27,9	3140 19,4	3350 20,6	16226 100,0	3,12
	21 yıl ve üzeri	3726 17,0	3938 17,9	6510 29,6	4066 18,5	3739 17,0	21979 100,0	3,01

Tablo 70' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	1 yıldan az	86 2,3	156 4,2	593 16,0	1030 27,8	1838 49,6	3703 100,0	4,18
	1-5 yıl arası	612 2,5	1282 5,3	4276 17,8	6946 28,9	10904 45,4	24020 100,0	4,09
	6-10 yıl arası	786 3,5	1352 6,0	4181 18,5	6074 26,8	10229 45,2	22622 100,0	4,04
	11-15 yıl arası	694 3,9	1243 7,0	3388 19,1	4674 26,4	7732 43,6	17731 100,0	3,99
	16-20 yıl arası	848 5,2	1520 9,4	3818 23,5	4264 26,3	5776 35,6	16226 100,0	3,78
	21 yıl ve üzeri	1903 8,7	2935 13,4	6029 27,4	5236 23,8	5876 26,7	21979 100,0	3,47
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	1 yıldan az	155 4,2	154 4,2	563 15,2	931 25,1	1900 51,3	3703 100,0	4,15
	1-5 yıl arası	1502 6,3	1124 4,7	3630 15,1	6068 25,3	11696 48,7	24020 100,0	4,05
	6-10 yıl arası	1750 7,7	1081 4,8	3457 15,3	5376 23,8	10958 48,4	22622 100,0	4,00
	11-15 yıl arası	1608 9,1	921 5,2	2747 15,5	4197 23,7	8258 46,6	17731 100,0	3,94
	16-20 yıl arası	1793 11,1	1122 6,9	2898 17,9	4075 25,1	6338 39,1	16226 100,0	3,74
	21 yıl ve üzeri	2828 12,9	1938 8,8	4469 20,3	5348 24,3	7396 33,7	21979 100,0	3,57

Tablo 70' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	1 yıldan az	55 1,5	112 3,0	504 13,6	951 25,7	2081 56,2	3703 100,0	4,32
	1-5 yıl arası	453 1,9	961 4,0	3462 14,4	6377 26,5	12767 53,2	24020 100,0	4,25
	6-10 yıl arası	570 2,5	874 3,9	3431 15,2	5586 24,7	12161 53,8	22622 100,0	4,23
	11-15 yıl arası	539 3,0	864 4,9	2805 15,8	4370 24,6	9153 51,5	17731 100,0	4,17
	16-20 yıl arası	619 3,8	1024 6,3	2919 18,0	4325 26,7	7339 45,2	16226 100,0	4,03
	21 yıl ve üzeri	1321 6,0	1847 8,4	4590 20,9	5747 26,1	8474 38,6	21979 100,0	3,83
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	1 yıldan az	413 11,2	317 8,6	789 21,3	815 22,0	1369 37,0	3703 100,0	3,65
	1-5 yıl arası	3161 13,2	2447 10,2	5292 22,0	4912 20,4	8208 34,2	24020 100,0	3,52
	6-10 yıl arası	3530 15,6	2242 9,9	4909 21,7	4048 17,9	7893 34,9	22622 100,0	3,46
	11-15 yıl arası	3019 17,0	1725 9,7	3678 20,7	3100 17,5	6209 35,0	17731 100,0	3,44
	16-20 yıl arası	3081 19,0	1880 11,6	3544 21,8	22823 17,4	4898 30,2	16226 100,0	3,28
	21 yıl ve üzeri	4723 21,5	3060 13,9	5111 23,3	3719 16,9	5366 24,4	21979 100,0	3,09

Tablo 70' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital materyal ce çalışma dosyalarımı meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	1 yıldan az	95 2,6	200 5,4	680 18,4	979 26,4	1749 47,2	3703 100,0	4,10
	1-5 yıl arası	788 3,3	1594 6,6	4647 19,3	6231 25,9	10760 44,8	24020 100,0	4,02
	6-10 yıl arası	1079 4,8	1528 6,8	4575 20,2	5356 23,7	10084 44,6	22622 100,0	3,96
	11-15 yıl arası	1069 6,0	1395 7,9	3554 20,0	4071 23,0	7642 43,1	17731 100,0	3,89
	16-20 yıl arası	1346 8,3	1694 10,4	3633 22,4	3662 22,6	5891 36,3	16226 100,0	3,68
	21 yıl ve üzeri	2703 12,3	2901 13,2	5363 24,4	4632 21,1	6380 29,0	21979 100,0	3,41
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	1 yıldan az	82 2,2	164 4,4	575 15,5	871 23,5	2011 54,5	3703 100,0	4,23
	1-5 yıl arası	514 2,1	1174 4,9	3920 16,3	5987 24,9	12425 51,7	24020 100,0	4,19
	6-10 yıl arası	795 3,5	1210 5,3	3913 17,3	5253 23,2	11451 50,6	22622 100,0	4,12
	11-15 yıl arası	971 5,5	1181 6,7	3270 18,4	3931 22,2	8378 47,3	17731 100,0	3,99
	16-20 yıl arası	1435 8,8	1565 9,6	3453 21,3	3417 21,1	6356 39,2	16226 100,0	3,72
	21 yıl ve üzeri	3041 13,8	2963 13,5	5238 23,8	4236 19,3	6501 29,6	21979 100,0	3,37

Tabloya göre; EBA kullanımı ile ilgili maddelere verilen cevaplar incelendiğinde; cevapların aritmetik ortalamaları arasında dalgalı bir yapılanma olduğu, bu maddelerde en yüksek yeterlik düzeylerinin 11-15 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerde gerçekleştiği buna karşın 1 yıldan az ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerde bu oranın düşük olduğu gözlemlenmektedir.

Diğer taraftan mobil cihaz kullanımı ile ilgili maddelerde öğretmen kıdemleri arttıkça yeterliklerin düştüğü görülmektedir. Mesleğe yeni başlayan ve kıdemi 1 yıldan az olan öğretmenlerin en yüksek yeterlik düzeylerine sahip olduğu görülürken 16 yıl ile başlayan kıdem gruplarında genel ortalamanın altına düşen yeterlik düzeylerinin varlığı görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 71’de belirtilmektedir.

Tablo 71. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.	Evet	17326 25,8	11881 17,7	18442 27,2	8649 12,9	10648 15,9	66946 100,0	2,75
	Hayır	14760 37,5	6736 17,1	9886 25,1	3928 10,0	4025 10,2	39335 100,0	2,38

Tablo 71' in devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	Evet	8824 13,2	10153 15,2	18450 27,6	13930 20,8	15589 23,3	66946 100,0	3,26
	Hayır	8760 22,3	6468 16,4	10694 27,2	6840 17,4	6573 16,7	39335 100,0	2,89
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	Evet	3634 3,9	5125 7,7	13909 20,8	17932 26,2	27356 40,9	66946 100,0	3,93
	Hayır	2305 5,9	3363 8,5	8376 21,3	10292 26,2	14999 38,1	39335 100,0	3,82
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	Evet	5812 8,7	3818 5,7	10933 16,3	16439 24,6	29944 44,7	66946 100,0	3,91
	Hayır	3824 9,7	2522 6,4	6831 17,4	9556 24,3	16602 42,2	39335 100,0	3,83
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	Evet	2079 3,1	3485 5,2	11050 16,5	17203 25,7	33129 49,5	66946 100,0	4,13
	Hayır	1478 3,8	2197 5,6	6661 16,9	10153 25,8	18846 47,9	39335 100,0	4,08
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	Evet	10579 15,9	7259 10,8	14506 21,7	12413 18,5	22189 33,1	66946 100,0	3,42
	Hayır	7348 18,7	4412 11,2	8817 22,4	7004 17,8	11754 29,9	39335 100,0	3,29
Dijital materyal ve çalışma dosyalarımı meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	Evet	4102 6,1	5730 8,6	13823 20,6	15868 23,7	27423 41,0	66946 100,0	3,85
	Hayır	2978 7,6	3582 9,1	8629 21,9	9063 23,0	15083 38,3	39335 100,0	3,75

Tablo 71' in devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	Evet	3832	5081	12603	15058	30372	66946	3,94
		5,7	7,6	18,8	22,5	45,4	100,0	
	Hayır	3006	3176	7766	8637	16750	39335	3,84
		7,6	8,1	19,7	22,0	42,6	100,0	

Tabloda Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenler ile bu eğitimleri almayan öğretmenlerin mobil cihaz kullanım yeterliklerine bakıldığında bu eğitim alan öğretmenlerin yeterlik düzeylerinin almayan öğretmenlerden yüksek çıktığı görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu Kullanımı)” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin “Akıllı Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 72’de belirtilmektedir.

Tablo 72. “Akıllı Cep Telefonuna Sahip Olma Durumu” ile “Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Akıllı cep telefonunuz var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.	Evet	31316	18198	27762	12400	14522	104198	2,62
		30,1	17,5	26,6	11,9	13,9	100,0	
	Hayır	770	419	566	177	151	2083	2,29
		37,0	20,1	27,2	8,5	7,2	100,0	

Tablo 72' nin devamı..

Maddeler	Akıllı cep telefonunuz var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	Evet	16970 16,3	16203 15,6	28545 27,4	20502 19,7	21978 21,1	104198 100,0	3,14
	Hayır	614 29,5	418 20,1	599 28,8	268 12,9	184 8,8	2083 100,0	2,52
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	Evet	4360 4,2	8112 7,8	21722 20,8	27915 26,8	42089 40,4	104198 100,0	3,91
	Hayır	569 27,3	376 18,1	563 27,0	309 14,8	266 12,8	2083 100,0	2,68
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	Evet	8796 8,4	6024 5,8	17333 16,6	25742 24,7	46303 44,3	104198 100,0	3,91
	Hayır	840 40,3	316 15,2	6340 16,7	25995 24,5	46546 43,8	2083 100,0	2,40
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	Evet	2871 2,8	5336 5,1	17247 16,6	27077 26,0	51667 49,6	104198 100,0	4,14
	Hayır	686 32,9	346 16,6	464 22,3	279 13,4	308 14,8	2083 100,0	2,60
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	Evet	16895 16,2	11364 10,9	22944 22,0	19235 18,5	33760 32,4	104198 100,0	3,40
	Hayır	1032 49,5	307 14,7	379 18,2	182 8,7	183 8,8	2083 100,0	2,12

Tablo 72' nin devamı..

Maddeler	Akıllı cep telefonunuz var mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital materyal ve çalışma dosyalarımı meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	Evet	6103 5,9	8989 8,6	22060 21,2	24745 23,7	42301 40,6	104198 100,0	3,85
	Hayır	977 46,9	323 15,5	392 18,8	186 8,9	205 9,8	2083 100,0	2,19
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	Evet	6003 5,8	7939 7,6	19948 19,1	23454 22,5	46854 45,0	104198 100,0	3,93
	Hayır	835 40,1	318 15,3	421 20,2	241 11,6	268 12,9	2083 100,0	2,42

Tabloya göre; akıllı cep telefonu olan öğretmenlerin mobil cihaz kullanım yeterliklerinin akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlere göre oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Ancak; bu sonuçta akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlerin toplam öğretmen sayısı içinde %2'lik bir oranda olduğuna dikkat edilmelidir.

3.3.8. Cihazları ve Verileri Koruma:

Ankete katılan öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 73’de belirtilmektedir.

Tablo 73. Öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” Başlığı Altında Bulunan

Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Güvenlik programları (güvenlik duvarı, anti-virüs gibi uygun koruma yazılımları) kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabiliyorum.	5233	9591	28954	27729	34774	106281	3,73	1,15
	4,9	9,0	27,2	26,1	32,7			
Uygun şifreler kullanarak bana ve öğrencilerime ait verileri ve hassas eğitim içeriklerini (sınav sonuçları gibi) koruyabiliyorum.	4783	7227	22908	31114	40249	106281	3,89	1,12
	4,5	6,8	21,6	29,3	37,9			
Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.	6622	5179	15790	26379	52311	106281	4,06	1,18
	6,2	4,9	14,9	24,8	49,2			
Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.	3746	7987	28403	29414	36731	106281	3,82	1,09
	3,5	7,5	26,7	27,7	34,6			
Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.	9690	11519	30716	24814	29542	106281	3,50	1,25
	9,1	10,8	28,9	23,3	27,8			
Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/ yazılım yüklemiyorum ve kurmuyorum.	5434	5254	17635	28650	49308	106281	4,04	1,13
	5,1	4,9	16,6	27,0	46,4			

Tabloya göre; “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altında verilen yeterliklere “Çok” düzeyinde sahip oldukları görülmektedir. Öğretmenlerin burada belirtilen yeterlik maddeleri arasında kendilerini en yeterli gördükleri madde ($\bar{X} = 4,04$) aritmetik ortalaması ile “Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/yazılım yüklemiyor ve kurmuyorum.” Maddesinde gerçekleşirken, en az düzeyde yeterli gördükleri madde ise ($\bar{X} = 3,50$) aritmetik ortalaması ile “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde gerçekleşmiştir.

Öğretmenlerin %74,0’ü bilinmeyen kaynaklardan gelen elektronik postaları açmadıklarını, %73,4’ü de güvenli bulmadıkları kaynaklardan veri ya da yazılım yüklemediklerini belirtmişlerdir. Buna karşın %58,8’i güvenlik programları kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabildiklerini, %51,1’i de öğrencileri kendi güvenlik yazılımları ve şifreleriyle cihazlarını korumaya yönlendirdiklerini ifade etmişlerdir.

Öğretmenlerin maddelere verdikleri cevapların oluşturduğu dağılıma bakıldığında ($ss=1,09$) standart sapma ile “Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.” Maddesinde öğretmen görüşlerinin birbirine çok yakın; ($ss=1,25$) standart sapma ile de “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde öğretmen görüşlerinin birbirinden uzak olduğu, heterojen olduğu görülmektedir. Bu maddede hem aritmetik ortalamanın düşüklüğü, hem de standart sapmanın diğer maddelere göre yüksekliği öğretmenlerin öğrencileri yönlendirebilme noktasında soru işaretlerinin olduğu yorumunu ortaya çıkarmaktadır.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyeti ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 74’de belirtilmektedir.

Tablo 74. “Cinsiyet” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenlik programları (güvenlik duvarı, anti-virüs gibi uygun koruma yazılımları) kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabiliyorum.	Erkek	1370 2,9	3477 7,4	11472 24,3	12600 26,7	18205 38,6	47124 100,0	3,91
	Kadın	3863 6,5	6114 10,3	17482 29,6	15129 25,6	16569 28,0	59157 100,0	3,58
Uygun şifreler kullanarak bana ve öğrencilerime ait verileri ve hassas eğitim içeriklerini (sınav sonuçları gibi) koruyabiliyorum.	Erkek	1327 2,8	2872 6,1	9445 20,0	13601 28,9	19879 42,2	47124 100,0	4,02
	Kadın	3456 5,8	4355 7,4	13463 22,8	17513 29,6	30370 34,4	59157 100,0	3,79
Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.	Erkek	2318 4,9	2345 5,0	7162 15,2	11361 24,1	23940 50,8	47124 100,0	4,11
	Kadın	4304 7,3	2834 4,8	8630 14,6	15018 25,4	28371 48,0	59157 100,0	4,02
Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.	Erkek	1143 2,4	3098 6,6	11351 24,1	13254 24,1	18278 38,8	47124 100,0	3,94
	Kadın	2603 4,4	4889 8,3	17052 28,8	16160 27,3	18453 31,2	59157 100,0	3,73
Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.	Erkek	2663 5,7	4481 9,5	12758 27,1	11828 25,1	15394 32,7	47124 100,0	3,70
	Kadın	7027 11,9	7038 11,9	17958 30,4	12986 22,0	14148 23,9	59157 100,0	3,34

Tablo 74' ün devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/ yazılım yüklemiyor ve kurmuyorum.	Erkek	1806 3,8	2432 5,2	7981 16,9	12576 26,7	22329 47,4	47124 100,0	4,08
	Kadın	3628 6,1	2822 4,8	9654 16,3	16074 27,2	26979 45,6	59157 100,0	4,01

Tabloda yer alan verilere göre; “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altında belirtilen yeterlik maddelerine göre erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre daha yeterli oldukları görülmektedir. Tabloda belirtilen en düşük yeterlik düzeyi olarak sadece “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde kadın öğretmenlerin kendilerini “Kısmen” düzeyinde yeterli gördükleri görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altındaki maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin branşları ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 75’de belirtilmektedir.

Tablo 75. “Branş” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenlik programları (güvenlik duvarı, anti-virüs gibi uygun koruma yazılımları) kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabiliyorum.	Din Kült.	279 5,3	591 11,2	1544 29,2	1413 26,7	1461 27,6	5288 100,0	3,60
	Fen Bil.	201 4,1	414 8,5	1412 28,9	1423 29,1	1443 29,5	4893 100,0	3,71
	İngilizce	282 3,2	649 7,4	2199 25,2	2394 27,4	3213 36,8	8737 100,0	3,87
	Matematik	251 5,2	502 10,3	1401 28,9	1341 27,6	1358 28,0	4853 100,0	3,63
	Okul Önc.	400 6,5	578 9,4	1768 28,7	1581 25,6	1838 29,8	6165 100,0	3,63
	Sınıf Öğrt.	1634 6,2	2585 9,9	7361 28,1	6550 25,0	8045 30,7	26175 100,0	3,64
	Sos. Bil.	198 4,9	340 8,4	1098 27,2	1166 28,8	1241 30,7	4043 100,0	3,72
	Türkçe	259 4,2	534 8,6	1767 28,5	1648 26,6	1997 32,2	6205 100,0	3,74

Tablo 75' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Uygun şifreler kullanarak bana ve öğrencilerime ait verileri ve hassas eğitim içeriklerini (sınav sonuçları gibi) koruyabiliyorum.	Din Kült.	223 4,2	417 7,9	1154 21,8	1623 30,7	1871 35,4	5288 100,0	3,85
	Fen Bil.	165 3,4	330 6,7	1115 22,8	1623 33,2	1660 33,9	4893 100,0	3,88
	İngilizce	218 2,5	409 4,7	1623 18,6	2656 30,4	3831 43,8	8737 100,0	4,08
	Matematik	188 3,9	376 7,7	1100 22,7	1512 31,2	1677 34,6	4853 100,0	3,85
	Okul Önc.	670 10,9	427 6,9	1379 22,4	1693 27,5	1996 32,4	6165 100,0	3,64
	Sınıf Öğrt.	1456 5,6	2067 7,9	6234 23,8	7438 28,4	8979 34,3	26175 100,0	3,78
	Sos. Bil.	132 3,3	276 6,8	886 21,9	1263 31,2	1486 36,8	4043 100,0	3,91
	Türkçe	195 3,1	388 6,3	1322 21,3	1874 30,2	2426 39,1	6205 100,0	3,96

Tablo 75' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.	Din Kült.	339 6,4	348 6,6	953 18,0	1449 27,4	2199 41,6	5288 100,0	3,91
	Fen Bil.	246 5,0	231 4,7	853 17,4	1384 28,3	2179 44,5	4893 100,0	4,02
	İngilizce	395 4,5	317 3,6	1070 12,2	2088 23,9	4867 55,7	8737 100,0	4,23
	Matematik	268 5,5	279 5,7	814 16,8	1365 28,1	2127 43,8	4853 100,0	3,99
	Okul Önc.	527 8,5	274 4,4	925 15,0	1529 24,8	2910 47,2	6165 100,0	3,98
	Sınıf Öğrt.	2002 7,6	1359 5,2	3889 14,9	6328 24,2	12597 48,1	26175 100,0	4,00
	Sos. Bil.	243 6,0	173 4,3	656 16,2	1089 26,9	1882 46,5	4043 100,0	4,04
	Türkçe	299 4,8	295 4,8	1006 16,2	1557 25,1	3048 49,1	6205 100,0	4,09

Tablo 75' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.	Din Kült.	215 4,1	539 10,2	1509 28,5	1487 28,1	1538 29,1	5288 100,0	3,68
	Fen Bil.	150 3,1	322 6,6	1429 29,2	1508 30,8	1484 30,3	4893 100,0	3,79
	İngilizce	162 1,9	467 5,3	2123 24,3	2496 28,6	3489 39,9	8737 100,0	3,99
	Matematik	164 3,4	411 8,5	1415 29,2	1407 29,0	1456 30,0	4853 100,0	3,74
	Okul Önc.	300 4,9	448 7,3	1730 28,1	1689 27,4	1998 32,4	6165 100,0	3,75
	Sınıf Öğrt.	1254 4,8	2259 8,6	7219 27,6	6976 26,7	8467 32,3	26175 100,0	3,73
	Sos. Bil.	139 3,4	311 7,7	1082 26,8	1202 29,7	1309 32,4	4043 100,0	3,80
	Türkçe	169 2,7	420 6,8	1723 27,8	1738 28,0	2155 34,7	6205 100,0	3,85

Tablo 75' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programları) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.	Din Kült.	476 9,0	722 13,7	1634 30,9	1248 23,6	1208 22,8	5288 100,0	3,38
	Fen Bil.	362 7,4	561 11,5	1574 32,2	1224 25,0	1172 24,0	4893 100,0	3,47
	İngilizce	508 5,8	837 9,6	2567 29,4	2158 24,7	2667 30,5	8737 100,0	3,64
	Matematik	326 6,7	600 12,4	1547 31,9	1204 24,8	1176 24,2	4853 100,0	3,47
	Okul Önc.	1912 31,0	630 10,2	1548 25,1	863 14,0	1212 19,7	6165 100,0	2,81
	Sınıf Öğrt.	3006 11,5	3093 11,8	7676 29,3	5785 22,1	6615 25,3	26175 100,0	3,38
	Sos. Bil.	230 5,7	408 10,1	1205 29,8	1118 27,7	1082 26,8	4043 100,0	3,60
	Türkçe	389 6,3	632 10,2	1928 31,1	1494 24,1	1762 28,4	6205 100,0	3,58

Tablo 75' in devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/ yazılım yüklemiyor ve kurmuyorum.	Din Kült.	291	334	958	1557	2148	5288	3,93
		5,5	6,3	18,1	29,4	40,6	100,0	
	Fen Bil.	200	244	948	1507	1994	4893	3,99
		4,1	5,0	19,4	30,8	40,8	100,0	
	İngilizce	314	318	1251	2272	4582	8737	4,20
		3,6	3,6	14,3	26,0	52,4	100,0	
	Matematik	212	278	912	1449	2002	4853	3,98
		4,4	5,7	18,8	29,9	41,3	100,0	
	Okul Önc.	438	265	1037	1586	2839	6165	3,99
		7,1	4,3	16,8	25,7	46,1	100,0	
	Sınıf Öğrt.	1742	1359	4375	6879	11820	26175	3,98
		6,7	5,2	16,7	26,3	45,2	100,0	
	Sos. Bil.	186	207	713	1196	1741	4043	4,01
		4,6	5,1	17,6	29,6	43,1	100,0	
	Türkçe	232	287	1167	1691	2828	6205	4,06
		3,7	4,6	18,8	27,3	45,6	100,0	

Tabloda yer alan verilere göre; branş öğretmenlerinin cihazları ve içindeki verileri koruma konusunda kendilerini yeterli görme düzeyleri karşılaştırıldığında İngilizce, Türkçe ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin kendilerini sıralamada en üstte ifade ettikleri görülmektedir. Din Kültürü, okul öncesi, matematik ve sınıf öğretmenleri ise yeterlik düzeyi olarak kendilerini diğer branşlara göre daha “az” yeterli gördükleri görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre dağılımı Tablo 76’da belirtilmektedir.

Tablo 76. “Kıdem” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenlik programları (güvenlik duvarı, anti-virüs gibi uygun koruma yazılımları) kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabiliyorum.	1 yıldan az	114 3,1	279 7,5	892 24,1	1054 28,5	1364 36,8	3703 100,0	3,88
	1-5 yıl arası	759 3,2	1771 7,4	6459 26,9	6834 28,5	8197 34,1	24020 100,0	3,83
	6-10 yıl arası	839 3,7	1720 7,6	6151 27,2	6056 26,8	7856 34,7	22622 100,0	3,81
	11-15 yıl arası	775 4,4	1467 8,3	4660 26,3	4524 25,5	6305 35,6	17731 100,0	3,80
	16-20 yıl arası	961 5,9	1629 10,0	4431 27,3	4089 25,2	5116 31,5	16226 100,0	3,66
	21 yıl ve üzeri	1785 8,1	2725 12,4	6361 28,9	5172 23,5	5936 27,0	21979 100,0	3,49

Tablo 76' nın devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f	f	f	f	f		
		%	%	%	%	%		
Uygun şifreler kullanarak bana ve öğrencilerime ait verileri ve hassas eğitim içeriklerini (sınav sonuçları gibi) koruyabiliyorum.	1 yıldan az	82 2,2	192 5,2	673 18,2	1144 30,9	1612 43,5	3703 100,0	4,08
	1-5 yıl arası	674 2,8	1344 5,6	4784 19,9	7571 31,5	9647 40,2	24020 100,0	4,01
	6-10 yıl arası	927 4,1	1261 5,6	4816 21,3	6680 29,5	8938 39,5	22622 100,0	3,95
	11-15 yıl arası	739 4,2	1086 6,1	3737 21,1	5050 28,5	7119 40,2	17731 100,0	3,94
	16-20 yıl arası	842 5,2	1231 7,6	3601 22,2	4623 28,5	5929 36,5	16226 100,0	3,84
	21 yıl ve üzeri	1519 6,9	2113 9,6	5297 24,1	6046 27,5	7004 31,9	21979 100,0	3,68
Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.	1 yıldan az	130 3,5	214 5,8	687 18,6	977 26,4	1695 45,8	3703 100,0	4,05
	1-5 yıl arası	908 3,8	1148 4,8	4028 16,8	6557 27,3	11382 47,4	24020 100,0	4,10
	6-10 yıl arası	1071 4,7	927 4,1	3335 14,7	5779 25,5	11510 50,9	22622 100,0	4,14
	11-15 yıl arası	884 5,0	710 4,0	2372 13,4	4229 23,9	9536 53,8	17731 100,0	4,17
	16-20 yıl arası	1195 7,4	795 4,9	2215 13,7	3943 24,3	8078 49,8	16226 100,0	4,04
	21 yıl ve üzeri	2434 11,1	1385 6,3	3156 14,4	4894 22,3	10110 46,0	21979 100,0	3,86

Tablo 76' nın devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.	1 yıldan az	776 2,1	244 6,6	912 24,6	1065 28,8	1406 38,0	3703 100,0	3,94
	1-5 yıl arası	502 2,1	1455 6,1	6323 26,3	7062 29,4	8678 36,1	24020 100,0	3,91
	6-10 yıl arası	591 2,6	1368 6,0	5978 26,4	6490 28,7	8195 36,2	22622 100,0	3,90
	11-15 yıl arası	545 3,1	1181 6,7	4555 25,7	4729 26,7	6721 37,9	17731 100,0	3,90
	16-20 yıl arası	674 4,2	1322 8,1	4358 26,9	4442 27,4	5430 33,5	16226 100,0	3,78
	21 yıl ve üzeri	1358 6,2	2417 11,0	6277 28,6	5626 25,6	6301 28,7	21979 100,0	3,60
Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programları) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.	1 yıldan az	281 7,6	417 11,3	1045 28,2	902 24,4	1058 28,6	3703 100,0	3,55
	1-5 yıl arası	1873 7,8	2501 10,4	6956 29,0	5897 24,6	6793 28,3	24020 100,0	3,55
	6-10 yıl arası	2368 10,5	2294 10,1	682 29,1	5074 22,4	6304 27,9	22622 100,0	3,47
	11-15 yıl arası	1538 8,7	1699 9,6	5096 28,7	4022 22,7	5376 30,3	17731 100,0	3,56
	16-20 yıl arası	1405 8,7	1759 10,8	4671 28,8	3831 23,6	4560 28,1	16226 100,0	3,52
	21 yıl ve üzeri	2225 10,1	2849 13,0	6366 29,0	5088 23,1	5451 24,8	21979 100,0	3,40

Tablo 76' nın devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/ yazılım yüklemiyor ve kurmuyorum.	1 yıldan az	112 3,0	163 4,4	643 17,4	1044 28,2	1741 47,0	3703 100,0	4,12
	1-5 yıl arası	727 3,0	1089 4,5	4197 17,5	7007 29,2	11000 45,8	24020 100,0	4,10
	6-10 yıl arası	826 3,7	964 4,3	3842 17,0	6309 27,9	10681 47,2	22622 100,0	4,11
	11-15 yıl arası	733 4,1	744 4,2	2839 16,0	4702 26,5	8713 49,1	17731 100,0	4,12
	16-20 yıl arası	951 5,9	867 5,3	2556 15,8	4248 26,2	7604 46,9	16226 100,0	4,03
	21 yıl ve üzeri	2085 9,5	1427 6,5	3558 16,2	5340 24,3	9569 43,5	21979 100,0	3,86

Tabloda cihazları ve içindeki verileri koruma ile ilgili maddelere verilen cevaplar analiz edildiğinde; genel eğilim öğretmenlerin kıdemleri arttıkça maddelerde belirtilen yeterliklere sahip olma düzeylerinin düşmesi yönündedir. Bu düşüşte özellikle 16 yıl ile başlayan kıdem grubu kritik görülmektedir. Bu kıdem ile başlayan görüşlerde maddeye verilen genel görüşlerin aritmetik ortalamalarının altına düşülmektedir. Yine aynı tabloda yer alan “Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.” Maddesine verilen cevaplara bakıldığında kıdem arttıkça yeterlik artmaktadır.

Maddede en yüksek değer ($\bar{X}=4,17$) aritmetik ortalama ile 11-15 yıl kıdeme sahip öğretmenlerde görülmektedir. Benzer en yüksek değerler ($\bar{X}=3,56$) aritmetik ortalama ile “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programları) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde, ($\bar{X}=4,12$) aritmetik ortalama ile “Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/yazılım yüklemiyor ve kurmuyorum.” Maddesinde görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Cihazları ve Verileri Koruma” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 77’de belirtilmektedir.

Tablo 77. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Cihazları ve Verileri Koruma” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Güvenlik programları (güvenlik duvarı, anti-virüs gibi uygun koruma yazılımları) kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabiliyorum.	Evet	2727 4,1	5674 8,5	17658 26,4	17857 26,7	23030 34,4	66946 100,0	3,79
	Hayır	2506 6,4	3917 10,0	11296 28,7	9872 25,1	11744 29,9	39335 100,0	3,62
Uygun şifreler kullanarak bana ve öğrencilerime ait verileri ve hassas eğitim içeriklerini (sınav sonuçları gibi) koruyabiliyorum.	Evet	2429 3,6	4290 6,4	13887 20,7	19921 29,8	26419 39,5	66946 100,0	3,95
	Hayır	2354 6,0	2937 7,5	9021 22,9	11193 28,5	13830 35,2	39335 100,0	3,79

Tablo 77' nin devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.	Evet	3741 5,6	3047 4,5	9420 14,1	16807 25,1	33931 50,7	66946 100,0	4,11
	Hayır	2881 7,3	2132 5,4	6370 16,2	9572 24,3	18380 46,7	39335 100,0	3,98
Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.	Evet	1894 2,8	4657 7,0	17256 25,8	18925 28,3	24214 36,2	66946 100,0	3,88
	Hayır	1852 4,7	3330 8,5	11147 28,3	10489 26,7	12517 31,8	39335 100,0	3,72
Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.	Evet	4538 6,8	6803 10,2	19057 28,5	16541 24,7	20007 29,9	66946 100,0	3,61
	Hayır	5152 13,1	4716 12,0	11659 29,6	8273 21,0	9535 24,2	39335 100,0	3,31
Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/ yazılım yüklemiyor ve kurmuyorum.	Evet	3000 4,5	3082 4,6	10681 16,0	18285 27,3	31898 47,6	66946 100,0	4,09
	Hayır	2434 6,2	2172 5,5	6954 17,7	10365 26,4	17410 44,2	39335 100,0	3,97

Tabloda yer alan veriler analiz edildiğinde; Fatih Projesi eğitimi alan öğretmenlerin bu eğitimlerden biri ya da birkaçını almayan öğretmenlere göre cihazları ve verileri koruma konusunda kendilerini daha yeterli gördükleri görülmektedir.

Eğitim alan ile almayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar genellikle aynı kategori içinde yer alırken sadece “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde alan öğretmenler kendilerini “Çok” düzeyinde, almayan öğretmenler ise “Kısmen” düzeyinde yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir.

3.3.9. Kişisel Sağlık:

Ankete katılan öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” başlığı altında bulunan maddelere verdikleri cevapların dağılımı Tablo 78’de belirtilmektedir.

Tablo 78. Öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” Başlığı Altında Bulunan Maddelere Verdikleri Cevapların Dağılımı

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f	f	f	f	f			
	%	%	%	%	%			
Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.	3334	6422	29922	30524	36079	106281	3,84	1,06
	3,1	6,0	28,2	28,7	33,9	100,0		
Dijital cihazı kullanırken oturma düzenimi sağlığıma olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabiliyorum.	2545	7201	34353	29698	32484	106281	3,78	1,03
	2,4	6,8	32,3	27,9	30,6	100,0		

Tablo 78' in devamı..

Maddeler	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen			
	f %	f %	f %	f %	f %			
Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer yer ara vererek sağlığını korumaya çalışıyorum.	1893	5813	31030	32326	35219	106281	3,88	0,99
	1,8	5,5	29,2	30,4	33,1	100,0		
Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).	2960	6435	28650	33075	35161	106281	3,86	1,04
	2,8	6,1	27,0	31,1	33,1	100,0		
Öğrencileri dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.	2470	5965	27537	34135	36174	106281	3,90	1,01
	2,3	5,6	25,9	32,1	34,0	100,0		
Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.	2468	5529	25832	34315	38137	106281	3,94	1,01
	2,3	5,2	24,3	32,3	35,9	100,0		

Tabloya göre; öğretmenler bilişim teknolojilerine karşı kişisel sağlıklarını koruma konusunda kendilerini “Çok” düzeyinde yeterli gördükleri, bilişim teknolojilerinin kendi sağlıklarına yönelik durumlarına karşı farkında olduklarını ve buna yönelik tutum ve davranış geliştirdiklerini ifade etmektedirler.

Öğretmenlerin %68,2'si “öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışmada”, %66,1'i “öğrencileri dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabilmede” kendilerinin yeterli tutum geliştirdiklerini ifade ederlerken; %62,6'sı “dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığına zarar vermeyecek şekilde ayarlayabildiklerini”, %58,5'i de “dijital cihazı kullanırken oturma düzenini sağlığına olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabildiklerini” ifade etmişlerdir. Dikkat edildiğinde öğretmenlerin kendilerini en yeterli buldukları konular öğrencileri ile ilgili olan konulardır. Kendilerine yönelik konular yüzdesel ağırlık olarak öğrencilerden sonra gelmektedir.

Tabloda yer alan standart sapma (ss) değerlerinin birbirine yakın olması da öğretmenleri görüşlerinin birbirlerine çok yakın oldukları, hemfikir olduklarını göstermektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 79'da belirtilmektedir.

Tablo 79. “Cinsiyet” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığına zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.	Erkek	1282 2,7	3106 6,6	13281 28,2	13337 28,3	16118 34,2	47124 100,0	3,85
	Kadın	2052 3,5	3316 5,6	16641 28,1	17187 29,1	19961 33,7	59157 100,0	3,84

Tablo 79' un devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazı kullanırken oturma düzenimi sağlığıma olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabiliyorum.	Erkek	984 2,1	3222 6,8	14195 30,1	13574 28,8	15149 32,1	47124 100,0	3,82
	Kadın	1561 2,6	3979 6,7	20158 34,1	16124 27,3	17335 29,3	59157 100,0	3,74
Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer yer ara vererek sağlığıma korumaya çalışıyorum.	Erkek	791 1,7	2721 5,8	13338 28,3	14288 30,3	15986 33,9	47124 100,0	3,89
	Kadın	1102 1,9	3092 5,2	17692 29,9	18038 30,5	19233 32,5	59157 100,0	3,86
Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).	Erkek	1058 2,2	2891 6,1	12484 26,5	14630 31,0	16061 34,1	47124 100,0	3,88
	Kadın	1902 3,2	3544 6,0	16166 27,3	18445 31,2	19100 32,3	59157 100,0	3,83
Öğrencileri dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.	Erkek	933 2,0	2800 5,9	12169 25,8	14889 31,6	16333 34,7	47124 100,0	3,91
	Kadın	15,7 2,6	3165 5,4	15368 26,0	19246 32,5	19841 33,5	59157 100,0	3,89

Tablo 79' un devamı..

Maddeler	Cinsiyet	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.	Erkek	955 2,0	2597 5,5	11568 24,5	14976 31,8	17028 36,1	47124 100,0	3,94
	Kadın	1513 2,6	2932 5,0	14264 24,1	19336 32,7	21109 35,7	59157 100,0	3,94

Tabloya göre; “Kişisel Sağlık” konusunda yer alan maddelere verilen cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılması yapıldığında “Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.” Maddesinde anlamlı fark çıkmamıştır. ($\bar{X}=3,94$) Dolayısıyla bu maddenin içerik olarak teknoloji ile ilgisi olmadığı ortaya konmuştur. Buna karşın diğer maddelerde erkek öğretmenlerin lehine çok küçük farklar ile sonuçlar elde edilmiştir. Tabloda elde edilen verilere göre kişisel sağlık alanında erkek ve kadın öğretmenlerin maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları birbirine çok yakın çıkmaktadır.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin branşlarına göre dağılımı Tablo 80’de belirtilmektedir.

Tablo 80. “Branş” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.	Din Kült.	185 3,5	389 7,4	1572 29,7	1604 20,3	1538 29,1	5288 100,0	3,74
	Fen Bil.	143 2,9	295 6,0	1448 29,6	1536 31,4	1471 30,1	4893 100,0	3,80
	İngilizce	280 3,2	494 5,7	2455 28,1	2439 27,9	3069 35,1	8737 100,0	3,86
	Matematik	152 3,1	358 7,4	1478 30,5	1481 30,5	1384 28,5	4853 100,0	3,74
	Okul Önc.	214 3,5	326 5,3	1794 29,1	1722 27,9	2109 34,2	6165 100,0	3,84
	Sınıf Öğrt.	922 3,5	1536 5,9	7026 26,8	7545 28,8	9146 34,9	26175 100,0	3,86
	Sos. Bil.	108 2,7	261 6,5	1126 27,9	1235 30,5	1313 32,5	4043 100,0	3,84
	Türkçe	156 2,5	343 5,5	1772 28,6	1759 28,3	2175 35,1	6205 100,0	3,80

Tablo 80' nin devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazı kullanırken oturma düzenini sağlığıma olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabiliyorum.	Din Kült.	137 2,6	457 8,6	1841 34,8	1499 28,3	1354 25,6	5288 100,0	3,66
	Fen Bil.	101 2,1	322 6,6	1616 33,0	1508 30,8	1346 27,5	4893 100,0	3,75
	İngilizce	240 2,7	643 7,4	2954 33,8	2268 26,0	2632 30,1	8737 100,0	3,73
	Matematik	125 2,6	408 8,4	1742 35,9	1364 28,1	1214 25,0	4853 100,0	3,64
	Okul Önc.	200 3,2	411 6,7	2283 37,0	1528 24,8	1743 28,3	6165 100,0	3,68
	Sınıf Öğrt.	649 2,5	1518 5,8	7762 29,7	7645 29,2	8601 32,9	26175 100,0	3,84
	Sos. Bil.	88 2,2	268 6,6	1269 31,4	1231 30,4	1187 29,4	4043 100,0	3,78
	Türkçe	131 2,1	415 6,7	1987 32,0	1767 28,5	1905 30,7	6205 100,0	3,79

Tablo 80' nin devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer yer ara vererek sağlığını korumaya çalışıyorum.	Din Kült.	88 1,7	352 6,7	1675 31,7	1691 32,0	1482 28,0	5288 100,0	3,78
	Fen Bil.	75 1,5	243 5,0	1509 30,8	1592 32,5	1474 30,1	4893 100,0	3,85
	İngilizce	153 1,8	507 5,8	2595 29,7	2590 29,6	2892 33,1	8737 100,0	3,86
	Matematik	96 2,0	341 7,0	1569 32,3	1522 31,4	1325 27,3	4853 100,0	3,75
	Okul Önc.	122 2,0	351 5,7	1934 31,4	1773 28,8	1985 32,2	6165 100,0	3,84
	Sınıf Öğrt.	538 2,1	1233 4,7	7038 26,9	8154 31,2	9212 35,2	26175 100,0	3,93
	Sos. Bil.	69 1,7	216 5,3	1163 28,8	1307 32,3	1288 31,9	4043 100,0	3,87
	Türkçe	92 1,5	317 5,1	1842 29,7	1914 30,8	2040 32,9	6205 100,0	3,88

Tablo 80' nin devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).	Din Kült.	155	436	1664	1619	1414	5288	3,70
		2,9	8,2	31,5	30,6	26,7	100,0	
	Fen Bil.	95	305	1453	1676	1364	4893	3,80
		1,9	6,2	29,7	34,3	27,9	100,0	
	İngilizce	185	483	2326	2746	2997	8737	3,90
		2,1	5,5	26,6	31,4	34,3	100,0	
	Matematik	113	413	1567	1519	1241	4853	3,69
		2,3	8,5	32,3	31,3	25,6	100,0	
	Okul Önc.	646	540	1736	1540	1703	6165	3,50
		10,5	8,8	28,2	25,0	27,6	100,0	
	Sınıf Öğrt.	749	1501	6688	8438	8799	26175	3,88
		2,9	5,7	25,6	32,2	33,6	100,0	
	Sos. Bil.	57	205	1036	1414	1331	4043	3,93
		1,4	5,1	25,6	35,0	32,9	100,0	
	Türkçe	93	309	1764	1951	2088	6205	3,91
		1,5	5,0	28,4	31,4	33,7	100,0	

Tablo 80' nin devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.	Din Kült.	152 2,9	482 9,1	1664 31,5	1652 31,2	1338 25,3	5288 100,0	3,67
	Fen Bil.	82 1,7	264 5,4	1305 26,7	1766 36,1	1476 30,2	4893 100,0	3,88
	İngilizce	206 2,4	511 5,8	2439 27,9	2668 30,5	2913 33,3	8737 100,0	3,87
	Matematik	108 2,2	413 8,5	1612 33,2	1492 30,7	1228 25,3	4853 100,0	3,68
	Okul Önc.	395 6,4	396 6,4	1595 25,9	1850 30,0	1929 31,3	6165 100,0	3,73
	Sınıf Öğrt.	581 2,2	1175 4,5	5969 22,8	8972 34,3	9478 36,2	26175 100,0	3,98
	Sos. Bil.	53 1,3	182 4,5	1012 25,0	1407 34,8	1389 34,4	4043 100,0	3,96
	Türkçe	97 1,6	321 5,2	1699 27,2	2020 32,6	2078 33,5	6205 100,0	3,91

Tablo 80' nin devamı..

Maddeler	Branş	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.	Din Kült.	163 3,1	455 8,6	1619 30,6	1642 31,1	1409 26,6	5288 100,0	3,69
	Fen Bil.	77 1,6	223 4,6	1235 25,2	1795 36,7	1563 31,9	4893 100,0	3,93
	İngilizce	190 2,2	476 5,4	2291 26,2	2763 31,6	3017 34,5	8737 100,0	3,91
	Matematik	117 2,4	373 7,7	1523 31,4	1552 32,0	1288 26,5	4853 100,0	3,72
	Okul Önc.	382 6,2	372 6,0	1506 24,4	1837 29,8	2068 33,5	6165 100,0	3,56
	Sınıf Öğrt.	544 2,1	1064 4,1	5447 20,8	9050 34,6	10070 38,5	26175 100,0	4,03
	Sos. Bil.	5, 1,3	185 4,6	971 24,0	140 34,7	1433 35,4	4043 100,0	3,98
	Türkçe	96 1,5	303 4,9	1627 26,2	1998 32,2	2181 35,1	6205 100,0	3,94

Tabloda yer alan verilere göre; “Kişisel Sağlık” konu alanında belirtilen maddelere öğretmenlerin branşlarına göre verdikleri cevaplar analiz edildiğinde en çok sınıf, sosyal bilgiler, Türkçe ve İngilizce branş öğretmenlerinin hassasiyet gösterdikleri görülürken, en az hassasiyet gösterenlerin ise Din Kültürü, matematik ve okul öncesi branşında öğretmenler oldukları görülmektedir. Sonuçların bu branşlarda düşük olmalarının sebebi her üç branşın içeriği itibariyle bilişim teknolojilerinden uzak oldukları düşünülebilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların öğretmenlerin kıdemlerine göre dağılımı Tablo 81’de belirtilmektedir.

Tablo 81. “Kıdem” İle “Kişisel Sağlık” Arasındaki Dağılım

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.	1 yıldan az	76 2,1	220 5,9	1012 27,3	1089 29,4	1306 35,3	3703 100,0	3,90
	1-5 yıl arası	555 2,3	1308 5,4	6671 27,8	7272 30,3	8214 34,2	24020 100,0	3,89
	6-10 yıl arası	614 2,7	1232 5,4	6531 28,9	6476 28,6	7769 34,3	22622 100,0	3,86
	11-15 yıl arası	531 3,0	978 5,5	4724 26,6	5055 28,5	6443 36,3	17731 100,0	3,90
	16-20 yıl arası	563 3,5	1016 6,3	4568 28,2	4597 28,3	5482 33,8	16226 100,0	3,83
	21 yıl ve üzeri	995 4,5	1668 7,6	6416 29,2	6035 27,5	66865 31,2	21979 100,0	3,73

Tablo 81' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazı kullanırken oturma düzenini sağlığıma olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabiliyorum.	1 yıldan az	72 1,9	288 7,8	1128 30,5	1046 28,2	1169 31,6	3703 100,0	3,80
	1-5 yıl arası	528 2,2	1595 6,6	7873 32,8	6797 28,3	7227 30,1	24020 100,0	3,77
	6-10 yıl arası	516 2,3	1533 6,8	7578 33,5	6214 27,5	6781 30,0	22622 100,0	3,76
	11-15 yıl arası	412 2,3	1133 6,4	5631 31,8	4781 27,0	5774 32,6	17731 100,0	3,81
	16-20 yıl arası	366 2,3	1061 6,5	5194 32,0	4623 28,5	4982 30,7	16226 100,0	3,79
	21 yıl ve üzeri	651 3,0	1591 7,2	6949 31,6	6237 28,4	6551 29,8	21979 100,0	3,75

Tablo 81' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer yer ara vererek sağlığını korumaya çalışıyorum.	1 yıldan az	51 1,4	223 6,0	1026 27,7	1133 30,6	1270 34,3	3703 100,0	3,90
	1-5 yıl arası	378 1,6	1286 5,4	7001 29,1	7521 31,3	7834 32,6	24020 100,0	3,88
	6-10 yıl arası	347 1,5	1202 5,3	6848 30,3	6853 30,3	7372 32,6	22622 100,0	3,87
	11-15 yıl arası	317 1,8	885 5,0	5107 28,8	5219 29,4	6203 35,0	17731 100,0	3,91
	16-20 yıl arası	266 1,6	852 5,3	4703 29,0	4984 30,7	5421 33,4	16226 100,0	3,89
	21 yıl ve üzeri	534 2,4	1365 6,2	6345 28,9	6616 30,1	7119 32,4	21979 100,0	3,84

Tablo 81' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).	1 yıldan az	117 3,2	256 6,9	964 26,0	1148 31,0	1218 32,9	3703 100,0	3,84
	1-5 yıl arası	647 2,7	1381 5,7	6400 26,6	7616 31,7	7976 33,2	24020 100,0	3,87
	6-10 yıl arası	746 3,3	1352 6,0	6281 27,8	6893 30,5	7350 32,5	22622 100,0	3,83
	11-15 yıl arası	411 2,3	1021 5,8	4512 25,4	5521 31,1	6266 35,3	17731 100,0	3,91
	16-20 yıl arası	379 2,3	922 5,7	4385 27,0	5089 31,4	5451 33,6	16226 100,0	3,88
	21 yıl ve üzeri	660 3,0	1503 6,8	6108 27,8	6808 31,0	6900 31,4	21979 100,0	3,81

Tablo 81' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencilerin dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.	1 yıldan az	107 2,9	256 6,9	920 24,8	1195 32,3	1225 33,1	3703 100,0	3,86
	1-5 yıl arası	600 2,5	1322 5,5	6378 26,6	7723 32,2	7997 33,3	24020 100,0	3,88
	6-10 yıl arası	583 2,6	1226 5,4	605 26,6	7190 31,8	7608 33,6	22622 100,0	3,88
	11-15 yıl arası	355 2,0	943 5,3	4337 24,5	5685 32,1	6411 36,2	17731 100,0	3,95
	16-20 yıl arası	297 1,8	844 5,2	4192 25,8	5256 32,4	5637 34,7	16226 100,0	3,93
	21 yıl ve üzeri	528 2,4	1374 6,3	5695 25,9	7086 32,2	7296 33,2	21979 100,0	3,88

Tablo 81' in devamı..

Maddeler	Kıdem	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.	1 yıldan az	108 2,9	246 6,6	899 24,3	1177 31,8	1273 34,4	3703 100,0	3,88
	1-5 yıl arası	623 2,6	1321 5,5	6090 25,4	7719 32,1	8267 34,4	24020 100,0	3,90
	6-10 yıl arası	583 2,6	1136 5,0	5747 25,4	7201 31,8	7955 35,2	22622 100,0	3,92
	11-15 yıl arası	354 2,0	844 4,8	4106 23,2	5700 32,1	6727 37,9	17731 100,0	3,99
	16-20 yıl arası	292 1,8	759 4,7	3818 23,5	5359 33,0	5998 37,0	16226 100,0	3,99
	21 yıl ve üzeri	508 2,3	122 5,6	5172 23,5	7259 32,6	7917 36,0	21979 100,0	3,94

Tabloya göre; “Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.” Maddesinde öğretmenlerin verdikleri cevaplara göre yeterlik düzeyleri kıdemin artmasına paralel artıyor görünmektedir. Burada en yüksek değerler ($\bar{X}=3,90$) aritmetik ortalama ile 1 yıldan az ve 11-15 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerde görülmektedir, en düşük düzey ise ($\bar{X}=3,83$) aritmetik ortalama ile 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerde görülmektedir.

“Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer ara vererek sağlığını korumaya çalışıyorum.”
ve “Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).” Maddelerinde ise tablo dalgalı bir grafik biçimindedir. Tabloya göre öğretmenlerin bu konudaki yeterlik düzeyleri öğretmen kıdemleri arttıkça düşerken (sadece “Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).” maddesinde mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin bir sonraki kıdem grubunda bulunan öğretmenlere göre yeterlik düzeyi düşük çıkmıştır.) 11-15 yıl kıdeme sahip öğretmenlerde ciddi yükselmiştir.

“Öğrencilerin dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.”
ve “Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.”
Maddelerinde ise öğretmenlerin kıdemlerinin artmasına paralel olarak yeterliklerinin arttığı görülmektedir. Bu durum özellikle öğrencilerin sağlığı ön planda olan konularda mesleki deneyimin olumlu etkisi biçiminde açıklanabilir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin “Kişisel Sağlık” başlığı altındaki sorulara verdikleri cevapların “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” ile karşılaştırıldığı dağılım Tablo 82’de belirtilmektedir.

Tablo 82. “Fatih Projesi Eğitimleri Alma Durumu” İle “Kişisel Sağlık”

Arasındaki Dağılım

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.	Evet	1838 2,7	3848 5,7	18354 27,4	19543 29,2	23363 34,9	66946 100,0	3,88
	Hayır	1496 3,8	2574 6,5	11568 29,4	10981 27,9	12716 32,3	39335 100,0	3,78
Dijital cihazı kullanırken oturma düzenimi sağlığıma olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabiliyorum.	Evet	1334 2,0	4271 6,4	21132 31,6	19033 28,4	21176 31,6	66946 100,0	3,81
	Hayır	1211 3,1	2930 7,4	13221 33,6	10665 27,1	11308 28,7	39335 100,0	3,71
Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer yer ara vererek sağlığıma korumaya çalışıyorum.	Evet	982 1,5	3426 5,1	19046 28,4	20639 30,8	22853 34,1	66946 100,0	3,91
	Hayır	911 2,3	2387 6,1	11984 29,7	12366 29,7	12366 31,4	39335 100,0	3,82
Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).	Evet	1319 2,0	3681 5,5	17583 26,3	21219 31,7	23144 34,6	66946 100,0	3,91
	Hayır	1641 4,2	2754 7,0	11067 28,1	11856 30,1	12017 30,6	39335 100,0	3,76

Tablo 82' nin devamı..

Maddeler	Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı?	Görüşler					Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)
		Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen		
		f %	f %	f %	f %	f %		
Öğrencileri dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.	Evet	1170 1,7	3544 5,3	17039 25,5	21612 32,3	23581 35,2	66946 100,0	3,94
	Hayır	1300 3,3	2421 6,2	10498 26,7	12523 31,8	12593 31,8	39335 100,0	3,83
Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.	Evet	1194 1,8	3248 4,9	16033 23,9	21710 32,4	24761 37,0	66946 100,0	3,98
	Hayır	1274 3,2	2281 5,8	9799 24,9	12605 32,0	13376 34,0	39335 100,0	3,88

Tabloya göre; Fatih Projesi eğitimi alan öğretmenlerin bu eğitimleri almayan öğretmenlere göre “Kişisel Sağlık” ile ilgili konularda kendilerini daha yeterli gördükleri maddelere verdikleri cevaplardan anlaşılmaktadır.

3.3.10. Bilişim Teknolojileri (BT) Kullanımı:

Öğretmenlerin genel bilişim teknolojileri (BT) kullanımına yönelik yeterlik düzeyleri Tablo 83’de belirtilmektedir.

Tablo 83. Öğretmenlerin BT Kullanım Yeterlikleri

Yeterlik Alanı	Madde Sayısı	Aritmetik Ortalama ($\bar{X}$)	Düzey
Dijital Araç Kullanımı	8	3,52	Çok
Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı	5	3,10	Kısmen
Program Kullanımı	5	3,10	Kısmen
Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı	14	2,92	Kısmen
İnternet/Elektronik Posta Kullanımı	18	3,88	Çok
Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik	12	3,76	Çok
Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı	8	3,59	Çok
Cihazları ve Verileri Koruma	6	3,84	Çok
Kişisel Sağlık	6	3,87	Çok

Öğretmenlerin yeterlik maddelerine verdikleri cevapların yüzdeleri hesaplanarak elde edilen aritmetik ortalama ($\bar{X}$) puanlarına bakıldığında öğretmenlerin genel teknoloji kullanımı “Çok” düzeyde yeterli görülmektedir. Bu öğretmenlerin teknolojiyi kullanım noktasında yeterli oldukları anlamına gelmektedir. Sosyal medya ve web 2.0 araçları ve program kullanımı konularına yani kısmen eğitim amaçlı kullanımlarına girildiğinde bu oranların ($\bar{X}=3,10$) “Kısmen” yani “Orta” düzeye düştüğü görülmektedir. Özellikle Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı konu alanında yani teknolojinin eğitim amaçlı kullanımında ise öğretmenlerin yeterlik düzeylerinde önemli düzeyde bir düşüş ($\bar{X}=2,92$) yaşandığı görülmektedir. Bu ortalama bütün bölümler içindeki en düşük ortalama olarak dikkat çekmektedir. Buradan öğretmenlerin teknoloji kullanımında iyi olmasına karşın teknolojiyi eğitimde kullanma düzeyinde düşüş yaşanmaktadır yorumu yapılabilir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine göre Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerini belirlemeye yönelik t-testi sonuçları Tablo 84’de belirtilmektedir.

Tablo 84. Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine Göre Bilişim Teknolojileri (BT)

Yeterliklerini Belirlemeye Yönelik t-Testi Sonuçları

Madde	Kişisel Bilgi	Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)	t Değeri	Serbestlik Derecesi (df)	Anlamlılık Değeri (p)	Yorumu
Cinsiyetiniz	Erkek	47124	301,87	65,55	53,75	98722,18	0,000	Fark Var
	Kadın	59157	280,57	62,39				
Elektronik Posta Adresiniz Var mı?	Evet	100920	292,76	63,50	61,02	13036,56	0,000	Fark Var
	Hayır	5361	238,39	64,97				
Elektronik Posta Adresini Nasıl Edindiniz?	Kendim Yaptım.	90268	299,90	60,24	116,14	13036,56	0,000	Fark Var
	Başkasının Yardımı İle Yaptım.	10275	230,65	56,92				
Kendinize Ait Bir Web Siteniz Var mı?	Evet	5082	335,30	63,77	51,78	106279	0,000	Fark Var
	Hayır	101199	287,74	63,88				
Web Sitenizi Nasıl Oluşturdunuz?	Kendim Yaptım.	3854	349,01	56,94	21,93	1127,63	0,000	Fark Var
	Başkasının Yardımı İle Yaptım.	839	295,33	65,73				
Kendinize Ait Bir Blog Sayfanız Var mı?	Evet	6426	341,34	56,33	74,71	7525,41	0,000	Fark Var
	Hayır	99855	286,71	63,78				
Blog Sayfanızı Nasıl Oluşturdunuz?	Kendim Yaptım.	5681	348,09	51,88	20,77	575,68	0,000	Fark Var
	Başkasının Yardımı İle Yaptım.	508	290,55	60,49				

Tablo 84' ün devamı..

Madde	Kişisel Bilgi	Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)	t Değeri	Serbestlik Derecesi (df)	Anlamlılık Değeri (p)	Yorumu
Akıllı Cep Telefonunuz Var mı?	Evet	104198	291,01	64,11	31,55	2146,90	0,000	Fark Var
	Hayır	2083	240,24	72,88				
Sosyal Medya (facebook, twitter, instagram vb.) Hesabınız Var mı?	Evet	90994	294,31	63,09	50,41	19411,39	0,000	Fark Var
	Hayır	14952	264,35	68,03				
Fatih Projesi Eğitimleri Aldınız mı?	Evet	66946	295,83	63,74	36,30	81072,81	0,000	Fark Var
	Hayır	39335	280,12	65,05				
eTwinning Faaliyetlerinde Yer Aldınız mı?	Evet	9679	319,29	60,80	49,42	11955,805	0,000	Fark Var
	Hayır	96602	287,07	64,32				
eTwinning Projesi yaptınız mı?	Evet	3461	324,01	59,62	5,52	7329,06	0,000	Fark Var
	Hayır	6152	316,96	61,19				

Tabloya yer alan veriler analiz edildiğinde; öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetine göre karşılaştırıldığında erkek öğretmenlerin verdikleri cevaplar ile kadın öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Erkek öğretmenlerin BT yeterlikleri olarak kadın öğretmenlerden daha yeterli oldukları görülmektedir (erkek öğretmenlerin $\bar{X}$ =301,87; kadın öğretmenlerin $\bar{X}$ =280,57). Standart sapma değerlerine bakıldığında kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre cevaplarının birbirine daha yakın oldukları görülmektedir (erkek öğretmenlerin ss=65,55; kadın öğretmenlerin ss=62,39).

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin elektronik posta adresine sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında elektronik posta adresi olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Elektronik posta adresine sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (elektronik posta adresi olan öğretmenlerin $\bar{X}=292,76$; elektronik posta adresi olmayan öğretmenlerin $\bar{X}=238,39$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamaya yakınlık durumlarına bakıldığında elektronik posta adresi olan öğretmenlerin verdikleri görüşlerin (ss=63,50) elektronik posta adresi olmayan öğretmenlere göre (ss=64,97) birbirlerine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların elektronik posta adresine sahip öğretmenler arasından adreslerini kendileri oluşturan öğretmenler ile başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Elektronik posta adreslerinin kendileri edinen öğretmenlerin elektronik posta adreslerini başkasının yardımı ile edinen öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları tablodan görülmektedir (elektronik Posta adresini kendisi alan öğretmenlerin $\bar{X}=299,90$; elektronik posta adresini başkasının yardımı ile alan öğretmenlerin $\bar{X}=230,65$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamaya yakınlık durumlarına bakıldığında elektronik posta adresini başkasının yardımı ile yapan öğretmenlerin verdikleri görüşlerin (ss=56,92) elektronik posta adresini kendisi alan öğretmenlere göre (ss=60,24) birbirlerine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin kendilerine ait bir web sitesine sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında web sitesi olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Web sitesine sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (web sitesi olan öğretmenlerin $\bar{X} = 335,30$; web sitesi olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 287,74$). Öğretmenlerin bu maddeye verdikleri cevapların ortalamadan farkına bakıldığında her iki grubun cevaplarının aritmetik ortalamadan farklarının (standart sapma) birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların web sitesine sahip öğretmenler arasından sitelerini kendileri oluşturan öğretmenler ile başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Web sitesini kendileri oluşturan öğretmenlerin web sitesini başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları tablodan görülmektedir (web sitesini kendisi oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 349,01$; web sitesini başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 295,33$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında web sitesini kendileri yapan öğretmenlerin görüşlerinin ($ss=56,94$) web sitesini başkasının yardımı ile yapan öğretmenlerin görüşlerine ($ss=65,73$) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin kendilerine ait bir blog sayfasına sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında blog sayfası olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Blog sayfasına sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (blog sayfası olan öğretmenlerin $\bar{X} = 341,34$; blog sayfası olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 286,71$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında blog sayfasına sahip olan öğretmenlerin görüşlerinin ($ss=56,33$) blog sayfasına sahip olmayan öğretmenlerin görüşlerine ($ss=63,78$) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların blog sayfasına sahip öğretmenler arasından blog sayfasını kendileri oluşturan öğretmenler ile başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Blog sayfasını kendileri oluşturan öğretmenlerin blog sayfasını başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları tablodan görülmektedir (blog sayfasını kendisi oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 348,09$; blog sayfasını başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 290,55$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında blog sayfasını kendileri yapan öğretmenlerin görüşlerinin ($ss=51,88$) blog sayfasını başkasının yardımı ile yapan öğretmenlerin görüşlerine ($ss=60,49$) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin akıllı cep telefonuna sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında akıllı cep telefonu olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Akıllı cep telefonuna sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (akıllı cep telefonu olan öğretmenlerin $\bar{X} = 291,01$; akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 240,24$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında akıllı cep telefonun sahip olan öğretmenlerin görüşlerinin ($ss=64,11$) akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlerin görüşlerine ($ss=72,88$) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin sosyal medya sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında sosyal medya hesabı olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Sosyal medya hesabına sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (sosyal medya hesabı olan öğretmenlerin $\bar{X}=294,31$; sosyal medya hesabı olmayan öğretmenlerin $\bar{X}=264,35$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında sosyal medya hesabı olan öğretmenlerin görüşlerinin (ss=63,09) sosyal medya hesabı olmayan öğretmenlerin görüşlerine (ss=68,03) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin eTwinning faaliyetlerinde yer alma durumlarına göre karşılaştırıldığında eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenler ile almayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin almayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin $\bar{X}=319,29$; eTwinning faaliyetlerinde yer almayan öğretmenlerin $\bar{X}=287,07$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin görüşlerinin (ss=60,80) eTwinning faaliyetlerinde yer almayan öğretmenlerin görüşlerine (ss=64,32) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların eTwinning faaliyetine katılan öğretmenler arasından eTwinning projesi yapma durumlarına göre karşılaştırıldığında eTwinning projesi yapan öğretmenler ile yapmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. eTwinning projesi yapan öğretmenlerin yapmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (eTwinning projesi yapan öğretmenlerin $\bar{X}=324,01$;

eTwinning projesi yapmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 316,96$). Öğretmenlerin verdikleri cevapların standart sapma değerlerine bakıldığında eTwinning projesi yapan öğretmenlerin görüşlerinin (ss=59,62) eTwinning projesi yapmayan öğretmenlerin görüşlerine (ss=61,19) göre birbirine daha yakın oldukları görülmektedir.

Öğretmenlerin branşları ile Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında ortaya çıkan durum Tablo 85’de belirtilmektedir.

Tablo 85. Öğretmenlerin Branşları ile BT Yeterliklerinin Karşılaştırılması

Branş	Toplam (N)	Aritmetik Ortalama ($\bar{X}$)	Standart Sapma (ss)
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	5288	281,52	62,58
Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji	4893	291,73	60,38
İngilizce	8737	300,97	58,04
Matematik	4853	282,94	63,03
Okul Öncesi	6165	274,70	61,73
Sınıf Öğretmenliği	26175	283,00	67,28
Sosyal Bilgiler	4043	292,72	61,84
Türkçe	6205	292,28	60,79

Ankete en fazla sayıda görüş bildiren ilk sekiz branşın öğretmenlerinin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri analiz edildiğinde; verilen görüşlere göre BT yeterlikleri en fazla branşın İngilizce öğretmenleri olduğu görülmektedir. İngilizce branşını sırasıyla Sosyal Bilgileri, Türkçe, Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji, Sınıf, Matematik, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi ve Okul Öncesi branşı öğretmenleri takip etmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin yaşları ile Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerini belirlemeye yönelik varyans analizi ve Tukey Testi sonuçları Tablo 86’da belirtilmektedir.

Tablo 86. Öğretmenlerin Yaşları ile Bilişim Teknolojileri (BT) Belirlemeye Yönelik

Varyans Analizi ve Tukey Testi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi (sd)	F	Anlamlı Fark	Grup	Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
Gruplar Arası	12786948,34	3	1049,015	Yaş grupları arasında fark var.	21-30 arası	28233	301,48	58,03
Gruplar İçi	431820398,6	106277			31-40 arası	44204	293,73	63,31
Toplam	444607346,9	106280			41-50 arası	25095	279,45	67,94
					51 ve üstü	8749	264,56	70,71

Not: 61 ve üzeri yaş grubunda olan öğretmenlerin sayısı az olduğundan (N=735) bu grubu 51-60 arası yaş grubuna eklenmiştir.

$P < 0,05$ Genel Ortalama=290,02

Tabloda yer alan verilere göre; öğretmenleri yaşları ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında yaş gruplarının kendi aralarında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğretmenlerin yaşlarının artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde düşüş görülmektedir. Standart sapma değerlerine bakıldığında ise öğretmenlerin yaşlarının artmasına paralel olarak aldıkları puanların dağılımının yayvan olduğu, puan aralıklarının arttığı, puanların daha heterojen oldukları görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerini belirlemeye yönelik varyans analizi ve Tukey Testi sonuçları Tablo 87’de belirtilmektedir.

Tablo 87. Öğretmenlerin Mesleki Kıdemleri ile Bilişim Teknolojileri (BT) Belirlemeye**Yönelik Varyans Analizi ve Tukey Testi Sonuçları**

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi (sd)	F	Anlamlı Fark	Grup	Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
Gruplar Arası	10066207,61	4	615,475	6-10 ile 11-15 yıl arası kıdemde fark yok.	1-5 yıl arası	27723	298,61	59,04
Gruplar İçi	434541139,3	106276			6-10 yıl arası	22622	295,17	61,43
Toplam	444607346,9	106280		Diğer kıdemler arasında fark var.	11-15 yıl arası	17731	295,76	64,74
					16-20 yıl arası	16226	285,05	66,20
					21 yıl ve üzeri	21979	272,91	69,82

Not: 1 yıldan az kıdeme sahip öğretmenlerin sayısı az olduğundan (N=3703) bu kıdem grubu 1-5 yıl arası kıdem grubuna eklenmiştir.

$P < 0,05$

Genel Ortalama=290,02

Tabloda yer alan verilere göre; öğretmenleri mesleki kıdemleri ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında sadece 6-10 yıl ile 11-15 yıl arası kıdem grubunda fark bulunamamıştır. Diğer kıdem gruplarının kendi aralarında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğretmenlerin kıdemlerinin artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde düşüş görülmektedir. 6-10 yıl kıdem ve 11-15 yıl kıdem grubunda bulunan öğretmenlerin BT yeterliklerinin birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.

Standart sapma değerlerine bakıldığında ise öğretmenlerin mesleki kıdemlerinin artmasına paralel olarak aldıkları puanların dağılımının yayvan olduğu, puan aralıklarının arttığı, puanların daha heterojen oldukları görülmektedir.

Ankete görüş bildiren mezuniyet durumları ile Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerini belirlemeye yönelik varyans analizi ve Tukey Testi sonuçları Tablo 88’de belirtilmektedir.

Tablo 88. Öğretmenlerin Mezuniyet Durumları ile Bilişim Teknolojileri (BT)

Belirlemeye Yönelik Varyans Analizi ve Tukey Testi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi (sd)	F	Anlamlı Fark	Grup	Toplam (N)	Art. Ort. ($\bar{X}$)	Stn. Sap. (ss)
Gruplar Arası	3608159,053	2	435,528	Mezuniyet durumları arasında fark var.	Ön lisans	3221	264,99	73,56
Gruplar İçi	438211809,2	105790			Lisans	92465	289,56	64,27
Toplam	441819968,2	105792			Lisans üstü	10107	302,488	61,96

Not: Mezuniyet grubu içinde “Diğer” kategorisi içinde bulunan (N=488) kişi puanlamaya dâhil edilmemiştir.

$P < 0,05$

Genel Ortalama=290,04

Tabloda yer alan verilere göre; öğretmenleri mezuniyet durumları ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında mezuniyet durumları arasında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur.

Öğretmenlerin mezuniyet durumlarının artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde artış görülmektedir. Standart sapma değerlerine bakıldığında ise öğretmenlerin mezuniyet durumlarının artmasına paralel olarak aldıkları puanların standart sapma değerlerinin düştüğü, bu nedenle öğretmen görüşlerinin daha heterojen olduğu görülmektedir.

Ankete görüş bildiren öğretmenlerin görev yaptıkları okul türlerine göre Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri Tablo 89’da belirtilmektedir.

Tablo 89. Görev Yaptıkları Okul Türüne Göre Öğretmenlerin BT Yeterlikleri

Okul Türü	Öğretmen Sayısı (N)	Aritmetik Ortalama ($\bar{X}$)	Standart Sapma (ss)
İlkokul	30492	283,21	66,27
Ortaokul	32816	296,17	63,32
Anadolu Lisesi	9210	288,89	63,82
İmam-Hatip Ortaokulu	5922	294,71	62,83
İmam-Hatip Anadolu Lisesi	5605	283,27	63,40
Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	10045	295,60	63,22

Tabloya göre; ankete görüş bildiren öğretmenlerin görev yaptıkları okullar dikkate alınarak yapılan analizde bilişim teknolojileri kullanımında en yeterli öğretmenlerin ortaokul öğretmenleri olduğu görülmektedir. Bu öğretmenleri sırasıyla mesleki ve teknik Anadolu lisesi ve imam-hatip ortaokulu öğretmenleri takip etmektedir. Tabloda en az yeterlik düzeyine sahip öğretmenler olarak ilkokul ve imam-hatip lisesi öğretmenleri görülmektedir.

IV. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırma bulgularının yorumlanması ile elde edilen bilgiler doğrultusunda sonuçlar belirtilmiş ve öneriler geliştirilmiştir.

4.1. Sonuçlar

Bu bölümde anketi cevaplandıran öğretmenlerin verdikleri görüşler doğrultusunda aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir;

1. Araştırmada yer alan ankete 122.971 öğretmen görüş belirtmiş, anketi tam yanıtlayan 106.281 öğretmenin görüşü üzerinden istatistiki analizler yapılmıştır.
2. En çok görüş belirten öğretmenlerin bulundukları iller sırasıyla İstanbul (%10,9-11547), Konya (%4,0-4241), Ankara (%3,9-4196), İzmir (%3,3-3473) ve Balıkesir (%3,3-3470) olurken; en az görüş belirten öğretmenlerin bulundukları iller de sırasıyla Karaman (%0,0-1), Kırıkkale (%0,0-3), Mardin (%0,00-12), Tunceli (%0,1-114) ve Bayburt (%0,1-138) olmuştur.
3. Ankete katılan öğretmenlerin %55,7'si kadın, %44,3'ü erkektir.
4. Öğretmenlerden en çok branşa sahip olanlar Sınıf Öğretmenliği (%24,6-26175), İngilizce (%8,2-8737), Türkçe (%5,8-6205), Okul Öncesi (%5,8-6165) ve Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi (%5,0-5288) öğretmenleridir.

5. Öğretmenlerin %95,0'i elektronik posta adresine sahiptirler. Cinsiyet bazında bakıldığında bu oran, erkek öğretmenlerde %96,3, kadın öğretmenler de %93,9'dur.
6. Öğretmenlerin %43,92'si 1-10 yıl arasında görev yapan öğretmenlerden oluşmaktadır.
7. Öğretmenler %87,0 oranında lisans mezunu öğretmenlerden oluşmaktadır.
8. Öğretmenler arasında ankete en çok görüş bildirenler sırasıyla Ortaokul (%30,9-32816), İlkokul (%28,7-30492), Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi (%9,5-10045) ve İmam-Hatip Ortaokulu (%5,6-5922) öğretmenleridir.
9. Öğretmenlerin %95,0'i elektronik posta adresine sahiptirler. Cinsiyet bazında bakıldığında bu oran, erkek öğretmenlerde %96,3, kadın öğretmenler de %93,9'dur.
10. Elektronik posta adresine sahip olan öğretmenlerin %89,44'ü adresi kendilerinin oluşturduklarını ifade ederlerken, %10,18'i başkalarından yardım aldıklarını belirtmişlerdir. Cinsiyet bazında bakıldığında, erkek öğretmenlerin %94,0'ü, kadın öğretmenlerin de %86,4'ü elektronik posta adresini kendilerinin aldıklarını belirtmişlerdir.
11. Öğretmenlerin sadece %4,8'i bir Web sitesine sahiptirler. Cinsiyet bazında bakıldığında bu oran, erkek öğretmenlerde %6,9, kadın öğretmenlerde %3,1'dir.
12. Web sitesine sahip öğretmenlerin %75,84'ü web sitelerini kendilerinin yaptıklarını belirtirken, %16,51'i başkalarının yardımı ile yaptıklarını ifade etmişlerdir. Cinsiyet bazında bakıldığında, erkek öğretmenlerin %86,1'i web sitelerini kendilerinin oluşturduğunu belirtirken, kadın öğretmenlerde bu oran %74,1 olarak gerçekleşmiştir.
13. Öğretmenlerin %6,0'sı blog sayfasına sahiptirler. Cinsiyet bazında bakıldığında bu oran erkek öğretmenlerde %7,9, kadın öğretmenler de ise %4,5'dir.

14. Blog sayfasına sahip öğretmenlerin %88,41'i blog sayfalarını kendilerinin yaptıklarını belirtirken, %7,91'i başkalarının yardımı ile yaptıklarını ifade etmişlerdir. Cinsiyet bazında bakıldığında erkek öğretmenlerin %93,8'i, kadın öğretmenlerin de %88,9'u blog sayfalarını kendilerinin yaptıklarını ifade etmişlerdir.

15. Öğretmenler %98,0'i akıllı cep telefonuna sahiptir. Cinsiyet bazında bakıldığında bu oran kadın öğretmenlerde %99,1, erkek öğretmenler de %96,7'dir.

16. Öğretmenlerin %85,6'sı herhangi bir sosyal medya hesabına sahiptir. Cinsiyet bazında bakıldığında bu oran kadın öğretmenlerde %86,5, erkek öğretmenlerde ise %85,1'dir.

17. Öğretmenlerin %63,0'ü Fatih Projesi eğitimlerinden en az birini aldıklarını belirtmişlerdir. Cinsiyet bazında analiz edildiğinde erkek öğretmenlerin %68,5'i, kadın öğretmenlerin de %58,6'sı Fatih Projesi eğitimlerini aldıklarını belirtmişlerdir.

18. Öğretmenlerin %51,5'i "Fatih Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanım Kursu" nu, %34,9'u "Etkileşimli Sınıf Yönetimi Eğitimi" ni, %19,8'i "BT'nin ve İnternetin Bilinçli ve Güvenli Kullanım Kursu" nu ve %3,8'i de "Teknoloji Destekli Alan Bazlı Eğitici Eğitimi" ni aldıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin Fatih Projesi ile ilgili eğitimleri alma oranları düşüktür. Özellikle alan bazlı eğitim içerikleri eğitimi çok düşük görülmüştür.

19. Öğretmenlerin %9,1'i eTwinning faaliyetlerinde yer almıştır. Bu oran erkek öğretmenlerde 9,9, kadın öğretmenlerde %8,5 olarak gerçekleşmiştir. Öğretmenlerin bilişim teknolojileri esasına dayalı uluslararası eğitim projelerinde görev alma oranlarını oldukça iyi durumda olduğu söylenebilir. Yine de bu oranın artırılması gerekmektedir.

20. eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin %35,76'sı bir eTwinning projesi yapmıştır. Cinsiyet bazında analiz edildiğinde eTwinning faaliyetine katılan öğretmenler içinden eTwinning Projesi yapma oranları erkek öğretmenlerde %31,6, kadın öğretmenlerde ise %40,1 olarak gerçekleşmiştir. Kadın öğretmenler erkek öğretmenlere oranla daha çok proje geliştirmiştir.

21. “Dijital Araç Kullanımı” alanında öğretmenlerin %86,4'ü bilgisayar içinde bulunan dosyalara erişim özelliğinde kendilerinin “Yeterli” olduklarını belirtmektedir. Buna karşın; öğretmenlerin %57,2'si etkileşimli tahta yazılımını kullanabilmede, %67'si derslerinde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabilmede “Orta” ve daha altı düzeyde yeterliğe sahiptir. Öğretmenlerin %29,5'i de derslerinde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı “Hiç” kullanmadıklarını dile getirmişlerdir. Öğretmenlerin %53,8'i ise bulut ortamında dosyalarını saklayabilme yeterliğinde “Orta” ve daha altı düzeyde olduklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin sınıf içinde etkileşimli tahta ve bağlı yazılımların kullanım yeterlik düzeylerinin düşüklüğü üzerinde düşünülmesi gereken bir konudur.

22. Erkek öğretmenler kendilerini en çok “bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebilmede.” yeterli bulurlarken ($\bar{X}=4,51$); kadın öğretmenler “bilgisayar içinde bulunan dosyalara kolaylıkla erişebilme” de kendilerini en yeterli bulduklarını belirtmişlerdir ($\bar{X}=4,30$). “Derste EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabilme” her iki grup öğretmenlerin kendilerini en az yeterli buldukları özellik olarak görülmektedir (erkek öğretmenlerin ($\bar{X}=2,94$; kadın öğretmenlerin ($\bar{X}=2,66$)).

23. Fen, matematik ve sosyal bilgiler branş öğretmenlerinin “Dijital Araç Kullanımı” alanında kendilerini daha yeterli gördükleri görülmektedir. Bazı maddeler de sınıf öğretmenlerinin de ortalamalarının yüksek çıktığı görülmektedir. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmenlerinin bu alandaki maddelerde yeterlik düzeylerinin düşük çıkması, alana yönelik içeriğin az olmasına bağlı olduğu biçimde yorumlanabilir.

24. “Derste EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanma” maddesinde ilginç bir durum olarak mesleki kıdemin artmasıyla öğretmenlerin kendilerini yeterli görme düzeylerinin de arttığı görülmektedir. “Derste EBA V Sınıf uygulaması ve tablet bilgisayar kullanma” maddesi dışında diğer bütün maddelerde öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının genel ortalamanın altında olduğu görülmektedir.

25. “Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.” Maddesine görüş veren öğretmenlerden Fatih Projesi almayanların verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının ($\bar{X}=2,82$) proje eğitimi alan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamasından ($\bar{X}=2,76$) yüksek çıkması dikkat çekicidir.

26. “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” alanında öğretmenlerin %70,4’ü “iletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanma” da kendilerini yeterli görürlerken, %74,7’si “web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içeriklerini geliştirebilme”, %75,3’ü “web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladıkları dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarıyla paylaşabilme” ve %69,0’u da “meslektaşlarıyla ortak projelerde çalışmak için dijital ortamı kullanabilme” de kendilerini “Orta” ve daha altı düzeyde yeterli gördüklerini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin sosyal medya kullanımında gösterdikleri performansı eğitim amaçlı kullanımda yeterince gösteremedikleri, web 2.0 araçlarından yararlanarak eğitsel amaçlı içerik geliştirme ve paylaşımlarında daha az düzeyde yeterlik gösterdikleri görülmektedir.

27. Öğretmenlerin mesleki kıdemlerinin artmasına rağmen sosyal medya ve web 2.0 araçları kullanımındaki yeterlik düzeylerin düştüğü görülmektedir.

28. Sosyal medya hesabına sahip olan öğretmenlerin “Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı” alanında belirtilen yeterlik kriterlerine sosyal medya hesabı olmayan öğretmenlere oranla daha çok sahip oldukları görülmektedir. Yani sosyal medya hesabına sahip olma öğretmenlerin bu alanda belirtilen yeterliklere daha çok sahip olmalarına neden olmaktadır.

Bu durum sosyal medyanın yoğun kullanımı ile ilişkilendirilebilir. Ancak; sosyal medya hesabına sahip olan öğretmenlerin bile bu alanda yer alan yeterliklere sahip olma düzeylerinin “İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.” Maddesi dışında “Kısmen” düzeyini geçemediği görülmektedir. Sosyal medya hesabına sahip olup web 2.0 araçlarını kullanan öğretmenler bunu iletişim kurmada “Çok” düzeyinde kullanırlarken, eğitim ortamlarında “Kısmen” düzeyinde kullanmaktadırlar.

29. “Program Kullanımı” alanında öğretmenlerin %55,1’i sunum programlarını kullanmada kendilerini “Üst Düzeyde Yeterli” görürlerken; %71,5’i elektronik tablola programını, %65,8’i de kelime işlemci programını “Orta” ve daha alt düzeyde kullanabildiklerini belirtmişlerdir. Videolar üzerinde işlemler yapabilmede oran %67,9 olarak görülmektedir.

30. “Program Kullanımı” alanında İngilizce branş öğretmenlerinin kendilerini diğer branş öğretmenlerine göre daha yeterli buldukları görülmektedir.

31. Öğretmenlerde program kullanımında 16 yıldan itibaren başlayan kıdem grubundan itibaren belirgin bir biçimde yeterlik düzeylerinde düşme görülmektedir.

32. “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” alanında öğretmenlerin %57,6’sı “plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersini sunabilme” de, %51,5’i de “ders içinde EBA materyallerini kullanabilme” de kendilerini “Oldukça Yeterli” bulduklarını ifade etmişlerdir. Buna karşılık öğretmenlerin %71,1’i “öğrencilerini kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşımları konusunda teşvik edebilme” de; %64,1’i “EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabilme” de kendilerini “Orta ve Daha Altı” düzeyde yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin %52,3'ü “dijital sunumlarına animasyonlar ekleyebilme”de oldukça “Yetersiz” bulurlarken; %49,3 gibi büyük bir oranı “bir yazarlık programını (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak öğrenme içerikleri geliştirme ve paylaşma” da; %44,0'ü “hazırladıkları içerikleri bir web sayfasına ya da bloğa yükleyerek paylaşabilme” de ve %42,8'i de “etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı etkinlikler (viki, blog vb.) geliştirebilme” de kendilerini “Hiç” düzeyinde yeterlikte gördüklerini belirtmişlerdir.

Öğretmenlik mesleğinin ve eğitimde teknoloji kullanımının en önemli boyutlarından birisi olan öğretim materyali kullanma, geliştirme ve paylaşma alanında öğretmenlerin yeterlik düzeylerinin düşüklüğü oldukça önemlidir. Öğretmenlerin materyal geliştirme ve paylaşım düzeyleri materyal kullanımına göre oldukça düşük çıkmıştır. Ortaya çıkan bu durumun düzeltilmesi için bir an önce tedbir alınması gerekmektedir.

33. Öğretmenlerin cinsiyet bazında görüşlerine bakıldığında kendilerini en yeterli buldukları özellikler “ders içinde EBA materyallerini kullanma” ve “etkileşimli tahtada plana uygun olarak ders anlatabilme” olurken; en az yeterli buldukları özellikler ise “yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebilme ve paylaşabilme”, “hazırladıkları eğitim içeriklerini web sayfasına ya da bloğa yükleyerek paylaşabilme” ve “etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı etkinlikler (viki, blog vb.) geliştirebilme” olmuştur.

34. “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” konusunda yer alan yeterlik maddeleri öğretmenlerin branşlarına göre analiz edildiğinde; sosyal bilgiler, fen bilgisi ve İngilizce branşlarında görev yapan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının daha yüksek olduğu buna karşın; okul öncesi, Din Kültürü, matematik ve sınıf öğretmenliği branşlarında görev yapan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının daha düşük olduğu görülmektedir.

Bu sonuç şu şekilde yorumlanabilir; sosyal bilgiler, fen bilgisi ve İngilizce derslerinde içeriği gereği dijital öğretim materyali kullanma, geliştirme daha çok olmaktadır. Bu içerikler etkileşimli tahtada daha kolay sunulabilmekte ve EBA içerisinde bu branşlarda daha çok içerikler bulunmaktadır. Diğer taraftan; dijital platformlar ve içerik geliştirme araçları yazılım dili olarak İngilizce dilinde hazırlandığı için bu branшта görev yapan öğretmenlerin bu türden içeriklere erişimleri daha yaygın olmaktadır. Sosyal medya araçları ve özellikle Web 2.0 araçlarının da yoğunluklu olarak İngilizce dilinde hazırlanmış olmaları bu durumun daha yaygın olmasına neden olmaktadır.

Bu alanda yer alan maddelere Din Kültürü, matematik ve sınıf öğretmenliği branşlarında görev yapan öğretmenlerin verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının daha düşük olması ise şu şekilde açıklanabilir; matematik dersinin içeriği itibarıyla tahtada daha çok çizim ve yazım biçiminde işlenmesi, öğretmenlerin klasik ders işleme yöntemiyle uyumlu olması; Din Kültürü branşında görev yapan öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımına mesafeli duruşları ve bu derse ait EBA'da yeterli içeriklerin bulunmaması, okul öncesi ve sınıf öğretmenlerinin ise Fatih Projesinin gerek donanım ve alt yapı ve gerekse de içerik boyutuyla bu alanda olmaması söylenebilir.

35. “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” alanına öğretmenlerin belirttikleri görüşlerin aritmetik ortalamaları arasında iki türlü grafik görülmektedir. Birincisi, görüşlerin ortalamasında kıdemlere göre dalgalanma görülmektedir. Yani kıdem değıştikçe görüşlerin ortalamaları artmakta ya da azalmaktadır. Bu şu anlama gelmektedir. Öğretmenlerin öğretim materyali kullanma, geliştirme ve paylaşırma konusunda sahip olduğu yeterlikler bir kıdem grubunda yükselirken takip eden diğerk kıdem grubunda düşmekte, bir sonrakinde yeniden yükselmektedir.

“Ders içinde EBA’da yer alan materyalleri kullanabilme”, “plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde ders sunabilme”, “EBA üzerinde içerik geliştirme araçlarını kullanabilme”, “bir yazarlık programı kullanabilme” ve “öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirme, yayınlama ve paylaşma konularında teşvik edebilme” yeterlik maddelerinde bu sonuç gözlenmiştir. Bu yeterlik maddeleri arasında EBA kullanımı ve etkileşimli tahtada ders sunumu ile ilgili maddelerde mesleğe yeni başlayan öğretmenlerinin yeterlik düzeylerinin 1-5 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlere göre düşük olduğu da görülmektedir. Bu durum bu öğretmenlerin gerek üniversite eğitiminde ve gerekse de mesleğe yeni başladıklarında bu konu hakkında yeterli bilgiye ya da uygulamaya sahip olmadıkları sonucunu doğurmaktadır.

İkinci türde görüşlerin aritmetik ortalamalarının öğretmen kıdemlerinin artmasına karşın azalması yönündedir. Bunun anlamı da şu şekilde açıklanabilir. Öğretmenlerin mesleğe yeni başladıklarında sahip oldukları yeterlik düzeyleri yıllara göre düşüş göstermektedir. Ağırlıklı olarak 16 yıl ile başlayan kıdem grubunda yer alan öğretmenlerde bu düşüş çok belirgin bir biçimde görülmektedir. Bu durumun bazen 11 yıla, bazen de 6 yıla kadar düştüğü görülmektedir. Bu sonuçta şu şekilde yorumlanabilir. Öğretmenler mesleğe girdikten itibaren materyal kullanımı, geliştirme ve paylaşımı konularındaki yeterliklerinde sürekli bir düşüş yaşanmakta, öğretmenlerin kendilerini yenileyemedikleri, geliştiremedikleri görülmektedir.

36. Öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma ile “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” alanında yer alan maddelere verdikleri cevaplar arasında bir fark vardır. Elde edilen bu fark düşük düzeyde gerçekleşmiş olup sadece 5 maddede [EBA materyallerini kullanabilme (3,62-3,25), etkileşimli tahtada ders anlatabilme (3,81-3,03), ders materyalleri üzerinde değişiklikler yapabilme (3,56-3,36), dijital sunumlara animasyonlar ekleyebilme (2,62-2,36) ve öğrencileri bu konuda teşvik edebilme(2,92-2,57)] eğitimlere katılan ve katılmayan öğretmenler arasında kategori farklılığını neden olmuştur.

Diğer maddelerde Fatih Projesi eğitimi alan ve almayan öğretmenlerin verdikleri cevapların düzeylerinde herhangi bir kategori değişikliği görülmemiştir. Dolayısıyla Fatih Projesi eğitimlerinin bu alanda öğretmen yeterlikleri üzerinde çok fazla etkisi olduğu söylenemez.

37.eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenler ile bu faaliyetlerde yer almayan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” alanına yer alan yeterlik maddelerine verdikleri cevaplar arasında çok küçük bir fark vardır. Oluşan bu fark etkinliklere katılan öğretmenlerle katılmayan öğretmenler arasında kategori farklılığına neden olmamaktadır. Bu sonuca göre dijital materyal geliştirme ve bu materyali paylaşma esasına dayanan eTwinning faaliyetlerine katılımın öğretmenlerde farkındalık yarattığı söylenebilir.

38. eTwinning projesi yapan öğretmenler ile yapmayan öğretmenlerin “Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı” alanında yer alan yeterlik maddelerine verdikleri cevaplar arasında çok küçük bir fark vardır. Oluşan bu fark proje yapan öğretmenlerle yapmayan öğretmenler arasında kategori farklılığına neden olmamaktadır. Bu sonuca göre eTwinning uygulamalarında dijital materyal geliştiren ve bu materyali diğer meslektaşlarıyla paylaşan öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliklerinin yapmayan öğretmenlere göre az miktarda yüksek olduğu söylenebilir.

39. Öğretmenler internet/elektronik posta kullanımında kendilerini oldukça yeterli görmektedirler. “Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebilme” maddesinde öğretmenlerin %77,9’u ($\bar{X}=4,22$); “elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleme” de öğretmenlerin %79,7’si ($\bar{X}=4,28$) ve “internette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabilme” de öğretmenlerin %85,6’sı ($\bar{X}=4,41$) kendilerini üst düzeyde yeterli görmektedirler.

Ayrıca; “elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabilme” de öğretmenlerin %70,9’u; “İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabilme” de öğretmenlerin %75,1’i; “branşı ile ilgili web kaynaklarına ulaşabilme ve kullanabilme” de öğretmenlerin %73,2’si ve “öğrencilerinde internetin tehlikeleri konusunda farkındalık sağlayabilme” de öğretmenlerin %70,2’si kendilerinin oldukça yeterli olduklarını dile getirmişlerdir.

Buna karşın öğretmenlerin interneti eğitim amaçlı kullanma yeterliklerinde bir miktar düşmeler olduğu görülmektedir. “İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılma” da öğretmenlerin %50,5’i; “internet üzerinden meslektaşlarıyla işbirliği yapma” da öğretmenlerin %48,8; “branşı ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları kullanabilme” de öğretmenlerin %54,7 ve “yaptığı çalışmaları internet ortamında paylaşabilme” de öğretmenlerin %54,9’u kendilerini yeterli gördüklerini belirtmektedir.

40. “İnternet/Elektronik Posta Kullanımı” konusunda yer alan maddelere verilen cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılmasında erkek ile kadın öğretmenlerin görüşleri arasında fark olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenler bu konuda kendilerini kadın öğretmenlere göre daha çok yeterli gördüklerini ifade etmektedirler.

Erkek öğretmenlerin %86,8’i ve kadın öğretmenlerin %84,6’sı “internet üzerinde ders materyallerine kolayca ulaşabilme” de; erkek öğretmenlerin %83,8’i ve kadın öğretmenlerin %74,4’ü “elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleyip açabilme” de kendilerini “en üst” düzeyde yeterli görürlerken; erkek öğretmenlerin %53,5’i ve kadın öğretmenlerin %44,1 “internet üzerinden meslektaşlarıyla ortak projeler geliştirebilme” de ve erkek öğretmenlerin %57,1’i, kadın öğretmenlerin de %45,3’ü “internet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılma” da kendilerini “en az” düzeyde yeterli gördüklerini belirtmişlerdir.

41. İnternet ve elektronik posta kullanımlarında İngilizce, fen bilgisi, sosyal bilgiler ve Türkçe branşlarında görev yapan öğretmenlerin maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının diğer branşlara göre daha yüksek çıktığı görülmektedir. Bu sonuç bu branş öğretmenlerinin bu konuda kendilerini daha yeterli gördükleri biçiminde yorumlanabilir. Buna karşın; okul öncesi, sınıf, Din Kültürü ve matematik branşlarında görev yapan öğretmenlerin internet ve elektronik posta kullanımına yönelik verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının ise düşük çıktığı görülmektedir. Bu durum da bu branş öğretmenlerinin kendilerini daha az yeterli gördükleri sonucunu doğurmaktadır.

Tabloda yer alan veriler madde bazında incelendiğinde öğretmenler kendilerini “İnternet üzerinde meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum” maddesinde “Kısmen” yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir. Bu sonuç öğretmenlerin özellikle teknoloji eksenli uluslararası projelere yabancı dil sıkıntısı nedeniyle katılmaktan çekindikleri biçiminde yorumlanabilir.

42. İnternet ve elektronik posta kullanımlarında; ortaya çıkan genel durum öğretmenlerin kıdemlerinin artmasıyla birlikte internet ve elektronik posta kullanımına yönelik yeterli düzeylerinin düşmesidir. Özellikle 16-20 yıl kıdem grubu ile başlayan öğretmenlerde internet ve elektronik posta kullanımındaki yeterli aritmetik ortalamaları grubun genel kullanım yeterli aritmetik ortalamasının altına düşmektedir.

Tabloda çıkan bir diğer sonuçta ise bu alanda belirtilen bazı yeterli maddelerinde (bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebilme, elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayara yükleyip açabilme, internette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabilme, elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşabilme, internet üzerinden alışveriş yapabilme, internet üzerinden fatura ödemesi yapabilme, internet üzerinden meslektaşlarıyla işbirliği yapabilme, branşı ile ilgili mobil yazılımlar yükleyebilme,

branşı ile ilgili web kaynaklarına ulaşabilme ve kullanabilme, branşı ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabilme, yaptığı çalışmaları elektronik ortamda paylaşabilme, çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabilme, öğrencilere internette araştırma yapmalarında yardım edebilme, öğrencileri internetin tehlikeleri konusunda farkındalık sağlayabilme) mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin (1 yıldan az kıdeme sahip) bu maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının bir sonraki kıdem grubunda (1-5 yıl) bulunan öğretmenlerden düşük olduğudur. Bu durum şöyle yorumlanabilir; öğretmenlerin üniversitede aldıkları eğitimler ile mesleğe girdiklerinde yaptıkları uygulamalar birbirlerini yeterince destekleyememektedir. Bu öğretmenlerin mesleğe girdiklerinde bu alanda bir uyum sorunu yaşadıkları görülmektedir. Bu sorunun üniversite eğitiminde ve mesleğe giriş aşamasında yapılacak uygulamalar ile giderilmesi gerekmektedir.

43. Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenler ile bu eğitimleri almayan öğretmenlerin internet ve elektronik posta kullanım yeterliklerinde fark bulunmaktadır. Bulunan bu fark Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin lehinedir. İnternet ve elektronik posta kullanımlarında proje eğitim alan öğretmenler eğitim almayan öğretmeneler kıyasla daha yeterli görünmektedirler.

44. Elektronik posta adresine sahip olan öğretmenlerin internet ve elektronik posta kullanımı konusunda elektronik posta adresi bulunmayan öğretmenlere oranla kendilerini daha yeterli buldukları sonucu ortaya çıkmaktadır. Bu konuda yer alan yeterlik maddelerine verilen cevapların aritmetik ortalamaları arasında belirgin farklar bulunurken “İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum.” Maddesine verilen cevaplar arasında da anlamlı bir fark bulunamamıştır ($\bar{X}=4,46$). Yani elektronik posta adresine sahip olma ile internet üzerinden fatura ödemesi yapabilme durumu birbiriyle ilişkili bulunamamıştır.

45. “Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik” konu alanında öğretmenler kendilerini “Çok” düzeyde yeterli gördüklerini ifade etmekte, sadece “Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları

doğru şekilde uygulayabiliyorum.” Maddesinde bu yeterliğin “Kısmen” düzeyine düştüğü görülmektedir ($\bar{X}=3,13$). Öğretmenlerin %72,5’i mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşp ulaşmamasına dikkat ettiklerini, %68,6’sı eğitim içeriklerini telif hakları kapsamında kullandıklarını ve %68,3’ü de çevrimiçi bir eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ettiklerini belirtmektedirler. Buna karşın öğretmenlerin %57,8’i kendi dijital ürünlerine telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabilmede “Orta” ve daha altı düzeyde yeterli olduklarını dile getirmişlerdir.

46. “Lisanslı yazılım kullanma” ve “dijital teknolojilerin kullanımında kurumsal karar ve politikalara uygun hareket edebilme” maddelerinde çok küçük farklarla (0,01 ve 0,02) erkek öğretmenlerin aritmetik ortalamalarının yüksek çıktığı görülmektedir. “Çevrimiçi eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat etme”, “mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşp ulaşmamasına dikkat edebilme” ve “eğitim içeriklerini telif hakları kapsamında kullanma” maddelerinde ise kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha hassas davrandıkları görülmektedir.

47. “Etik kurallar, telif hakları ve gizlilik” konularında belirtilen maddelerin içeriğine uygun yeterlik düzeyleri, tutum ve davranış geliştirme bakımından branşlar sıralamasında İngilizce ve sosyal bilgiler branşında olan öğretmenlerin en üstte iki branş, sınıf ve Din Kültürü öğretmenlerinin ise en altta iki branş oldukları görülmektedir. Bu sıralamada içeriği ve öğretisi dikkate alındığında Din Kültürü öğretmenlerinin bu alanda yer alan maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamalarının düşük olması dikkat çekicidir.

48. “Etik kurallar, telif hakları ve gizlilik” konusunda maddeler ile öğretmen kıdemleri arasındaki ilişkinin genelde kıdem arttıkça yeterlik düzeylerinin düştüğü yönündedir. Ancak bazı maddelerde dalgalı bir yönelimin olduğu da görülmektedir.

Yani bir özellik değeri bir kıdem grubunda düşük olurken bir sonraki grupta artmakta yine bir sonrakinde düşük göstermektedir. Her iki grup dağılımda maddelerde belirtilen özelliklerde 16 yıl ve sonrası kıdem grubunda yer alan öğretmenlerde maddenin genel aritmetik ortalamasının da altında bir aritmetik ortalama olduğu görülmektedir. Diğer taraftan “çevrimiçi eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına uygun davranma”, “lisanslı yazılım kullanma”, “eğitim ve öğretimde dijital teknolojileri kullanırken kurumsal kurallara ve politikalara uygun davranma”, “öğrencileri internetteki bilgilerin doğruluğu ve güvenilirliği konusunda değerlendirmelerini destekleme”, “öğrencileri çevrimiçi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları konusunda yönlendirebilme”, “öğrencileri bilinçli ve güvenilir internet kullanımında doğru yönlendirebilme” ve “öğrencileri telif haklarına uygun davranmalarını sağlama” da 1 yıldan az kıdeme sahip öğretmenlerin bir sonraki 1-5 yıl kıdeme sahip öğretmenlerde yeterlik bakımından daha düşük düzeyde olduğu görülmektedir. Bu durum kurumsal davranışların oluşmasında kıdem ve deneyimin önemini otaya koyması bakımından önemlidir.

Tabloda en dikkat çekici nokta ise lisanslı yazılım kullanımı konusunda öğretmenlerde mesleki kıdem arttıkça bu konudaki hassasiyetin arttığı görülmektedir. Ancak bu noktada 21 yıl ve üzeri meslek kıdemine sahip öğretmenlerde bu özellikte önemli ölçüde düşüş olduğu görülmektedir. Bu sonuç ile bu kıdeme sahip öğretmenlerin genel bilişim teknolojileri kullanımı düzeyi arasında bir ilişki kurulabilir.

49. Fatih Projesi kapsamında verilen eğitimlerden biri ya da birkaçını alan öğretmenlerin bu eğitimleri hiç almayan öğretmenlere kıyasla internet etiği, telif hakları ve gizlilik konularında daha yeterli durumda oldukları, bu konuya yönelik geliştirdikleri tutum ve davranışların daha olumlu oldukları söylenebilir.

50. Öğretmenler mobil cihaz kullanımında kendilerini “Çok” düzeyinde yeterli bulduklarını ifade ederlerken, EBA’ya yönelik kullanımlarda bu düzey “Kısmen” e düşmektedir.

Öğretmenlerin %74,6'sı “dijital materyal hazırlarken cep telefonu yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabildiklerini”, %66,6'sı “mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabildiklerini” ve %66,5'i de “mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebildiklerini” belirtirken; %40,4'ü “EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebildiklerini ve kullanabildiklerini” ve %25,6'sı da “EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabildiklerini” belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %30,2'sinin “EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.” Maddesine “Hiç” cevabı vermeleri oldukça önemlidir.

Bu üzerinde önemle durulması, bu düşünüşün nedenlerinin araştırılması gerekmektedir. Diğer taraftan öğretmenlerin cep telefonunu doküman taramak amaçlı kullanmaları da “Kısmen” kategorisinde oluşmaktadır. Bu sonucun da cep telefonu işletim sistemindeki uygulamalar ile ilgili olduğu ve ilgili programların araştırılıp indirilmesi ve kullanım yoğunluğuna bağlı olduğu düşünülebilir.

51. Mobil cihaz kullanımının cinsiyet ile karşılaştırılmasında erkek öğretmenlerin kendilerini yeterligörmedüzeylerikadınöğretmenlerdenyüksekçıkılmaktadır.Maddelereverilencevapların aritmetik ortalamalarına göre bakıldığında en büyük fark (0,62) “EBA Dükkân içerisinden uygulama kurabiliyorum.” Maddesinde gerçekleşirken, en düşük ortalama farkı (0,04) ile “Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.” Maddesinde gerçekleşmiştir. Sadece “dijital materyal hazırlamada cep telefonu kullanarak fotoğraf ve video çekiminde” kadın öğretmenlerin kendilerini erkek öğretmenlerden daha yeterli gördükleri (aritmetik ortalamalar arası fark 0,03 olarak gerçekleşmiştir.) sonucu ortaya çıkmaktadır. EBA uygulamalarını kullanma ve cep telefonunu tarayıcı olarak kullanma her iki grupta da diğer maddelere göre düşük yeterlikte çıkmıştır. Kadın öğretmenlerin en düşük ortalamaları “EBA Dükkân içerişinden uygulama kurabilme” ($\bar{X} = 2,34$) ve “EBA mobil cihaz içeriklerini kullanabilme” ($\bar{X} = 2,92$) maddelerinde gerçekleşmiştir.

52. EBA'yı en sık kullananlar sosyal bilgiler ve matematik branşı öğretmenleri olurken, en az kullananların Din Kültürü ve İngilizce öğretmenleri olduğu görülmektedir. Buna karşın; mobil cihaz kullanımında en yoğun kullanan branşlar Türkçe, İngilizce ve okul öncesi olurken; en az kullananlar Din Kültürü, Sınıf ve Matematik, Sosyal Bilgiler öğretmenleri olmaktadır. Bu başlık altında genel mobil cihaz kullanımı ve EBA uygulamalarının kullanımı karşılaştırıldığında EBA'da en sık kullanım periyodunu gerçekleştiren matematik branşı öğretmenleri genel mobil cihaz kullanımında en az yoğunlukta kullanım düzeyini gerçekleştirmişlerdir; buna karşın genel mobil cihaz kullanımında en sık kullanım düzeyini sağlayan İngilizce branşı öğretmenleri EBA uygulamalarında en düşük kullanım sıklığını göstermektedir. Din Kültürü öğretmenleri ise hem EBA'da hem de genel mobil cihaz kullanımında en düşük kullanım yeterliğini gerçekleştirmiştir. Bu tablodan İngilizce branşı öğretmenleri için EBA dışında farklı eğitim içeriklerine yönelim gösterdiği, Din Kültürü öğretmenlerinin ise EBA içinde yeterli uygulama olmaması ve genel bilişim teknolojileri kullanım yeterlik düzeylerinin düşük olması yorumu yapılabilir.

53. EBA kullanımı ile ilgili maddelere verilen cevaplar incelendiğinde; cevapların aritmetik ortalamaları arasında dalgalı bir yapılanma olduğu, bu maddelerde en yüksek yeterlik düzeylerinin 11-15 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerde gerçekleştiği buna karşın 1 yıldan az ve 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerde bu oranın düşük olduğu gözlemlenmektedir.

Diğer taraftan mobil cihaz kullanımı ile ilgili maddelerde öğretmen kıdemleri arttıkça yeterliklerin düştüğü görülmektedir. Mesleğe yeni başlayan ve kıdemi 1 yıldan az olan öğretmenlerin en yüksek yeterlik düzeylerine sahip olduğu görülürken 16 yıl ile başlayan kıdem gruplarında genel ortalamanın altına düşen yeterlik düzeylerinin varlığı görülmektedir.

54. Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenler ile bu eğitimleri almayan öğretmenlerin mobil cihaz kullanım yeterliklerine bakıldığında bu eğitim alan öğretmenlerin yeterlik düzeylerinin almayan öğretmenlerden yüksek çıktığı görülmektedir.

55. Akıllı cep telefonu olan öğretmenlerin mobil cihaz kullanım yeterliklerinin akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlere göre oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Ancak; bu sonuçta akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlerin toplam öğretmen sayısı içinde %2'lik bir oranda olduğuna dikkat edilmelidir.

56. “Cihazları ve Verileri Koruma” konu alanında öğretmenlerin %74,0'ü bilinmeyen kaynaklardan gelen elektronik postaları açmadıklarını, %73,4'ü de güvenli bulmadıkları kaynaklardan veri ya da yazılım yüklemediklerini belirtmişlerdir. Buna karşın %58,8'i güvenlik programları kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabildiklerini, %51,1'i de öğrencileri kendi güvenlik yazılımları ve şifreleriyle cihazlarını korumaya yönlendirdiklerini ifade etmişlerdir.

57. “Cihazları ve Verileri Koruma” konu alanında belirtilen yeterlik maddelerine göre erkek öğretmenlerin kadın öğretmenlere göre daha yeterli oldukları görülmektedir. Tabloda belirtilen en düşük yeterlik düzeyi olarak sadece “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde kadın öğretmenlerin kendilerini “Kısmen” düzeyinde yeterli gördükleri görülmektedir.

58. Branş öğretmenlerinin cihazları ve içindeki verileri koruma konusunda kendilerini yeterli görme düzeyleri karşılaştırıldığında İngilizce, Türkçe ve sosyal bilgiler öğretmenlerinin kendilerini sıralamada en üstte ifade ettikleri görülmektedir. Din Kültürü, okul öncesi, matematik ve sınıf öğretmenleri ise yeterlik düzeyi olarak kendilerini diğer branşlara göre daha “az” yeterli gördükleri görülmektedir.

59. Cihazları ve içindeki verileri koruma ile ilgili maddelere verilen cevaplar analiz edildiğinde; genel eğilim öğretmenlerin kıdemleri arttıkça maddelerde belirtilen yeterliklere sahip olma düzeylerinin düşmesi yönündedir. Bu düşüşte özellikle 16 yıl ile başlayan kıdem grubu kritik görülmektedir.

60. Fatih Projesi eğitimi alan öğretmenlerin bu eğitimlerden biri ya da birkaçını almayan öğretmenlere göre cihazları ve verileri koruma konusunda kendilerini daha yeterli gördükleri görülmektedir. Eğitim alan ile almayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar genellikle aynı kategori içinde yer alırken sadece “Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.” Maddesinde eğitim alan öğretmenler kendilerini “Çok” düzeyinde, almayan öğretmenler ise “Kısmen” düzeyinde yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir.

61. Öğretmenler bilişim teknolojilerine karşı kişisel sağlıklarını koruma konusunda kendilerini “Çok” düzeyinde yeterli gördükleri, bilişim teknolojilerinin kendi sağlıklarına yönelik durumlarına karşı farkında olduklarını ve buna yönelik tutum ve davranış geliştirdiklerini ifade etmektedirler. Öğretmenlerin %68,2’si “öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışmada”, %66,1’i “öğrencileri dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabilmede” kendilerinin yeterli tutum geliştirdiklerini ifade ederlerken; %62,6’sı “dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığına zarar vermeyecek şekilde ayarlayabildiklerini”, %58,5’i de “dijital cihazı kullanırken oturma düzenini sağlığına olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabildiklerini” ifade etmişlerdir. Dikkat edildiğinde öğretmenlerin kendilerini en yeterli buldukları konular öğrencileri ile ilgili olan konulardır. Kendilerine yönelik konular yüzdesel ağırlık olarak öğrencilerden sonra gelmektedir.

62. “Kişisel Sağlık” alanında yer alan maddelere verilen cevapların öğretmenlerin cinsiyetlerine göre karşılaştırılması yapıldığında “Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.” Maddesinde anlamlı fark çıkmamıştır.

Dolayısıyla bu maddenin içerik olarak teknoloji ile ilgisi olmadığı ortaya konmuştur. Kişisel sağlık alanında erkek ve kadın öğretmenlerin maddelere verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları birbirine çok yakın çıkmaktadır.

63. “Kişisel Sağlık” konu alanında belirtilen maddelere öğretmenlerin branşlarına göre verdikleri cevaplar analiz edildiğinde en çok sınıf, sosyal bilgiler, Türkçe ve İngilizce branş öğretmenlerinin hassasiyet gösterdikleri görülürken, en az hassasiyet gösterenlerin ise Din Kültürü, matematik ve okul öncesi branşında öğretmenler oldukları görülmektedir. Sonuçların bu branşlarda düşük olmalarının sebebi her üç branşın içeriği itibarıyla bilişim teknolojilerinden uzak oldukları düşünülebilir.

64. Tabloya göre; “Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.” Maddesinde öğretmenlerin verdikleri cevaplara göre yeterli düzeyleri kıdemin artmasına paralel artıyor görünmektedir. Burada en yüksek değerler ($\bar{X} = 3,90$) aritmetik ortalama ile 1 yıldan az ve 11-15 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerde görülmektedir, en düşük düzey ise ($\bar{X} = 3,83$) aritmetik ortalama ise 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip öğretmenlerde görülmektedir.

“Dijital cihazı kullanırken çalışmayayeryer aravererek sağlığıma korumaya çalışıyorum.” ve “Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).” Maddelerinde ise tablo dalgalı bir grafik biçimindedir. Tabloya göre öğretmenlerin bu konudaki yeterli düzeyleri öğretmen kıdemleri arttıkça düşerken (sadece “Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).” maddesinde mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin bir sonraki kıdem grubunda bulunan öğretmenlere göre yeterli düzeyi düşük çıkmıştır.) 11-15 yıl kıdeme sahip öğretmenlerde ciddi yükselmiştir.

“Öğrencilerin dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.” ve “Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyarmaya çalışıyorum.” Maddelerinde ise öğretmenlerin kıdemlerinin artmasına paralel olarak yeterliklerinin arttığı görülmektedir. Bu durum özellikle öğrencilerin sağlığı ön planda olan konularda mesleki deneyimin olumlu etkisi biçiminde açıklanabilir.

65. Fatih Projesi eğitimi alan öğretmenler bu eğitimleri almayan öğretmenlere göre “Kişisel Sağlık” ile ilgili konularda kendilerini daha yeterli görmektedirler.

66. Öğretmenlerin yeterlik maddelerine verdikleri cevapların yüzdeleri hesaplanarak elde edilen aritmetik ortalama ($\bar{X}$) puanlarına bakıldığında öğretmenlerin genel teknoloji kullanımı “Çok” düzeyde yeterli görülmektedir. Bu öğretmenlerin teknolojiyi kullanım noktasında yeterli oldukları anlamına gelmektedir. Sosyal medya ve web 2.0 araçları ve program kullanımı konularına yani kısmen eğitim amaçlı kullanımlarına girildiğinde bu oranların ($\bar{X}=3,10$) “Kısmen” yani “Orta” düzeye düştüğü görülmektedir. Özellikle Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı konu alanında yani teknolojinin eğitim amaçlı kullanımında ise öğretmenlerin yeterlik düzeylerinde önemli düzeyde bir düşüş ($\bar{X}=2,92$) yaşandığı görülmektedir. Bu ortalama bütün bölümler içindeki en düşük ortalama olarak dikkat çekmektedir. Buradan öğretmenlerin teknoloji kullanımında iyi olmasına karşın teknolojiyi eğitimde kullanma düzeyinde düşüş yaşanmaktadır yorumu yapılabilir.

67. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin cinsiyetine göre karşılaştırıldığında erkek öğretmenlerin verdikleri cevaplar ile kadın öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Erkek öğretmenlerin BT yeterlikleri olarak kadın öğretmenlerden daha yeterli oldukları görülmektedir (erkek öğretmenlerin $\bar{X}=301,87$; kadın öğretmenlerin $\bar{X}=280,57$).

68. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin elektronik posta adresine sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında elektronik posta adresi olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Elektronik posta adresine sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (elektronik posta adresi olan öğretmenlerin $\bar{X} = 292,76$; elektronik posta adresi olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 238,39$).

69. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların elektronik posta adresine sahip öğretmenler arasından adreslerini kendileri oluşturan öğretmenler ile başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Elektronik posta adreslerinin kendileri edinen öğretmenlerin elektronik posta adreslerini başkasının yardımı ile edinen öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları tablodan görülmektedir (elektronik Posta adresini kendisi alan öğretmenlerin $\bar{X} = 299,90$; elektronik posta adresini başkasının yardımı ile alan öğretmenlerin $\bar{X} = 230,65$).

70. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin kendilerine ait bir web sitesine sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında web sitesi olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Web sitesine sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (web sitesi olan öğretmenlerin $\bar{X} = 335,30$; web sitesi olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 287,74$).

71. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların web sitesine sahip öğretmenler arasından sitelerini kendileri oluşturan öğretmenler ile başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur.

Web sitesini kendileri oluşturan öğretmenlerin web sitesini başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları tablodan görülmektedir (web sitesini kendisi oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 349,01$; web sitesini başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 295,33$).

72. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin kendilerine ait bir blog sayfasına sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında blog sayfası olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Blog sayfasına sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (blog sayfası olan öğretmenlerin $\bar{X} = 341,34$; blog sayfası olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 286,71$).

73. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların blog sayfasına sahip öğretmenler arasından blog sayfasını kendileri oluşturan öğretmenler ile başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Blog sayfasını kendileri oluşturan öğretmenlerin blog sayfasını başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları tablodan görülmektedir (blog sayfasını kendisi oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 348,09$; blog sayfasını başkasının yardımı ile oluşturan öğretmenlerin $\bar{X} = 290,55$).

74. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin akıllı cep telefonuna sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında akıllı cep telefonu olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Akıllı cep telefonuna sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (akıllı cep telefonu olan öğretmenlerin $\bar{X} = 291,01$; akıllı cep telefonu olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 240,24$).

75. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin sosyal medya sahip olma durumlarına göre karşılaştırıldığında sosyal medya hesabı olan öğretmenler ile olmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Sosyal medya hesabına sahip öğretmenlerin olmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (sosyal medya hesabı olan öğretmenlerin $\bar{X} = 294,31$; sosyal medya hesabı olmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 264,35$).

76. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin Fatih Projesi eğitimleri alma durumlarına göre karşılaştırıldığında Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenler ile almayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin almayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (Fatih Projesi eğitimleri alan öğretmenlerin $\bar{X} = 295,83$; Fatih Projesi eğitimleri almayan öğretmenlerin $\bar{X} = 280,12$).

77. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların öğretmenlerin eTwinning faaliyetlerinde yer alma durumlarına göre karşılaştırıldığında eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenler ile almayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin almayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (eTwinning faaliyetlerinde yer alan öğretmenlerin $\bar{X} = 319,29$; eTwinning faaliyetlerinde yer almayan öğretmenlerin $\bar{X} = 287,07$).

78. Öğretmenlerin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterliklerine yönelik maddelere verdikleri cevapların eTwinning faaliyetine katılan öğretmenler arasından eTwinning projesi yapma durumlarına göre karşılaştırıldığında eTwinning projesi yapan öğretmenler ile yapmayan öğretmenlerin verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

eTwinning projesi yapan öğretmenlerin yapmayan öğretmenlere göre bilişim teknolojilerinde daha yeterli oldukları görülmektedir (eTwinning projesi yapan öğretmenlerin $\bar{X} = 324,01$; eTwinning projesi yapmayan öğretmenlerin $\bar{X} = 316,96$).

79. Ankete en fazla sayıda görüş bildiren ilk sekiz branşın öğretmenlerinin Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri analiz edildiğinde; verilen görüşlere göre BT yeterlikleri en fazla branşın İngilizce öğretmenleri olduğu görülmektedir. İngilizce branşını sırasıyla Sosyal Bilgileri, Türkçe, Fen Bilimleri/Fen ve Teknoloji, Sınıf, Matematik, Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi ve Okul Öncesi branşı öğretmenleri takip etmektedir.

Öğretmenlerin yaşları ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında yaş gruplarının kendi aralarında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğretmenlerin yaşlarının artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde düşüş görülmektedir.

80. Öğretmenlerin mesleki kıdemleri ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında sadece 6-10 yıl ile 11-15 yıl arası kıdem grubunda fark bulunamamıştır. Diğer kıdem gruplarının kendi aralarında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğretmenlerin kıdemlerinin artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde düşüş görülmektedir. 6-10 yıl kıdem ve 11-15 yıl kıdem grubunda bulunan öğretmenlerin BT yeterliklerinin birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.

81. Öğretmenleri mezuniyet durumları ile genel Bilişim Teknolojileri (BT) yeterlikleri karşılaştırıldığında mezuniyet durumları arasında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğretmenlerin mezuniyet durumlarının artmasına paralel olarak BT kullanım yeterliklerinde artış görülmektedir.

82. Öğretmenlerin görev yaptıkları okullar dikkate alınarak yapılan analizde bilişim teknolojileri kullanımında en yeterli öğretmenlerin ortaokul öğretmenleri olduğu görülmektedir.

Bu öğretmenleri sırasıyla mesleki ve teknik Anadolu Lisesi ve imam-hatip ortaokulu öğretmenleri takip etmektedir. Tabloda en az yeterlik düzeyine sahip öğretmenler olarak ilkokul ve imam-hatip lisesi öğretmenleri görülmektedir.

4.2 Öneriler

Bu bölümde araştırmada elde edilen sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir. Öğretmenlik mesleğinde teknoloji kullanım boyutu diğer iki boyut (alan bilgisi, mesleki formasyon) kadar önemlidir. Öğretmenlerin eğitimde teknolojiyi etkin kullanabilmeleri için yapılması gerekenler aşağıda belirtilmektedir. Buna göre;

1. Öncelikli olarak öğretmenlerin sahip oldukları teknoloji kullanım yeterlikleri haritası çıkarılmalıdır. Bu haritaya göre öğretmenler sahip oldukları yeterliklere göre başlangıç, orta ve ileri düzey olarak kategorilendirilmelidir.
2. Öğretmenlerin sahip oldukları ve sahip olmaları gereken teknoloji kullanım becerileri doğrultusunda ihtiyaç duydukları eğitimler planlanmalı ve öğretmenlere bu eğitimler verilmelidir.
3. Öğretmenlere sertifikasyon sistemi getirilmelidir. Başarılı oldukları eğitimlerden (uzaktan eğitim, yüz yüze eğitim; senkron-asenkron eğitimler) elde edecekleri sertifikasyonlar (kağıt yada dijital sertifika) öğretmen özlük dosyasına girmeli performans değerlendirmede bu sertifikalar dikkate alınmalıdır.
4. Öğretmen teknoloji kullanımına yönelik beceri karnesi oluşturulmalıdır (bu karne öğretmenin alan ve formasyon boyutu için de oluşturulabilir). Bu karne içeriğinde öğretmenlerin aldıkları eğitimler, eğitimler, eğitimler sonucunda tabi olacakları ölçme ve değerlendirme etkinliklerinden elde edecekleri puanlar aldıkları sertifikalar, geliştirdikleri içeriklerden elde ettikleri kazanımlar yer almalı; karne içeriği öğretmenlerin hizmet puanlarına ya da başka

özlük kazanımlarına olumlu etki edecek biçimde öğretmene teşvik unsurları getirilmelidir.

5. Öğretmenler mesleğe girdikten itibaren kendilerini sürekli yenileyebilmelerine, geliştirebilmelerine olanak tanımak amacıyla belli dönemlerde eğitimde teknoloji kullanım düzeylerini belirleyecek ölçme ve değerlendirme işlemlerine tabi tutulmalı; buradan elde edilecek sonuçlara göre periyodik (pekiştirici/destekleyici) eğitimler verilmelidir. Bu eğitimler uzaktan eğitim, yüz yüze eğitim; senkron-asenkron eğitim yöntemleri kullanılarak verilebilir. Bu eğitimler özellikle öğretmenlerin kıdemlerinin artmasına bağlı olarak teknoloji kullanım becerileri düştüğü düşünüldüğünde tekrar edilmelidir.

6. Öğretmenlerin BT yeterliklerini geliştirebilmeleri amacıyla lisansüstü eğitim (tezli yüksek lisans ve doktora) yapmaları teşvik edilmelidir.

7. Öğretmen eğitimlerinde öğretmenlerin bilgisayar programlarını/dijital eğitim içeriklerini derse entegre edebilecekleri, derste kullanabilecekleri uygulamalı çalışmalar yapılmalıdır.

8. Fatih Projesi kapsamında verilen eğitimlerden Bakanlıkta görev yapan bütün öğretmenlerin yararlanması sağlanmalıdır. Öğretmen sayısının çokluğu göz önüne alınarak sürenin fazla uzamaması için gerekli planlamalar yapılmalıdır. Teknolojinin son derece hızlı geliştiği düşünüldüğünde öğretmenlere verilen bu eğitimlerin belli periyotlarda tekrar edilmesi (pekiştirici/destekleyici) sağlanmalıdır.

9. Fatih Projesi eğitimlerinde eğitimin amacına ve içeriğine bağlı olarak öğretmenlerin daha çok pratik, uygulama yapmalarını sağlayıcı etkinlikler düzenlenmelidir.

10. Özellikle alan bazlı eğitici eğitimlerinde (eğitim materyali geliştirme, dijital içerik üretme) öğretmenlerin bu eğitimlerden elde ettikleri kazanımları kendi eğitimlerinde ve derslerinde ne oranda kullanabildikleri incelenmelidir. Buradan elde edilecek sonuçlar ile verilen eğitimlerin etki değerlendirmeleri yapılmalıdır.

11. Milli Eğitim Bakanlığı ile Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) dolayısıyla üniversiteler arasında mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin gerek üniversite eğitiminde ve gerekse de mesleğe yeni başladıklarında eğitimde teknoloji kullanımı konusunda yeterli bilgi ve uygulamaya sahip olmalarını sağlayıcı ortak çalışmalar gerçekleştirilmelidir.

12. Öğretmen adaylarının mesleğe girdiklerinde uyum sorunu yaşamamaları için üniversite son sınıflarında Bakanlıkta yapılan uygulamalar ve projelere yönelik bilgiler eğitim programı içine dâhil edilerek öğrencilere verilmelidir. Müfredatta destekleyici eğitimler ve saha uygulamaları ağırlıklı yer almalıdır.

13. Bakanlık bünyesinde mesleğe yeni başlayan öğretmenlere yönelik uygulama ağırlıklı hizmet öncesi eğitimler verilmelidir. Bu eğitimlerin verilmesinde Bakanlık bünyesinde kurulması planlanan “Öğretmen Akademileri” ya da benzer bir başka yapı bu çerçevede oluşturulmalı ve işler duruma getirilmelidir. Oluşturulacak bu yapıda eğitimciler Bakanlık bünyesinde alanında deneyimli ve yeterli öğretmenler tarafından oluşturulmalıdır.

14. Öğretmenlerin bilişim teknolojileri esasına dayalı uluslararası eğitim projelerinde daha çok rol almalarını sağlayıcı mekanizmalar geliştirilmelidir. Yabancı dil bilgisi yeterli olmayan öğretmenlerin Türkçe dil temelli projeler geliştirmelerini sağlayıcı uygulamalar yapılmalıdır.

15. Öğretmenlerin eğitimde teknoloji kullanımı, materyal geliştirme ve yabancı dil geliştirmek amacıyla daha çok uluslararası proje ve etkinliklere katılımı sağlanmalı, bu projelerden elde edecekleri sertifika ve belgelerin özlük hakları kapsamında öğretmenlere artı katkılar getirmesini sağlayıcı mevzuat alt yapısı geliştirilmelidir.

16. Etkileşimli tahta ile tablet bilgisayarların birbirleri ile teknik olarak iletişimde bulunmalarını ve senkron çalışmalarını sağlayıcı yazılımlar/programlar uygulamaya konulmalı, öğretmenlerin sınıf ortamında etkileşimli tahta ile tablet bilgisayarı pedagojik açıdan kullanabilmelerini sağlayıcı eğitim senaryoları geliştirilmelidir.

17. Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmenlerinin teknoloji kullanım yeterlik düzeylerini artırmak için EBA içerisinde daha çok eğitim içerikleri oluşturulmalıdır.

18. EBA içerisinde eğitim içerikleri yaygınlaştırılmalı, EBA kullanımı kolaylaştırılmalıdır.

19. Öğretmenlerin mobil cihazlarından EBA uygulamalarını kullanmalarına yönelik mekanizmalar geliştirilmelidir. EBA kullanımının basitleştirilmesi ve içerik zenginliğinin artırılması sağlanmalıdır.

20. Öğretmenlerin eğitim amaçlı sosyal medya/web 2.0 araçlarını kullanabilmelerine yönelik daha çok uygulamalar geliştirilmelidir. Bu uygulamaların öğretmenlerin anlayabilmesi ve verimli kullanabilmeleri bakımından kullanım dilleri Türkçe olmalıdır.

21. Özellikle kıdemleri çok olan öğretmenlerin eğitimde sosyal medya/web 2.0 araçlarını kullanabilmeleri için teşvik mekanizmaları geliştirilmelidir.

22. Öğretmenlerin öğretim materyali geliştirme, kullanma ve paylaşma özelliklerini geliştirici mekanizmalar geliştirilmeli, materyal geliştiren öğretmenlere teşvik ve ödül uygulamaları gerçekleştirilmelidir.

23. Öğretmenlerin kendi geliştirdikleri dijital içerikler için lisans uygulamasına geçilmelidir.

24. Dijital öğrenme platformları, öğrenme içerikleri ve içerik geliştirme araçlarının öğretmenlerin daha kolay anlayabilmesi ve kullanabilmesi amacıyla Türkçeleştirilmeli ya da Türkçe yazılımlar geliştirilmeli, bunlar öğretmenler arasında yaygınlaştırılmalıdır.

25. Öğretmenlerin internet üzerinden diğer meslektaşlarıyla mesleki gelişim ve bilgilendirme amaçlı iletişime geçme, ortak projeler oluşturmalarını sağlayıcı etkinlikler düzenlenmelidir.

26. Bakanlık bünyesinde görev yapan bütün öğretmenlere kurumsal elektronik posta hizmeti sunulmalı ve iletişimlerini bu adres üzerinden gerçekleştirmeleri sağlanmalıdır.

27. Öğretmenlere internette telif hakları, etik kurallar ve gizlilik konularında bilinç düzeylerini artırıcı uygulamalar yapılmalıdır. Bununla ilgili kamu spotu, anlık mesajlar ve kısa bilgilendirmeler yapılabilir.

KAYNAKÇA

Aytun C. (2006) “Enformasyon Toplumu Sürecinde Dijital Bölünme”. Çukurova Üniversitesi

Kozan M.Y.O. Adana. (<http://ab.org.tr/ab06/bildiri/101.doc>).

Çoban, Ö.; Saray, A.; Ulutan, E. (2017). *Fatih Projesi Eğitimlerini Değerlendirilmesi*, MEB

YEĞİTEK, Ankara.

European Comission (2010). “Survey of Schools: ICT in Education. Benchmarking

Access, Use and Attitudes to technology in Europe’s Schools Final Report”. University

of Liege Pyschology and Education, Belgium. ([https://ec.europa.eu/digital-agenda /](https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digitalagenda/files/Turkey%20country%20profile.pdf)

[sites/digitalagenda/files/Turkey%20country%20profile.pdf](https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digitalagenda/files/Turkey%20country%20profile.pdf))

Demirbaş, A. (2017). *Uluslararası Bilgisayar ve Bilgi Teknolojileri Çalışması 2013 Türkiye*

Raporu, MEB YEĞİTEK, Ankara.

Dursun, F. (2013). *Bilişim Teknolojileri Öğretmen Yeterliklerinin Öğretim Elemanı, Öğretmen*

Adayı Ve Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. Yayımlanmamış Yüksek

Lisans Tezi). Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın.

Hakkari F.; Atalar, T.; Tüysüz, C. (2015), “**Öğretmenlerin Bilgisayar Yeterlikleri ve**

Öğretimde Teknoloji Kullanımına İlişkin Algılarının Çeşitli Değişkenler

Bakımından İncelenmesi”, *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*,

Cilt:X, Sayı:II.

Horzum, M. B. (2010). “Öğretmenlerin Web 2.0 Araçlarından Haberdarlığı, Kullanım Sıklıkları ve Amaçlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi,” Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, Cilt:7, Sayı:1.

Karaman, M. K.; Karataş, A. (2009). “Öğretmen Adaylarının Medya Okuryazarlık **Düzeyleri**”, **İlköğretim Online**, 8 (3), 798-808. (<http://ilkogretim-online.org.tr>).

MEB Öğretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğü Hizmet İçi Eğitim Programları (<http://oygm.meb.gov.tr/dosyalar/StPrg/index.php?dir=Kurslar%2F>).

MEB, Strateji Geliştirme Başkanlığı, (2017). *Milli Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim (1. Dönem)*, (http://sgb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_03/31152628_meb_istatistikleri_orgun_egitim_2016_2017_1.pdf

Saracaloğlu, A. S.; Uça, S.; Candar, M. K. (2012). “Öğretmenlerin Bilgisayar Özyeterlik İnançları, Teknolojiye Yönelik Tutumları, Eğitsel İnternet Kullanım Özyeterlik İnançları İle Bilgi Teknolojilerini Kullanma Düzeylerinin Karşılaştırılması” *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, Haziran Sayısı.

Wagner D. A. ve diğerleri (2005), *Monitoring and Evaluation of ICT in Education Projects A Handbook for Developing Countries*, The World Bank, NW Washington, DC, USA.

Joined by Values and ICT (2017). “Staff ICT Skills Audit Questionnaire”, Friday 14th of July, (<http://webnews.textalk.com/joined-by-values-and-ict/staff-ict-skills-audit-questionnaire>)

National College for Teaching&Leadership. “Information and Communication Tecgnology (ICT) Skills Audit for Returning Teachers”, (https://getintoteaching.education.gov.uk/sites/default/files/ICT_skills_audit_returners.pdf)

Vuorikari, R.; Garoira, V.; Balanskat, A. (?). *Introducing Netbook Pedagogises in Schools*, Acer-European Schoolnet Educational Netbook Pilot, Brussels, Belgium. (http://files.eun.org/netbooks/Acer_Netbook_Study.pdf)

EKLER

Ek- 1: Araştırma Anket Formu

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

Değerli Meslektaşım;

Size uygulayacağımız anket Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü tarafından öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanma yeterliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Oluşturulan anket üç bölümden meydana gelmektedir. Birinci bölüm kişisel bilgileri içermekte, ikinci bölüm alınan eğitim bilgileri, üçüncü bölüm ise bilişim teknolojileri kullanma yeterlikleri ile ilgili maddelerden oluşmaktadır. Ankete doğru ve içtenlikle cevap vermeniz araştırmanın geçerliği ve güvenirliği açısından önemlidir. Bu yüzden ankette her bir soruyu dikkatle okuduktan sonra size en uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

Ankette yer alan sorulara vereceğiniz cevaplar sadece bu araştırma için kullanılacak, başka hiçbir kurum ya da kişiyle paylaşılmayacaktır.

İlgi ve katkınız için teşekkür ederiz.

MEB

Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

1. BÖLÜM-KİŞİSEL BİLGİLER

* 1. Bulunduğunuz İl:

* 2. Cinsiyetiniz:

- ☐ Erkek
☐ Kadın

* 3. Branşınız:

* 4. Yaşınız:

- ☐ 21-30 arası ☐ 51-60 arası
☐ 31-40 arası ☐ 61 yaş ve üzeri
☐ 41-50 arası

* 5. Kıdeminiz:

- ☐ 1 yıldan az ☐ 11-15 yıl arası
☐ 1-5 yıl arası ☐ 16-20 yıl arası
☐ 6-10 yıl arası ☐ 21 yıl ve üzeri

* 6. Eğitim Durumunuz:

- ☐ Ön lisans
☐ Lisans
☐ Lisans üstü
☐ Diğer (lütfen belirtin)

* 7. Görev yaptığınız okul türü:

* 8. Elektronik Posta Adresiniz Var mı? (Cevabınız Hayır ise 10. soruya geçiniz)

- ☐ Evet
☐ Hayır

9. (Cevabınız Evet ise) Adresi nasıl edindiniz?

- ☐ Kendim yaptım.
☐ Başkasının yardımı ile aldım.

* 10. Kendinize ait bir Web siteniz var mı? (Cevabınız Hayır ise 12. soruya geçiniz)

- ☐ Evet
☐ Hayır

11. (Cevabınız Evet ise) Web sitenizi nasıl oluşturdunuz?

- ☐ Kendim yaptım.
☐ Başkasının yardımı ile yaptım.

* 12. Kendinize ait bir blog sayfanız var mı? (Cevabınız Hayır ise 14. soruya geçiniz)

- ☐ Evet
☐ Hayır

13. (Cevabınız Evet ise) Blog sayfanızı nasıl oluşturdunuz?

- ☐ Kendim yaptım.
☐ Başkasının yardımı ile yaptım.

* 14. Akıllı cep telefonunuz var mı?

- ☐ Evet
☐ Hayır

15. Sosyal medya (facebook, twitter, instagram, vb.) hesabınız var mı?

- ☐ Evet
☐ Hayır

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

2. BÖLÜM-ALINAN EĞİTİMLER BİLGİLERİ

* 16. Fatih Projesi eğitimleri aldınız mı? (Cevabınız Hayır ise 18. soruya geçiniz)

- ☐ Evet
☐ Hayır

17. (Cevabınızın Evet olması durumunda) Aşağıdaki eğitimlerden hangisini/hangilerini aldınız? (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)

- ☐ FATİH Projesi Eğitimde Teknoloji Kullanımı Kursu
☐ Etkileşimli Sınıf Yönetimi
☐ Teknoloji Destekli Alan Bazlı Eğitici Eğitimi
☐ BT'nin ve İnternetin Bilinçli ve Güvenli Kullanımı Kursu

* 18. eTwinning faaliyetlerinde yer aldınız mı? (Cevabınız hayır ise Sonraki Sayfaya geçiniz)

- ☐ Evet
☐ Hayır

19. eTwinning Projesi yaptınız mı?

- ☐ Evet
☐ Hayır

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

3. BÖLÜM-BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ KULLANMA YETERLİKLERİ

* 20. Dijital Araç Kullanımı:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Etkileşimli Tahta Yazılımını (Antropi) kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Etkileşimli tahtanın donanımsal ayarlarını (ses, parlaklık, vb.) kendime göre düzenleyebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dersimde EBA V Sınıf uygulamasını ve tablet bilgisayarı kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bilgisayarıma yazıcı, tarayıcı, projeksiyon cihazı gibi çevre donanımlarını tanıtabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital araçları öğrenci verilerini ve ilerlemelerini denetlemek ve kaydetmek için etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bazı teknik problemleri (bağlantıyı yeniden yükleme, yazıcıda sıkışan kâğıdı çıkarma, vb.) çözebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bilgisayar içinde bulunan dosyalarıma kolaylıkla erişebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bulut ortamında (google drive, one drive, gibi) dosyalarımı saklayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 21. Sosyal Medya/Web 2.0 Araçları Kullanımı:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
İletişim kurmada sosyal medya araçlarını kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Web 2.0 araçlarını kullanarak basit öğrenme içerikleri geliştirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Web 2.0 araçlarını kullanarak hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini diğer meslektaşlarımla paylaşabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Meslektaşlarımla projelerde ortak çalışmak için dijital ortam kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Sosyal medya araçlarını öğrencilerimle ve velilerimle kurum içinde ve kurum dışında iletişimde bulunmak ve görüş alışverişi yapabilmek için kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 22. Program Kullanımı:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Bir kelime işlemci programını kullanarak ders materyali hazırlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bilgisayarda dijital resim üzerinde basit değişiklikler yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Elektronik tablolama programını kullanarak veri analizi yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Sunum hazırlama programları ile sunum hazırlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Videolar üzerinde basit düzenleme işlemleri (photoshop, moviemaker, audio city vb. kullanarak) yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 23. Öğretim Materyali Kullanımı, Geliştirme ve Paylaşımı:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Ders içinde EBA'da yer alan materyalleri kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Plana uygun olarak etkileşimli tahta üzerinde dersimi sunabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
EBA üzerindeki içerik geliştirme araçlarını kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Ders materyalleri üzerinde amacıma uygun düzeltme ve değişiklikler yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Branşım ile ilgili ihtiyaç duyduğum konularda bilgisayar ve mobil yazılımları kullanarak uygulama örneği (öğrenme nesnesi, değerlendirme araçları vb.) geliştirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bir yazarlık programı (LMS sistemi, blog, viki vb.) kullanarak dijital öğrenme içerikleri geliştirebiliyor ve paylaşılabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Hazırladığım eğitim içeriklerini web sayfasına veya bloğa yükleyerek, bağlantı ekleyerek ya da gömerek paylaşılabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Azadığım içeriklere kolayca erişebilmek için uygun etiketler kullanarak dijital içeriklerimi saklayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Etkileşimli çalışma kâğıtları, çevrimiçi değerlendirmeler ve çevrimiçi işbirliğine dayalı öğrenci etkinlikleri (vikiler, bloglar vb.) geliştirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital sunumlarıma animasyonlar ekleyebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Müfredatta yer alan öğrenme kazanımlarına göre dijital öğrenme kaynaklarını seçip derslerimde kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bilgisayarımda hazırladığım dijital öğrenme içeriklerini öğrenci düzeyine uygun hale getirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Her öğrencinin farklı öğrenme ihtiyaçlarına göre dijital öğrenme içerikleri seçebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencileri kendi dijital ürünlerini geliştirmeleri, yayınlamaları ve paylaşmaları konusunda teşvik edebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 24. İnternet/Elektronik Posta Kullanımı:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Bir dosyayı elektronik posta ekinde gönderebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Elektronik posta ekinde gelen bir dosyayı bilgisayarıma yükleyip açabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
İnternette bulunan ders materyallerine kolayca ulaşabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Elektronik posta ekleri veya bağlantılar yoluyla eğitim içeriklerini paylaşılabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
İnternet üzerinden forumlardaki tartışmalara katılabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
İnternet üzerinden alışveriş yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
İnternet üzerinden fatura ödemesi (elektrik, doğalgaz, su vb.) yapabiliyorum	☐	☐	☐	☐	☐
İnternet üzerinden meslektaşlarımla işbirliği (ortak proje vb.) yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları araştırabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Branşım ile ilgili bilgisayar ve mobil yazılımları yükleyebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Branşım ile ilgili web kaynaklarına ulaşabiliyor ve kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Branşım ile ilgili dijital değerlendirme araçlarını kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Yaptığım çalışmaları elektronik ortamda paylaşabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
İnternette farklı arama tekniklerini kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Çeşitli arama motorları ve kaynaklarını kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Belirli konulardaki ve genel olarak pedagojik bilgimi güncellemek ve uygun eğitim kursları bulmak için interneti kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencilerin bilgi ihtiyaçlarını dile getirmelerine ve ilgili bilgiyi internette araştırıp bulmalarına yardım edebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencilerin internetin tehlikeleri konusunda farkındalığını sağlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 25. Etik Kurallar/Telif Hakları/Gizlilik:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Çevrim içi bir eğitim ortamındaki kaynakları kullanırken telif haklarına dikkat ediyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Mobil cihazlara uygulama kurarken programların kişisel bilgilerine ulaşp ulaşmamasına dikkat ediyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Kişisel verilerimi güvenlik altında tutarak koruyabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Eğitim içeriklerini (dijital metin, görsel, ses ve video dosyalarını) telif hakları kapsamında kullanıyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Kendi dijital ürünlerime telif hakları ve lisansları doğru şekilde uygulayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Lisanslı yazılım kullanıyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Eğitim ve öğretimde dijital teknolojilerin kullanımı ile ilgili kurumsal kuralların ve politikaların bilinciyle hareket edebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencileri internetten elde ettikleri bilginin güvenilirliği, doğruluğu ve uygunluğu konusunda değerlendirmelerini destekleyebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Öğrencileri, çevrim içi ortamlarda kişisel bilgilerini korumaları gerekliliği konusunda yönlendirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencileri, bilinçli ve güvenilir internet kullanımı (güçlü şifre kullanma, profil ayarları, gizlilik kuralları vb.) konusunda doğru yönlendirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencilerin çevrim içi güvenlik konularında güncellemeleri gerçekleştirmelerini ve kendilerini korumak için güçlü önlemler almalarını sağlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencilerin telif hakkına uygun davranmalarını sağlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 26. Mobil Cihaz (Tablet Bilgisayar, Akıllı Cep Telefonu) Kullanımı:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
EBA Dükkan içerisinden uygulama kurabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
EBA Mobil cihaz içeriklerini indirebiliyor ve kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Mobil cihazlar ile internetten uygulama indirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Cep telefonu ile Twitter ya da Facebook üzerinden meslektaşlarımla iletişim kurabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital materyal hazırlarken cep telefonum yardımıyla fotoğraf ve video çekimi yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Doküman taramak (scanner) için cep telefonumu kullanabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital materyal ve çalışma dosyalarını meslektaşlarımla cep telefonum üzerinden paylaşabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Mobil cihaz ile bilgisayar arasında veri transferi yapabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 27. Cihazları ve Verileri Koruma:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Güvenlik programları (güvenlik duvarı, anti-virüs gibi uygun koruma yazılımları) kullanarak cihazları ve içindeki verileri koruyabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Uygun şifreler kullanarak bana ve öğrencilerime ait verileri ve hassas eğitim içeriklerini (sınav sonuçları gibi) koruyabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Bilinmeyen kaynaklardan gelen e-postaları ve ekleri açmıyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital ortamda oluşan güvenlik amaçlı güncelleştirme ve yeni koruma yöntemleri ile dijital cihazlarımı ve verilerimi koruyabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencileri kendi cihazlarını güvenlik yazılımlarıyla (anti virüs programlar) ve şifrelerle verilerini korumaları için yönlendirebiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Güvenli bulmadığım kaynaklardan veri/yazılım yüklemiyorum ve kurmuyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

ÖĞRETMENLERİN BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİ KULLANMA YETERLİKLERİNİN BELİRLENMESİ ANKETİ

* 28. Kişisel Sağlık:

	Hiç	Az	Kısmen	Çok	Tamamen
Dijital cihazın kullanım süresini (ekrana bakma süresini sınırlandırma gibi) sağlığıma zarar vermeyecek şekilde ayarlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital cihazı kullanırken oturma düzenimi sağlığıma olumsuz etki sağlamayacak şekilde (boyun ve bel ağrıları gibi) ayarlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Dijital cihazı kullanırken çalışmaya yer yer ara vererek sağlığıma korumaya çalışıyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencilerin dijital teknolojileri kullanırken karşılarına çıkacak olan tehlikelerin farkında olmalarını sağlayabiliyorum (bağımlılık, siber zorbalık).	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencileri dijital cihaz (bilgisayar, tablet bilgisayar) kullanımında yaşayabilecekleri sağlık problemlerine (boyun ağrısı, göze etkileri gibi) karşı bilinçlenmelerini sağlayabiliyorum.	☐	☐	☐	☐	☐
Öğrencileri dijital teknoloji kullanımında beslenme alışkanlıklarını olumsuz yönde etkileyecek (obezite, dengeli beslenememe gibi) davranışlara karşı uyardımaya çalışıyorum.	☐	☐	☐	☐	☐

Ek-2: Resmi Yazı



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü

Sayı : 81576613/605.99/20827259
Konu: Öğretmenlerin BT Kullanma
Yeterliklerinin Belirlenmesi

05.12.2017

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 13/04/2017 tarihli ve 81576613-605.99-E.5090088 sayılı Makam Onayı

Genel Müdürlüğümüz ihtiyaç duyulan alanlarda çeşitli araştırma çalışmaları yürütmektedir. Bu kapsamda ilgi onayla 2017 yılında başlatılan araştırmalardan bir tanesi de "Öğretmenlerin Bilişim Teknolojilerini Kullanma Yeterliklerinin Belirlenmesi" dir.

Söz konusu araştırmanın verileri elektronik ortamda toplanacak olup anket, "https://tr.surveymonkey.com/r/BT_KULLANMA_YETERLİKLERİ" adresinde kullanıma açılmıştır. Konunun önemi nedeniyle araştırmanın sağlıklı yürütülebilmesi için üst düzeyde hassasiyet gösterilmesi ve yüksek oranda öğretmen katılımının sağlanması gerekmektedir. Anketin 22 Aralık 2017 Cuma günü mesai bitimine kadar doldurulması için öğretmenlerin ve okulların bilgilendirilmesi ve teşvik edilmesi hususunda;

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Bilal TIRNAKÇI
Bakan a.
Genel Müdür

Dağıtım:
B Planı

Emniyet Mahallesi Milas SokakNu:8 06560 Yenimahalle-ANKARA
Telefon No: (0 312) 296 94 00 Fax: (0 312) 213 61 36
E-Posta: yegitek@meb.gov.tr İnternet Adresi: <http://yegitek.meb.gov.tr>

Bilgi için: Şeyda KARABULUT
Öğretmen
Telefon No: (0 312) 296 95 82

Cemalettin Maden
Koordinatör
296 94 90.

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 9206-eb63-3d61-a3ea-d7ac kodu ile teyit edilebilir.



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
YENİLİK VE EĞİTİM TEKNOLOJİLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Eğitim Teknolojileri Geliştirme ve Projeler Daire Başkanlığı

Adres:Emniyet Mahallesi, Milas Sokak,
No.8 06560 Yenimahalle/Ankara
Telefon: 0 (312) 296 94 00
Belgegeçer: 0 (312) 223 87 36

